



Statsrevisorernes Sekretariat  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

E-mail: [ministersvar@ft.dk](mailto:ministersvar@ft.dk)

Beskæftigelsesministeren  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

## Ministerredegørelse til Statsrevisorerne vedrørende Rigsrevisionens beretning nr. 15/2016 om effektiv kontrol

- 3 JULI 2017

J nr. 20165000720

### Indledning

Statsrevisorerne har ved brev af 25. april 2017 fremsendt beretning nr. 15/2016 om effektiv kontrol, hvori det vurderes, i hvilket omfang fem myndigheder har tilrettelagt en effektiv kontrol med virksomhederne, og i hvilket omfang myndigheder samarbejder med hinanden om kontrolindsatsen.

På mit område indgår Arbejdstilsynets to kontrolordninger: risikobaseret tilsyn (som i beretningen betegnes Arbejds miljøkontrol) og indsatsen mod social dumping. Statsrevisorerne har bedt om min redegørelse senest den 25. juni 2017.

Indledningsvist vil jeg gerne kvittere for, at beretningen leverer et vigtigt bidrag til den fortsatte udvikling af effektiv tilrettelæggelse af kontrol af virksomheder. Som det også fremgår af beretningen, er det afgørende for vores samfund, at kontrolindsatserne afpasses efter risiko, så ressourcerne anvendes dér, hvor det giver størst effekt.

Alle myndigheder har en pligt til at sikre en effektiv tilrettelæggelse af deres indsatser, og det gælder naturligvis også for kontrolmyndigheder. Det er ligeledes vigtigt, at kontrolmyndigheder bliver kigget efter i sømmene for at se, om vi i Danmark har den nødvendige effektive tilrettelæggelse af kontrollen af virksomhederne.

Kontrolordninger, der ikke er tilrettelagt effektivt, kan betyde manglende regelefterlevelse hos nogle virksomheder, hvilket kan have samfundsmæssige og økonomiske konsekvenser. Jeg mener derfor, at vi skal undersøge mulighederne for at sikre en endnu mere effektiv tilrettelæggelse af kontrolordninger, og det gælder naturligvis også at undersøge mulighed for i endnu højere grad at samarbejde på tværs af forskellige myndigheder.

Som følge af nye tal fra Det Nationale Forskningscenter for Arbejds miljø (NFA), nedsætter jeg et ekspertudvalg, der skal udrede arbejds miljøindsatsen og komme med anbefalinger til en ny og forbedret indsats. Beretning nr. 15/2016 kan indgå i ekspertudvalgets arbejde, der forventes afsluttet medio 2018.

Nedenfor følger min redegørelse for det konkrete indhold i selve beretningen, redegørelsen er opdelt i

- Generelle bemærkninger

- Bemærkninger beretningens afsnit 2.1. Grundlaget for tilrettelæggelse af kontrollen.
- Bemærkninger til beretningens afsnit 2.2. Model for udvælgelse af virksomheder til kontrol
- Bemærkninger til beretningens afsnit 2.3. Kendskab til kontrollens effekt.
- Bemærkninger til beretningens afsnit 3. Samarbejde om kontrol på tværs af myndighederne

### **Generelle bemærkninger**

Beretningen kortlægger de enkelte kontrolordninger og vurderer, om myndighederne har etableret hensigtsmæssige forretningsgange for at sikre effektiv kontrol ud fra fire elementer, som også er overskrifterne i beretningens forskellige afsnit.

Jeg har med tilfredshed noteret, at beretningen konstaterer, at Arbejdstilsynet er langt fremme med effektiv tilrettelæggelse af risikobaseret tilsyn (Arbejds miljøkontrol), som er tilsynets største kontrolordning. Det betyder dog ikke, at man er nået i mål, og det er vigtigt, at vi undersøger mulighederne for, hvordan vi kan sikre endnu mere effektive risikobaseret tilsyn.

Arbejdstilsynets indsats mod social dumping er blandt de ordninger, der på flere områder ikke fuldt ud opfylder Rigsrevisionens kriterier for effektiv kontrol. Jeg anerkender overordnet set kritikken og finder, at beretningen er et vigtigt bidrag til at sikre en så effektiv tilrettelæggelse af indsatsen mod social dumping som muligt.

Jeg har dog samtidig noteret mig, at det fremgår af beretningen, at Arbejdstilsynet ikke kan indsamle alle de nødvendige data om virksomhederne med henblik på at leve fuldt op til Rigsrevisionens kriterier for effektiv kontrol. Det skyldes, at indsatsen mod social dumping omfatter udenlandske virksomheder, som i mange tilfælde kun er i Danmark i korte perioder, og at en del af dem ikke anmelder sig i Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT).

### **Bemærkninger beretningens afsnit 2.1. Grundlaget for tilrettelæggelse af kontrollen**

Beretningen viser, at risikobaseret tilsyn (Arbejds miljøkontrollen) lever fuldt og indsatsen mod social dumping lever delvist op til elementerne *kendskab til kontrolgruppen*, hvilket er grundlaget for tilrettelæggelsen af kontrollen.

Med hensyn til indsatsen mod social dumping så skyldes den delvise opfyldelse af elementet, at Arbejdstilsynet som nævnt ovenfor og i beretningen ikke kan indsamle alle de nødvendige data om virksomhederne.

Jeg mener dog, at det er vigtigt, at vi hele tiden udfordrer vores muligheder for at sikre bedre viden om målgruppen for kontrollen og sikre mere effektiv indsats mod social dumping. Jeg er opmærksom på, at vi skal fastholde fokus på dette område, og jeg ved, at Arbejdstilsynet arbejder for at sikre en mere vidensbaseret indsats mod social dumping.

Arbejdstilsynet arbejder løbende på at få mere viden om målgruppen for indsatsen, bl.a. som en del af Beskæftigelsesministeriets evidensstrategi, ligesom Arbejdstilsynet i 2016 fik gennemført en ekstern analyse af udenlandske virksomheders karakteristika og behov. Desuden igangsætter Arbejdstilsynet i 2017 en ekstern analyse af, hvor og hvordan udenlandske arbejdstagere registreres i danske populati-

onsbaserede registre. Det skal herunder vurderes, om oplysninger fra akutklinikker kan bidrage til større viden om underanmeldte arbejdsulykker blandt udenlandske arbejdstagere. Det vil imidlertid også fremover være en udfordring, at det ikke er muligt at indsamle alle de nødvendige data om virksomhederne, da virksomhederne ofte kun er i landet i kort tid, og nogle af dem ikke anmelder sig i RUT.

Jeg har bedt Arbejdstilsynet om at fortsætte arbejdet med at få mere viden og flere data om målgruppen for indsatsen.

#### **Bemærkninger til beretningens afsnit 2.2. Model for udvælgelse af virksomheder til kontrol**

Det andet kriterium for effektiv tilrettelæggelse af kontrolordninger er udvælgelse af virksomheder på grundlag af risikovurdering. Jeg har med tilfredshed noteret mig, at risikobaseret tilsyn (Arbejds miljøkontrollen) lever fuldt op til kriteriet.

Indsatsen mod social dumping lever delvist op til kriteriet, da Arbejdstilsynet udvælger virksomheder til kontrol på baggrund af særlig karakteristika. Det fremgår dog også af beretningen, at det generelt gælder for denne kontrolordning, at det som tidligere nævnt ikke er muligt at få data for alle virksomheder, der er omfattet af kontrollen. Derfor kan styrelsen ikke udvælge virksomheder til kontrol på grund af en systematisk risikovurdering af alle de virksomheder, der er omfattet af kontrollen.

Jeg har bedt Arbejdstilsynet om at undersøge mulighederne for, at tilsynet med virksomheder i RUT kan risikobaseres yderligere. På nuværende tidspunkt risikobaseres tilsynet ved, at Arbejdstilsynet prioriterer at besøge alle virksomheder i RUT i brancher med den største risiko for arbejdsmiljøovertrædelser, mens virksomheder i brancher med lavere risiko besøges på stikprøvebasis.

Arbejdstilsynet vil undersøge, om besøgene i højrisikobrancherne kan risikobaseres yderligere, så virksomhederne fx udtrækkes til besøg på baggrund af en række kriterier, der tager udgangspunkt i virksomhedens karakteristika og oplysninger i RUT. Herunder skal det undersøges, om der er en sammenhæng mellem antallet af afgørelser og kriterier som fx antallet af udstationerede medarbejdere koblet med virksomhedens branche. I givet fald vil kriterierne kunne spille ind i en øget risikobasering af tilsynet.

#### **Bemærkninger til beretningens afsnit 2.3. Kendskab til kontrollens effekt**

Jeg har noteret mig, at Arbejdstilsynets risikobaserede tilsyn (Arbejds miljøkontrollen) opfylder elementerne om flerårige effektmål, 1-årige effektmål, opgørelse af træfprocenten samt evaluering af kontrollens effekt.

Arbejdstilsynet har dog ikke undersøgt sanktionens (bøders) virkning på virksomhedens adfærd. Det gælder både for risikobaseret tilsyn (Arbejds miljøkontrollen) og indsatsen mod social dumping.

Jeg vil som nævnt indledningsvist nedsætte et ekspertudvalg, som skal udrede arbejdsmiljøindsatsen og komme med anbefalinger til en ny og forbedret arbejdsmiljø indsats. En diskussion af sanktioner kan indgå i ekspertudvalgets arbejde, og jeg vil derfor i første omgang afvente ekspertudvalgets anbefalinger.

Indsatsen mod social dumping lever delvist op til kriteriet om kendskab til kontrol-lens effekt, da Arbejdstilsynet ikke har fastsat flerårige effektmål for indsatsen, og effekten af indsatsen ikke er evalueret.

Arbejdstilsynet har siden 2015 som en del af Beskæftigelsesministeriets evidens-strategi undersøgt forskellige datakilders anvendelighed til analyse af social dum-ping med relation til Arbejdstilsynets myndighedsområde.

Jeg har bedt Arbejdstilsynet om at undersøge mulighederne for at foretage effekt-målinger af indsatsen mod social dumping. Arbejdstilsynet skal derfor undersøge mulighederne for både kvalitative og kvantitative målinger, fx:

- målinger af, om Arbejdstilsynets webkommunikation til udenlandske virksom-heder og arbejdskraft når ud til målgruppen, bl.a. med udgangspunkt i data for besøg og sidevisninger, samt hvilke lande brugerne tilgår siderne fra, og
- målinger af udviklingen i regelefterlevelsen hos virksomheder fra de lan-de/regioner, som leverer flest tjenesteydelser i Danmark.

I analysen af udenlandske tjenesteyderes karakteristika og behov, som Rambøll gennemførte for Arbejdstilsynet i 2016, peges der på, at der foregår en spredning af viden blandt tjenesteydere fra samme land. Det kan betyde, at virksomheder fra samme land/region set over en årrække vil få større regelefterlevelse, hvis Arbejds-tilsynets indsats (herunder kommunikation) er effektiv, og derfor vil en måling af udviklingen i regelefterlevelsen hos virksomheder fra samme land/region være re-levant.

### **Bemærkninger til beretningens afsnit 3. Samarbejde om kontrol på tværs af myndighederne**

Jeg har med tilfredshed noteret mig, at det fremgår af beretningen, at indsatsen mod social dumping i vid udstrækning er baseret på samarbejde med andre myn-digheder.

Det anbefales i beretningen, at der fx i regi af et tværministerielt forum tages initia-tiv til at udarbejde fælles inspirationsmateriale, som kan vejlede og understøtte de enkelte myndigheders arbejde med at effektivisere kontrollen, ligesom forummet kan understøtte en udbygning af samarbejde mellem myndighederne, herunder da-taudveksling.

Som nævnt indledningsvist, mener jeg, at det er afgørende at myndigheder tilrette-lægger kontrolordninger så effektivt som muligt, og derfor ser jeg positivt på anbe-falingen om at undersøge mulighederne for et tværministerielt samarbejde på dette område.

Venlig hilsen



Troels Lund Poulsen