

*Notat til statsrevisorerne i henhold til rigsrevisorlovens § 18, stk. 4*

*Vedrører:*

*Statsrevisorernes beretning nr. 17/01 om barmarksværkerne*

*Økonomi- og erhvervsministerens redegørelse af 20. januar 2003*

1. I deres bemærkninger til beretningen påtalte statsrevisorerne, at miljø- og energiministeren ikke gav Folketingets Finansudvalg fyldestgørende oplysninger i de 2 aktstykker om behovet for støtte til barmarksværkerne, samt at Finansudvalget ikke i aktstykkerne blev gjort opmærksom på den usikkerhed, som opgørelsen af støttebehovet var behæftet med.

2. I sin redegørelse giver økonomi- og erhvervsministeren udtryk for, at han finder det meget beklageligt, at Akt 320 9/8 2000 og Akt B 25/10 2000 ikke indeholdt fyldestgørende oplysninger om behovet for støtte til værkerne, ligesom han finder det beklageligt, at ministeriet ikke i aktstykkerne havde gjort Finansudvalget opmærksom på den omtalte usikkerhed i opgørelsen af støttebehovet. Ministeren tilføjer, at han naturligvis er enig med statsrevisorerne i, at de oplysninger, som Finansudvalget modtager, skal være fyldestgørende, og i det omfang, der er tale om oplysninger, som

er baseret på skøn og dermed forbundet med væsentlig usikkerhed, skal dette tillige oplyses over for udvalget.

3. Statsrevisorerne påtalte endvidere i bemærkningerne til beretningen, at en række af Energistyrelsens væsentlige beslutninger vedrørende fordelingen af støttemidlerne har været baseret på beregninger, som ikke byggede på tilstrækkeligt realistiske forudsætninger. Det fremgår af beretningen, at fordelingen af støtten på hensigtsmæssig måde var baseret på en model, der tog udgangspunkt i en række standardforudsætninger, men at disse ikke i alle tilfælde hvilede på et realistisk grundlag. Mere konkret peges der på, at Energistyrelsen havde fastsat oliereferencen urealistisk højt, ligesom styrelsen havde indregnet en vis nyttilslutning af kunder til værkerne.

4. Ministeren erklærer sig i sin redegørelse enig med statsrevisorerne i, at væsentlige beslutninger, som de omtalte, skal baseres på beregninger, der bygger på realistiske forudsætninger. Ministeren lover, at Rigsrevisionens synspunkter vedrørende, hvilke forudsætninger der må betragtes som realistiske, helt konkret vil indgå i ministeriets overvejelser ved fordelingen af den nye pulje, der er afsat til de nødlidende barmarksværker. Den oliereference, der vil blive anvendt ved den forestående udmøntning af barmarkspuljen, vil således blive baseret på et gennemsnit af oliepriser over en periode på et år. Endvidere vil der ved udmøntningen af puljemidlerne ikke blive indregnet nogen stigningstakt for nyttilslutninger, bortset fra nogle få tilfælde, hvor enkelte værker af egen drift har indkalkuleret tilslutning af nye kunder inden for kort tid.

Efter min opfattelse vil ændringerne medføre, at olieprisens ustabilitet ikke i samme grad har indflydelse på ministeriets beregninger af oliereferencen, og at antallet af nyttilslutninger ikke overvurderes. Samlet set vil der herefter være tale om en klar forbedring, idet fordelingsmodellen nu i højere grad vil bygge på realistiske forudsætninger.

5. Ministeren er enig med statsrevisorerne i, at grundlaget for væsentlige beslutninger skal være tilstrækkeligt dokumenteret, og ministeren har derfor nu sikret, at der i Energistyrelsen er taget en række initiativer med henblik på fremover at sikre den fornødne viden i forvaltningen om disse spørgsmål, herunder dokumentation af sagsoplysninger og vurderinger.

6. Statsrevisorerne har endelig kritiseret, at Miljø- og Energiministeriet samt Energistyrelsen ikke havde informeret tilstrækkeligt om de bruger- og selskabsøkonomiske risici ved barmarkskonceptet.

Ministeren tager i sin redegørelse til efterretning, at Miljø- og Energiministeriet samt Energistyrelsen burde have sikret, at Energistyrelsens rolle på barmarksområdet var klar og velafgrænset, ligesom styrelsen allerede i 1994 burde have informeret om det store ledningstab.

Ministeren har derfor indskærpet over for Energistyrelsen, at en lignende situation ikke må opstå igen, og at styrelsen må sikre sig, at væsentlig viden og information videreformidles på hensigtsmæssig måde, så denne viden kommer til at indgå i de relevante aktørers beslutningsgrundlag.

7. Økonomi- og erhvervsministeren finder mere generelt, at hændelsesforløbet i forbindelse med barmarksværkerne illustrerer behovet for, at ansvars- og kompetencefordelingen på områder, der involverer mange forskellige aktører, fremstår klar og velafgrænset. Ministeriet vil derfor gennemgå ansvars- og kompetenceforholdene på dette og andre områder med en tilsvarende administrativ struktur med henblik på at vurdere behovet for eventuelle opstramninger. Ministeren lover, at statsrevisorerne vil blive orienteret om resultatet af denne gennemgang.

Jeg mener, at det i den forbindelse vil være hensigtsmæssigt at se nærmere på de administrative ordninger, hvor der til et samtykke fra en myndighed er knyttet vilkår, hvis opfyldelse skal kontrolleres af en anden myndighed, fx en kommune.

8. Sammenfattende finder jeg ministerens redegørelse og initiativer tilfredsstillende.

Jeg vil orientere statsrevisorerne om resultatet af ministerens bebudede gennemgang af ansvars- og kompetenceforholdene inden for en række af Økonomi- og Erhvervsministeriets områder. Jeg vil ligeledes orientere statsrevisorerne om resultatet af ministeriets evaluering af, om den samlede støtte til værkerne – herunder den nye barmarkspulje – har virket efter hensigten.