

*Administrationsnotat (nr. 2) til statsrevisorerne*  
*om*  
*erfaringer med forsøg med en ny revisionsordning ved Københavns Universitet,*  
*IT-Universitetet i København og Danmarks Farmaceutiske Universitet*

1. På mødet den 27. september 2006 behandlede statsrevisorerne mit administrationsnotat om erfaringer med forsøg med en ny revisionsordning ved Københavns Universitet, IT-Universitetet i København og Danmarks Farmaceutiske Universitet.

I denne forbindelse har statsrevisorerne stillet følgende spørgsmål:

- Er forsøget med rigsrevisors notat nu afsluttet og permanentgjort?
- Hvordan harmonerer forsøget med bestyrelsens opgave med at ansætte revisor?
- Hvilke udgiftsmæssige konsekvenser har forsøget?
- Hvordan vurderer rigsrevisor, at man kan skabe ensartet revision på ensartede områder?
- Hvordan vurderer universiteternes ledelse og bestyrelsen forsøget?

*Ad forsøgets afslutning*

2. Jeg kan bemærke, at Rigsrevisionen alene havde midler til at gennemføre forsøget for regnskabsåret 2005. Forsøget er derfor afsluttet, og ordningen er ikke gjort permanent. Det blev i forbindelse med drøftelserne med de 3 universiteter om deltagelse

i forsøget gjort klart, at der var tale om en 1-årig forsøgsperiode. Dette fremgår tillige af kontrakterne med institutionsrevisorerne.

#### ***Ad bestyrelsens opgave med at ansætte revisor***

3. Ved indgåelsen af kontrakterne om revisionen af de 3 universiteter var jeg opmærksom på, at kompetencen til at antage institutionsrevisor lå hos bestyrelsen. Før kontrakterne blev indgået, blev det derfor aftalt med bestyrelserne, at disse delegerede kompetencen til mig. Delegeringen af kompetencen blev besluttet på bestyrelsesmøder og bekræftet skriftligt over for mig ved brev fra universitetet.

Derudover blev hver af kontrakterne mellem institutionsrevisor og mig indgået med bestyrelsesformanden som medunderskriver. Det blev herved sikret, at bestyrelsen var bekendt med de rettigheder og forpligtelser, som kontrakten pålagde universitetet.

Efter forsøgets ophør er kompetencen til at antage revisor gået tilbage til universiteternes bestyrelser, og revisionen udføres i henhold til den § 9-aftale om intern revision, som gælder for alle universiteter.

#### ***Ad forsøgets udgiftsmæssige konsekvenser***

4. Jeg har samlet brugt 1,6 mio. kr. til forsøget. Omkostningerne var fordelt med 810.000 kr. til den løbende revision, som blev udført i efteråret 2005, og 790.000 kr. til den afsluttende revision, som blev udført i foråret 2006. De 810.000 kr. blev anvendt af min almindelige bevilling, mens de 790.000 kr. blev anvendt af den ekstra rådighedsbevilling på 0,9 mio. kr. i 2006, som jeg fik bevilget for at få budgetmæssig mulighed for forsøget.

#### ***Ad ensartethed***

5. Efter kontrakterne om revisionen af de 3 universiteter skulle revisionen udføres i overensstemmelse med god offentlig revisionsskik. Dette er også kravet til revisionen i § 9-aftalen om intern revision ved universiteterne. Denne revisionsstandard er institutionsrevisorerne forpligtet til at revidere i overensstemmelse med, uanset om de er antaget af bestyrelsen eller mig. Indholdet af revisionen på de 3 universiteter var således det samme som på de øvrige universiteter. Forskellen til den ordning, der

i øvrigt gælder for universiteterne, knytter sig hovedsageligt til, at mit ansvar for revisionen blev tydeliggjort, og at jeg fik bedre muligheder for at udbygge mit samarbejde med institutionsrevisorerne.

#### ***Ad universiteternes vurdering af forsøget***

6. På de bestyrelsesmøder, hvor bestyrelserne behandlede universiteternes årsrapporter, havde jeg og mine medarbejdere anledning til at deltage under behandlingen af årsrapporten på de 3 forsøgsuniversiteter. På møderne deltog også den daglige ledelse på universiteterne.

På møderne tilkendegav bestyrelserne tilfredshed med revisionen, herunder samarbejdet mellem Rigsrevisionen og institutionsrevisorerne. Dette stemmer også godt med, at alle 3 universiteter tilkendegav interesse for at videreføre forsøget i 2006. Det er derfor min vurdering, at universiteternes bestyrelser og ledelser var tilfredse med den revision, som blev udført i forbindelse med forsøget.

#### ***Afsluttende bemærkninger***

7. Jeg skal afslutningsvis bemærke, at dette forsøg med en alternativ tilrettelæggelse af min revision blev muliggjort med den budgetmæssige udvidelse, som jeg fik med statsrevisorernes tilslutning til den ekstra rådighedsbevilling i 2006. Forsøget har, som det var hensigten, givet mig nogle værdifulde erfaringer med køb af revision i større omfang. Erfaringerne var, som jeg tidligere har orienteret om, positive. Det er derfor muligt, at jeg på et senere tidspunkt vil anmode statsrevisorerne om budgetmæssig mulighed for på permanent basis at købe revision i større omfang på et eller flere områder, hvor det er relevant.

Henrik Otbo