

Faktuelt notat til statsrevisorerne
om
Europa-Parlamentets beslutninger om decharge for gennemførelsen af
Den Europæiske Unions budget for 2000

I. Indledning

1. Jeg vil hermed orientere statsrevisorerne om Europa-Parlamentets beslutninger om decharge for gennemførelsen af Den Europæiske Unions budget for 2000. Jeg henviser i øvrigt til mit udvidede notat af 25. januar 2002, hvori jeg orienterede statsrevisorerne om Den Europæiske Revisionsrets årsberetning, revisionserklæring og særberetninger for regnskabsåret 2000. Europa-Parlamentet traf sin afgørelse om decharge på baggrund af Budgetkontroludvalgets betænkning af 27. marts 2002. Det irske medlem af Budgetkontroludvalget John McCartin (Gruppen for Det Europæiske Folkeparti (Kristelige Demokrater) og De Europæiske Demokrater) var ordfører ved udarbejdelse af betænkningen. Budgetkontroludvalgets betænkning blev vedtaget uden ændringer ved afstemningen i Europa-Parlamentet den 10. april 2002.

II. Europa-Parlamentets beslutninger om decharge

2. Europa-Parlamentet besluttede den 10. april 2002 at meddele decharge til Kommissionen for gennemførelsen af Den Europæiske Unions almindelige budget for regnskabsåret 2000, for gennemførelsen af Det Europæiske Kul- og Stålfællesskabs budget for regnskabsåret 2000 samt for gennemførelsen af budgettet for den økono-

miske forvaltning af 6., 7. og 8. Europæiske Udviklingsfond for regnskabsåret 2000. Europa-Parlamentet fulgte dermed Rådets henstillinger af 5. marts 2002.

3. Europa-Parlamentet besluttede ligeledes efter Rådets henstilling at meddele decharge til Domstolen, Revisionsretten og Regionsudvalget for gennemførelsen af deres budgetter for regnskabsåret 2000. Europa-Parlamentet meddelte desuden decharge til sin egen generalsekretær for gennemførelsen af budgettet for Europa-Parlamentet og for Den Europæiske Ombudsmand.

4. Europa-Parlamentet vedtog i tilknytning til sin beslutning om decharge til Kommissionen for det almindelige budget for 2000 en række bemærkninger. Bemærkningerne falder inden for 3 hovedpunkter:

- A. Indledende overordnede bemærkninger.
- B. Kommissionens effektivitet, herunder det administrative system, procedurer og kontrol.
- C. Lovlighed, bekæmpelse af svig og beskyttelse af finansielle interesser.

Jeg har i det følgende valgt at orientere statsrevisorerne om de bemærkninger, der enten beskæftiger sig med Kommissionens administration, har betydning for Revisionsrettens arbejde, eller hvori Danmark nævnes.

III. Bemærkninger vedrørende Kommissionens administration

5. Europa-Parlamentet konstaterede, at der i 2000 var et usædvanligt stort budgetoverskud på 11,6 mia. € eller 14 % af budgettet. Overskuddet skyldes, at indtægterne var større end antaget. Europa-Parlamentet påpegede, at budgetoverslagene har været for svage, og at reformen af strukturforanstaltningerne i 1999 ikke hurtigt nok har ført til effektive mekanismer, der kan sikre, at strukturfondene fungerer godt. Europa-Parlamentet anmodede Kommissionen om at forbedre budgetoverslagene, reducere forskellene mellem overslagene og de faktiske resultater og samtidig forbedre kommunikationen mellem Kommissionen og medlemsstaterne.

6. Europa-Parlamentet påpegede endvidere, at et andet markant kendetegn ved regnskabsåret 2000 var den betydelige stigning i omfanget af svig og uregelmæssigheder, der blev registreret af medlemsstaterne og Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) (2 mia. €). Europa-Parlamentet fandt stigningen foruroligende, men gav udtryk for, at stigningen bl.a. kan skyldes en øget indsats for at bekæmpe svig og en forbedret kontrol.

7. Europa-Parlamentet understregede endvidere, at bekæmpelse af svig og effektiv beskyttelse af Fællesskabets finansielle interesser må have højeste prioritet i kandidatlandene, og opfordrede Kommissionen til at gøre en særlig indsats for at sikre, at alle kandidatlande, inden deres tiltrædelse, har indført rigtige regnskabs-, revisions- og kontrolsystemer i overensstemmelse med EU's standarder.

Europa-Parlamentet insisterede på, at årlige undersøgelsesrapporter for de enkelte lande skal indeholde klare og detaljerede oplysninger om gennemførelse af den finansielle førtiltrædelsesstøtte, foranstaltninger, der er truffet for at overvåge den, og resultatet af revision og kontroller på stedet. Europa-Parlamentet noterer sig i denne sammenhæng betydningen af en øget finansiell og faglig bistand fra EU for at forbedre kandidatlandenes administrative kapacitet.

8. Europa-Parlamentet konstaterede, at Kommissionens effektivitet skal måles ud fra 3 kriterier:

- Opfyldelsen af de målsætninger, som den politiske myndighed har fastsat.
- Hurtigheden og enkeltheden af de administrative og budgetmæssige foranstaltninger.
- Den optimale udnyttelse af de disponible budgetmidler.

Europa-Parlamentet mente, at Kommissionen skal se nærmere på de faktorer, der danner grundlag for denne effektivitet: Kommissionens administrative system, de forskellige lovbestemte procedurer og kontrolsystemet, Kommissionens overholdelse af de politiske prioriteringer og budgetmæssige retningslinjer, som Europa-Parlamentet har fastsat.

Jeg finder det rigtigt, at Europa-Parlamentet fokuserer på måling af Kommissionens effektivitet.

9. Europa-Parlamentet mente, at de ”forvaltningserklæringer”, som de enkelte generaldirektorater skal udarbejde som led i det nye interne forvaltningssystem (i kraft siden maj 2002), vil blive et udmærket redskab til vurdering af arbejdet i Kommissionens generaldirektorater og vil gøre det lettere at indkredse områder, hvor yderligere forbedringer er påkrævet.

IV. Bemærkninger med betydning for Revisionsrettens arbejde

10. For så vidt angår generelle bemærkninger konstaterede Europa-Parlamentet, at Revisionsretten for 7. år i træk har afvist at afgive en positiv revisionserklæring om, at de transaktioner, der ligger til grund for regnskabet, er lovlige og formelt rigtige, undtagen for så vidt angår egne indtægter, institutionernes personaleudgifter og andre forpligtelser. Jeg skal hertil bemærke, at Revisionsrettens revisionserklæring kun er en del af beslutningsgrundlaget for godkendelse af regnskabet. Revisionsretten udarbejder også revisionsrapporter mv., jf. Revisionsrettens årsberetning.

11. Revisionsrettens revisionserklæring bygger på nuværende tidspunkt på en stikprøvemethode. Siden 1994 har Revisionsretten bl.a. baseret sin erklæring om revisionen på statistiske stikprøver af alle EU's indbetalinger og udbetalinger. Revisionen af den enkelte stikprøve gennemføres ned til den endelige beløbsmodtager og foretages derfor i de enkelte medlemsstater. Denne revision benævnes ”DAS-revisionen” (DAS er en forkortelse af ”la déclaration d'assurance”). Revisionsretten har i oktober 2002 orienteret medlemslandenes rigsrevisioner om ændringer af DAS-revisionen. Således er det fremover Revisionsrettens intention at inddrage supplerende oplysninger fra bl.a. Revisionsrettens egne særberetninger samt fra andre revisorers revision af EU-midler.

Det er min opfattelse, at denne ændring vil give Revisionsretten et bredere grundlag for afgivelse af revisionserklæringen.

12. Europa-Parlamentet kritiserede, at den metode, som Revisionsretten anvender, ikke gør det muligt at anføre en fejlkvote for hver enkelt sektor af fællesskabsudgifter. Europa-Parlamentet noterede sig, at Budgetkontroludvalget ved flere lejligheder har krævet, at det bør tilstræbes, at revisionserklæringen indeholder disse oplysninger. Europa-Parlamentet fandt det vigtigt, at der bliver mulighed for at sondre mellem svig

og fejl, at tage hensyn til forskelle i den indbyggede risiko i de forskellige sektorer og til Kommissionens korrektioner, herunder sammenligninger fra det ene år til det andet. Europa-Parlamentet satte spørgsmålstejn ved nytteværdien af den samlede revisionserklæring for 2000, så længe tallene ikke oplyses.

Europa-Parlamentet opfordrede Revisionsretten til at offentliggøre en revisionserklæring og en fejlkvote for hvert enkelt generaldirektorat og påpegede de fordele, et sådant instrument vil være, ikke blot for dechargemyndigheden, men også for Kommissionen, der snarest muligt bør opnå en positiv revisionserklæring.

13. Europa-Parlamentet fandt det ikke sandsynligt, at Revisionsretten med de nuværende revisionsmetoder vil blive i stand til at afgive en positiv revisionserklæring til Kommissionen inden for den nærmeste fremtid. Europa-Parlamentet har tidligere i sin beslutning af 6. juli 2000 om decharge for regnskabsårene 1997 og 1998 samt i sin beslutning af 4. april 2001 om decharge for regnskabsåret 1999 fremsat krav om, at Kommissionen skal tilstræbe at opnå en positiv revisionserklæring.

Det er – som jeg tidligere har anført over for statsrevisorerne – min vurdering, at det vil blive vanskeligt for Kommissionen og medlemsstaterne at indfri kravet om en positiv revisionserklæring for det samlede regnskab senest i 2003. Derimod kan det forventes, at Revisionsretten vil afgive en positiv revisionserklæring vedrørende særskilte dele af budgettet, som det siden 2000 er sket vedrørende egne indtægter, institutionernes personaleudgifter og andre forpligtelser.

V. Bemærkninger, hvori Danmark nævnes

14. Europa-Parlamentet påpegede en række sager, hvori Revisionsretten har konstateret systematiske fejl. En af disse sager handler om de administrative gebyrer, der blev indført i Danmark i forbindelse med ansøgning om eksportrestitutioner. Jeg har tidligere i mit notat af 14. august 2001 oplyst, at der i Danmark ved ansøgning om eksportrestitutioner pr. 1. januar 2001 blev indført et gebyr pr. ansøgt varepost, hvilket betød, at meget små ansøgninger blev økonomisk urentable. Kommissionen undersøger den danske sag, og Europa-Parlamentet forventer at blive holdt fuldt underrettet om det videre forløb.

Indførelsen af gebyret er nærmere omtalt i beretning nr. 10/00 om Fødevarerministeriets bevillingsadministration, pkt. 159-160, samt i mit supplerende notat af 10.

september 2001, pkt. 14. I mit udvidede notat af 25. januar 2002 om den Europæiske Revisionsrets årsberetning, revisionserklæring og særberetninger for regnskabsåret 2000 forventede jeg, at fødevareministeren ville redegøre nærmere for spørgsmålet i sin § 18, stk. 2-redegørelse. I mit § 18, stk. 4-notat af 26. februar 2002 konstaterede jeg, at ministeren havde redegjort for udviklingen i sagen på en tilfredsstillende måde.

Gebyret blev afskaffet den 1. maj 2002 i henhold til bekendtgørelse nr. 199 af 10. april 2002 om indførelse af et mindstebeløb for udbetaling af eksportrestitution (Bagatelgrænsebekendtgørelsen).

VI. Opfølgning på sager nævnt i mit notat af 14. august 2001 om decharge for 1999-budgettet

15. Jeg har fulgt udviklingen i 2 sager vedrørende den Europæiske Socialfond i Danmark. Sagerne drejer sig om EU-midler, der blev udbetalt til en undervisningsinstitution i Kolding og et oplysningsforbund i København. I mit notat af 14. august 2001 orienterede jeg statsrevisorerne om, at begge sager blev efterforsket af politiet. Jeg kan nu oplyse, at politiet har indstillet efterforskningen af begge sager på baggrund af manglende formodning om strafbare forhold.

Jeg betragter hermed sagerne som afsluttede.

VII. Afslutning

16. Det kan konstateres, at Europa-Parlamentet har givet Kommissionen decharge for gennemførelsen af budgettet for 2000. Jeg har i dette notat orienteret statsrevisorerne om en række af Europa-Parlamentets bemærkninger til beslutningen om decharge.

Henrik Otbo