



Rigsrevisionens notat om beretning om

Kulturministeriets forvaltning af udvalgte udlodningspuljer



revision
revision

revision

Vedrører:**Statsrevisorernes beretning nr. 19/2015 om Kulturministeriets forvaltning af udvalgte udlodningspuljer**

13. oktober 2016

RN 409/16

Kulturministerens redegørelse af 16. september 2016

1. Rigsrevisionen vurderer i dette notat de initiativer, som kulturministeren har iværksat som følge af Statsrevisorernes bemærkninger og beretningens konklusioner.

KONKLUSION

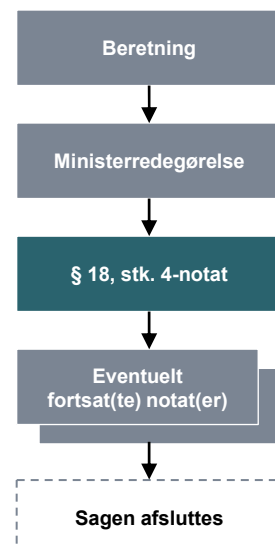
Kulturministeren har gennemført en række ændringer af det kulturelle udlodningsaktstykke for 2016/17, som blev godkendt af Folketingets Finansudvalg den 23. juni 2016. Ministeren vil derudover tydeliggøre, at udlodningspuljerne er reserver, og vil i samarbejde med Finansministeriet sikre større bevillingsmæssig transparens. Ministeren vil desuden ændre praksis og administrative retningslinjer for udlodningspuljerne.

Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen og orientere Statsrevisorerne om:

- hvorvidt Kulturministeriet fremover sikrer større bevillingsmæssig transparens
- hvorvidt Kulturministeriet fremover ændrer den administrative praksis og retningslinjerne for udlodningspuljerne, så de er i overensstemmelse med grundlæggende forvaltningsretlige principper.

I. Baggrund

2. Rigsrevisionen afgav i juni 2016 en beretning om Kulturministeriets forvaltning af udvalgte udlodningspuljer. Beretningen handlede om Ministeriets forvaltning af 3 udvalgte udlodningspuljer. De 3 puljer var finansieret af udlodningsmidler (tidligere kaldet tips- og lottomidler). De 3 puljer var "Kulturpolitisk udvikling og information", "Bedre service og ny teknologi på Kulturministeriets institutioner m.fl." og "Rådighedssummen".

Sagsforløb for en større undersøgelse

Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på www.rigsrevisionen.dk

3. Da Statsrevisorerne behandlede beretningen, kritiserede de skarpt, at Kulturministeriet i en række tilfælde havde tilsidesat grundlæggende principper om saglighed og ligebehandling i forvaltningen af de 3 udlodningspuljer. Statsrevisorerne kritiserede desuden skarpt, at Kulturministeriet havde bevilget en del af udlodningsmidlerne til sig selv og uden hjemmel havde forøget ministerområdets bevillinger.

4. Hele sagen og dens dokumenter kan følges på www.rigsrevisionen.dk og på www.ft.dk/Statsrevisorerne.

II. Gennemgang af kulturministerens redegørelse

5. Kulturministeren oplyser i sin redegørelse, at han tager kritikken alvorligt og vil følge op på den.

Bevillingsmæssig transparens

6. Statsrevisorerne kritiserede skarpt, at Kulturministeriet havde bevilget en del af udlodningsmidlerne til sig selv og uden hjemmel havde forøget ministerområdets bevillinger. Ministeriet havde således ikke givet Finansudvalget fyldestgørende oplysninger om, at udlodningsmidlerne havde finansieret driftsopgaver i ministeriet og dets institutioner, der burde have været finansieret af en driftsbevilling på finansloven.

Kulturministeren oplyser, at det vil blive tydeliggjort, at udlodningspuljerne er reserver, og at ministeriet i samarbejde med Finansministeriet vil sikre større bevillingsmæssig transparens.

7. Kulturministeriet har som følge af Statsrevisorernes og Rigsrevisionens kritik ændret det kulturelle udlodningsaktstykke. Udlodningsaktstykket for 2016/17, der blev godkendt af Folketingets Finansudvalg den 23. juni 2016, indeholdt således følgende ændringer i forhold til tidligere aktstykker:

- Bevillingen til "Bedre service og ny teknologi på Kulturministeriets institutioner m.fl." er udgået af aktstykket.
- Formålparagraffen for "Kulturpolitisk udvikling og information" er præciseret.
- For "Kulturpolitisk udvikling og information" og "Rådighedssummen" fremgår det nu eksplicit af aktstykket, at dispositioner på 1 mio. kr. eller derover forelægges Finansudvalget, dvs. ved et særskilt aktstykke.
- Der er redegjort for formål, hvor finansieringen er delt mellem finanslovsmidler og udlodningsmidler.
- Der er redegjort for tilfælde, hvor der bevilges midler til formål på aktstykket, som inden for de seneste 3 år har været tilgodeset af andre bevillinger på finansloven.

Kulturministeren oplyser videre, at Finansudvalget i forbindelse med godkendelsen af det kulturelle aktstykke bemærkede, at "Udvalget er opmærksom på Statsrevisorernes kritik af Kulturministeriets forvaltning af udlodningsmidlerne i 2011-2015, som udvalget er enig i. Udvalget har noteret sig kulturministerens tilfredsstillende svar vedrørende de foretagne ændringer i forhold til tidligere års aktstykker". Rigsrevisionen finder det positivt, at ministeren har tilpasset det kulturelle udlodningsaktstykke for 2016.

Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen og orientere Statsrevisorerne om, hvorvidt Kulturministeriet fremover sikrer en større bevillingsmæssig transparens.

Administrativ praksis i Kulturministeriet

8. Statsrevisorerne kritiserede skarpt, at Kulturministeriet i en række tilfælde havde tilside-sat grundlæggende forvaltningsretlige principper.

Kulturministeren oplyser, at ministeriet på baggrund af kritikken nu vil ændre praksis og de administrative retningslinjer. Ministeren oplyser videre, at han i forbindelse med behandlingen af det kulturelle udlovningsaktstykke for 2016/17 orienterede Finansudvalget om, at han vil udarbejde nye retningslinjer for fremtidig disponering af "Kulturpolitisk udvikling og information" og "Rådighedssummen".

Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen og orientere Statsrevisorerne om, hvorvidt Kulturministeriet fremover ændrer den administrative praksis og retningslinjerne for udlovningspuljerne, så de er i overensstemmelse med grundlæggende forvaltningsretlige principper.

Lone Strøm