

Statsrevisoratet
Christiansborg
1240 København K

Bilag Journalnummer Kontor
104.DAN.6-6.h. . marts 2008

Vedr. beretning om udviklingsbistanden til Bhutan og Bangladesh

Jeg har modtaget beretning fra Rigsrevisor om udviklingsbistanden til Bhutan og Bangladesh samt Statsrevisorernes bemærkninger hertil. Jeg er også informeret om, at statsrevisorernes besøg i de to lande i opfølging på beretningen, var vellykket. Det glæder mig.

Som angivet i Statsrevisorernes bemærkninger viser beretningen, at bistanden til Bhutan og Bangladesh er to gode eksempler på virkningen af Danmarks udviklingspolitiske strategi om at bekæmpe fattigdom i verden gennem langsigtede og forpligtende partnerskaber med de udviklingslande, der har status som programsamarbejdslande.

Jeg er tilfreds med, at statsrevisorerne støtter op om den langsigtede og vedholdende indsats for udvikling, som det tætte samarbejde med programsamarbejdslandene er udtryk for.

Statsrevisorerne finder det positivt, at Udenrigsministeriets forvaltning af udviklingsbistanden til de to programsamarbejdslande generelt er tilfredsstillende. Den konklusion er jeg meget tilfreds med. Det skyldes bl.a., at den bygger på, at Danmark i bl.a. Bhutan vil fortsætte den gradvise overdragelse af ansvaret for gennemførelse af aktiviteter og administration af resurser til modtagerlandet. Det er en væsentlig forudsætning for langsigtet udvikling, at modtageren bliver i stand til selv at forvalte både egne og donorernes ressourcer på betryggende vis og at forvaltningen leder til den ønskede effekt i forhold til fattigdomsbekämpelse.

Jeg er også glad for, at Statsrevisorerne er positive overfor arbejdet med at fremme de udviklingspolitiske målsætninger om øget bistandseffektivitet. Fokusering af bistanden på et antal begrænsede og sammenhængende sektorer, tilpasning til modtagerlandenes egne prioriteter og systemer og harmoniseringen af den danske bistand med andre donorlande er en væsentlig forudsætning for effektiv bistand.

Statsrevisorerne bemærker, at fremdriften og resultaterne af sektorprogrammerne i Bhutan og Bangladesh generelt er i overensstemmelse med de opstillede mål. Statsrevisorerne peger samtidig på, at dokumentationen for de opnåede resultater bør forbedres på nogle områder.

Statsrevisorerne peger her på et område, hvor regeringen også selv ønsker at forbedre indsatsen. Udenrigsministeriet har således iværksat en række initiativer til styrkelse af dokumentationen af udviklingsbistandens resultater. Det sker bl.a. på baggrund af regeringsgrundlaget fra november 2007, hvori det gøres klart, at ”regeringen vil ... opprioritere arbejdet med at dokumentere resultaterne af den samlede danske bistandsindsats.” Initiativerne omfatter en revision af systemet for kvalitetssikring og mål- og resultatstyring samt mere fokuserede landeprogramevalueringer. Samtidig styrkes arbejdet med at gøre dokumentationen af resultaterne mere synlige for offentligheden og mere målrettet.

Et enkelt afsnit i Rigsrevisors beretning giver imidlertid anledning til undren. I beretningen anføres det således:

”På baggrund af Udenrigsministeriets egne vurderinger af Bhutans kapacitet til at forvalte budgetstøtte vil ministeriet med Bhutans regering vurdere og beslutte, om sektorbudgetstøtte skal indgå i nye faser af sektorprogrammerne. Rigsrevisionen finder, at også spørgsmålet om generel budgetstøtte til Bhutan bør indgå i disse drøftelser for yderligere at ruste landet til at kunne foretage nationale prioriteringer, når den danske bistand udfases i løbet af få år.”

Jeg vil gerne understrege, at valget af bistandsform i de enkelte programsamarbejdslande ikke alene beror på en vurdering af landets forvaltningskapacitet, men også på andre faktorer såsom en vurdering af, hvordan den danske bistand kan have den største gennemslagskraft. I sidste ende er valget således også af politisk karakter.

Afslutningsvis vil jeg understrege, at beretningen er et velkommen indspil til det fortsatte arbejde med at sikre, at Danmark bedst muligt bidrager til bekæmpelse af fattigdommen i udviklingslandene.

Med venlig hilsen

Ulla Tørnæs

cc: Rigsrevisor
St. Kongensgade 45
1264 København