

Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

23. oktober 2019
J.nr. 2019-9151

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92
Mail skm@skm.dk

www.skm.dk

Ministerredegørelse til Rigsrevisionens beretning afgivet til Folketinget med Statsrevisorernes bemærkninger om revisionen af indsatsen for at opkræve og inddrive politibøder og –krav.

Statsrevisorerne har den 16. august 2019 bedt mig om at redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som *Beretning nr. 19/2018 om indsatsen for at opkræve og inddrive politibøder og –krav* og Statsrevisorernes bemærkninger giver anledning til.

I det følgende fremgår mine kommentarer til beretningens konklusioner og Statsrevisorernes bemærkninger hertil. Såfremt Statsrevisorerne måtte have et ønske herom, stiller jeg mig gerne til rådighed for yderligere afklaring af forhold i beretningen.

Inddrivelse af politiets fordringer

Jeg er enig i Rigsrevisionens kritik af, at Skatteministeriet ikke i tilstrækkelig grad har prioriteret inddrivelsen af politibøder. Fordringer fra politiet har en særlig karakter, hvilket kommer til udtryk ved, at de er placeret øverst i den såkaldte dækningsrækkefølge, ligesom inddrivelsen af bøder er vigtig for borgernes retsfølelse.

Det var oprindeligt ambitionen, at Rigspolitiet skulle have været tilkoblet det nye inddrivelsessystem, PSRM, på nuværende tidspunkt. I lyset af Rigsrevisionens kritik af området undersøger Skatteministeriet i øjeblikket mulighederne for at intensivere indsatsen over for skyldnere med politibøder.

Jeg er samtidig blevet oplyst om, at politibødernes særlige karakter er afspejlet i det betydelige oprydningsarbejde, der pågår i Skatteforvaltningen efter suspenderingen af EFI-systemet. Rigspolitiet indgår således blandt de seks største fordringshavere, som i 2018 og 2019 er omfattet af en omfattende oprydningsindsats, så fordringer kan blive dækningsparate og overføres til det nye inddrivelsessystem, PSRM. Derudover var politibøder friholdt for den ekstraordinære afskrivning af fordringer med tvivl om retskraften, der blev gennemført ultimo 2018 som led i oprydningen efter EFI. Disse fordringer er en del af den manuelle indsats med retskraftvurdering i Gældsstyrelsen.

Rigsrevisionen kritiserer, at den manglende indsats har medført en stigning i gælden i perioden 2015-2018. Jeg er enig i, at gældens niveau er utilfredsstillende. Der er dog samtidig strukturelle vilkår, som indebærer, at gælden må påregnes fortsat at stige fremadrettet – selv

ved en fuld genopretning af inddrivelsesområdet. Det skyldes særligt det forhold, at der i lovgivningen er fastsat et lavindkomstværn, som betyder, at Gældsstyrelsen er afskåret fra at kunne inddrive gæld hos en stor gruppe skyldnere uden betalingsevne – dvs. skyldnere med en nettoindkomst på kontanthjælpsniveau eller derunder (under hensyntagen til forsørgerpligt).

Fuld inddrivelsesaktivitet forventes således ikke at være tilstrækkelig til at bremse stigningen i bødekrav mv. under inddrivelse, fordi gælden for de skyldnere, der enten har meget begrænset eller slet ingen betalingsevne, vil fortsætte med at vokse. Det er afspejlet i Skatteministeriets kursværdimodel, der beregner gældens reelle værdi. Modellen estimerer, at Rigspolitiet ca. 650.000 dækningsparate fordringer under inddrivelse – med en nominal værdi på 7,3 mia. kr. – har en kursværdi på 1,2 mia. kr.

Anvendelsen af forvandlingsstraf og forældelse

Jeg kan konstatere, at Rigsrevisionen kritiserer den manglende oversendelse af sager til politiet mhp. forvandlingsstraf.

Skatteforvaltningen har hidtil vurderet som en konsekvens af situationen på inddrivelsesområdet, hvor ikke alle inddrivelsesredskaber har været tilgængelige, at det ikke har været muligt at sende sager om politibøder til politiet med henblik på forvandlingsstraf, da det forudsætter, at alle inddrivelseskridt er udtømte.

Som følge af udskydelsen af forældelsen kan bødefordringer, der var under inddrivelse den 19. november 2015, og dengang var retskraftige, eller som senere er kommet under inddrivelse, tidligst forældes henholdsvis den 21. november 2023 eller den 21. november 2028. På den baggrund er muligheden for straffuldbyrdelse ikke forpasset. Jeg er dog enig med Rigsrevisionen i, at muligheden for at anvende forvandlingsstraf som straffuldbyrdesmiddel kan være bortfaldet ved forældelse.

Oversendelse af tvangsbøder til politiet

Jeg deler Rigsrevisionens kritik af, at Gældsstyrelsen ikke har oversendt sager vedrørende tvangsbøder til politiet mhp. forvandlingsstraf.

Skatteministeriet tager således også Rigsrevisionens kritik af inddrivelsen af tvangsbøder til efterretning og sætter på den baggrund et særligt fokus på inddrivelse af disse fordringer, herunder oversendelse af sager vedrørende tvangsbøder til politiet med henblik på forvandlingsstraf.

Samarbejdet mellem Skatteministeriet og Justitsministeriet

Jeg deler Statsrevisorernes opfattelse af, at det er væsentligt, at Skatteministeriet og Justitsministeriet har et godt og prioriteret samarbejde om at få tilkøbet Rigspolitiet til det nye inddrivelsessystem, så bøder hurtigst muligt kan inddrives i systemet via det mest effektive inddrivelsesredskab, som er lønindeholdelse.

Samlet set er det således min vurdering, at der har været store udfordringer på dette område de seneste år. På baggrund af de udeståender, som også Rigsrevisionen har påpeget i beretningen, er det min prioritet, at der arbejdes målrettet på genopretning af dette område.

Kopi af denne redegørelse er sendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov