

*Notat til statsrevisorerne i henhold til rigsrevisorlovens § 18, stk. 4*

*Vedrører:*

*Statsrevisorernes beretning nr. 3/06 om anskaffelsen af IC4-tog*

*Transport- og energiministerens redegørelse af 1. marts 2007*

1. Rigsrevisionen anbefalede i beretningen, at Transport- og Energiministeriets trafikkontrakter med DSB fremover udformes, så de i højere grad fremmer DSB som en forretnings- og kundeorienteret virksomhed.

Statsrevisorerne kritiserede på den baggrund Transport- og Energiministeriets håndtering af de økonomiske konsekvenser af leveringsforsinkelserne, som har været for favorabel for DSB.

Transport- og energiministeren oplyser i sin redegørelse, at ministeren i løbet af 1. halvår 2007 vil drøfte med DSB og ordførerne fra forligspartierne (V, K, R og DF), om man bør foretage ændringer i trafikkontrakterne med DSB – og i givet fald, hvilke ændringer der bør foretages – så kontrakterne i endnu højere grad fremmer DSB som en forretnings- og kundeorienteret virksomhed, og så DSB bliver pålagt at leve op til det i kontrakten fastlagte trafikomfang ved forsinkelser i materielle leverancerne.

Jeg vil orientere statsrevisorerne om resultat af drøftelserne.

2. Rigsrevisionen bemærkede i beretningen, at DSB's vurdering af AnsaldoBredas leveringsplan generelt havde været for optimistisk, og at dette medvirkede til, at der ikke blev lejet erstatningsmateriel for de røde regionaltog som følge af forsinkelsen af IC4-togene.

Statsrevisorerne fandt dette utilfredsstillende og konstaterede, at konsekvensen heraf blev en dårligere betjening af togpassagererne.

Transport- og energiministeren oplyser på ny bl.a., at DSB vanskeligt vil kunne basere sig på andet end AnsaldoBredas leveringsplaner.

Jeg finder stadig, at DSB's vurdering af Ansaldo Bredas leveringsplan generelt var for optimistisk, hvilket var medvirkende til, at der ikke blev lejet erstatningsmateriel for de røde regionaltog som følge af forsinkelsen af IC4-togene.

3. Statsrevisorerne konstaterede i tilknytning til beretningen, at transport- og energiministeren i perioden 2000-2006 på tilfredsstillende vis havde orienteret Folketinget om anskaffelse af IC4-tog, men at ministerens orienteringer i 3 tilfælde kunne have været bedre og mere præcise.

4. Rigsrevisionen konstaterede i beretningen om det første tilfælde, at Transport- og Energiministeriet i januar 2003 første gang modtog oplysninger fra DSB om forsinkelser i leveringen af IC4-tog, men at Folketinget først blev orienteret herom i december 2003.

Transport- og energiministeren oplyser, at ministeren er enig i, at Folketinget på et tidligere tidspunkt burde have været orienteret om forsinkelserne.

Rigsrevisionen bemærkede om det andet tilfælde, at Akt 113 6/12 2000 burde have indeholdt uddybende vurderinger af sikkerheden for leveringstidspunktet.

Transport- og energiministeren oplyser, at det havde været hensigtsmæssigt, hvis aktstykket havde indeholdt disse vurderinger.

Jeg finder ministerens redegørelse på disse 2 punkter tilfredsstillende.

Rigsrevisionen bemærkede om det tredje tilfælde, at det havde været hensigtsmæssigt, hvis det i Akt 112 24/3 2004 havde været nævnt specifikt, at trafikydelsen, som forsinkelserne af IC4-leverancen indebar, betød en udskydelse af trafikudvidelserne aftalt i kontrakten for perioden 2000-2004.

Transport- og energiministeren oplyser, at der såvel i Akt 112 24/3 2004 som i trafikkontrakten er gjort opmærksom på, at forsinkelsen kunne medføre en udskydelse af starttidspunktet for trafikforøgelsen og en udskydelse af det maksimale trafikomfang og de økonomiske konsekvenser heraf.

Ministerens redegørelse giver mig ikke anledning til bemærkninger

5. Jeg finder sammenfattende, at transport- og energiministerens redegørelse er tilfredsstillende. Jeg vil følge ministerens arbejde med kontrakten.

Kirsten Leth-Nissen

fg.