

Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

Ministerens redegørelse til Statsrevisorerne vedrørende beretning nr. 25/2015 om revisionen af statsregnskabet for 2015

Statsrevisorerne har anmodet om min redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser som beretning nr. 25/2015 om revisionen af statsregnskabet for 2015, har givet anledning til.

Indledningsvist skal jeg bemærke, at det af kongelig resolution af 28. juni 2015 fremgår, at det hidtidige Ministerium for By, Bolig og Landdistrikter nedlægges, og at de til dette ministerium hørende forretninger overføres til Erhvervs- og Vækstministeriet, dog således at ressortansvaret for en række konkrete sagsområder overgår til en række øvrige ministerier.

Erhvervs- og Vækstministeriet har således haft budget- og regnskabsansvar for Ministerium for By, Bolig og Landdistrikters bevillinger fra medio 2015 til udgangen af 2015. Fra 2016 er budget- og regnskabsansvaret fordelt på Erhvervs- og Vækstministeriet, Skatteministeriet, Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet samt Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet i overensstemmelse med bestemmelserne om ressortfordeling i den kongelige resolution.

Som følge af ovenstående vil min redegørelse adressere både Erhvervs- og Vækstministeriet og det tidligere Ministerium for By, Bolig og Landdistrikter.

Jeg noterer med tilfredshed, at Rigsrevisionen har vurderet, at både Erhvervs- og Vækstministeriet og Ministerium for By, Bolig og Landdistrikters regnskab for 2015 samlet set er rigtigt.

Jeg tager i det hele alle de fremsatte bemærkninger i beretningen til efterretning.

Nedenfor redegøres for en række af de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen i øvrigt har givet anledning til.

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Vedrørende § 8. Erhvervs- og Vækstministeriet

Kapitalindskud og tabsdækning i Vækstfonden

Erhvervs- og Vækstministeriet har sammen med Vækstfonden afdækket det af Rigsrevisionen rejste forhold, herunder opnået en fælles forståelse af, hvordan kapitalindskud og tilskud til tabsdækning skal håndteres. Det er særligt tilskud til tabsdækning, der har været håndteret forskelligt i Erhvervs- og Vækstministeriet som tilskudsyder og i Vækstfonden som tilskudsmodtager. Der er enighed om, at tilskud til tabsdækning ikke har karakter af kapitalindskud, men er et tilskud til dækning af tab på en given låne- eller garantiordning. Under de pågældende ordninger føres således en kreditpolitik, der gør, at efterfølgende tab som minimum svarer til det modtagne tilskud til tabsdækning.

Erhvervs- og Vækstministeriet vil nu tilrette 2016-regnskabet, så tabsdækning ikke optages som kapitalindskud eller anden form for fordring i statsregnskabet. Hermed vil det af Rigsrevisionen rejste forhold være bragt på plads.

Hensættelser til udflytning af arbejdspladser

Jeg noterer mig, at Rigsrevisionen fremhæver, at det statslige regelsæt for hensættelser ikke er fuldstændig klart. Rigsrevisionen understreger således, at der er argumenter både for og imod de hensættelser vedrørende udflytning af statslige arbejdspladser, som Erhvervs- og Vækstministeriet foretog i 2015-regnskabet.

Erhvervs- og Vækstministeriet har foretaget de pågældende hensættelser ud fra følgende tre forhold:

1. *Forpligtelsen er et resultat af en tidligere begivenhed forud for balancedagen, som vil medføre en retlig eller faktisk forpligtelse.*
Regeringen besluttede i oktober 2015 at udflytte en række statslige arbejdspladser (*Bedre Balance*). Der var tale om en administrativ beslutning, som ikke krævede folketingsbeslutning. Det er derfor Erhvervs- og Vækstministeriets vurdering, at denne administrative beslutning skabte en faktisk forpligtelse for ministeriet forud for balancedagen den 31. december 2015.
2. *Det er sandsynligt, men ikke sikkert, at forpligtelsen medfører et træk på institutionens økonomiske ressourcer (medfører udgifter).*
Ovenstående forpligtelse medfører med sikkerhed udgifter for Erhvervs- og Vækstministeriet.
3. *Forpligtelsens størrelse kan skønnes pålideligt.*
Erhvervs- og Vækstministeriet har skønnet en del af udgifterne forbundet med udflytningen på pålidelig vis ud fra en række opstillede

forudsætninger, fx medflytningsprocent for medarbejdere og satser for flyttegodtgørelse. Ministeriet skulle tillige i implementeringsplanen til Finansministeriet angive omkostninger forbundet med udflytning.

Det har derfor været ministeriets vurdering, at de pågældende hensættelser ville kunne gennemføres inden for det gældende regelsæt vedrørende hensættelser.

Efter drøftelse med Moderniseringsstyrelsen, som også har tillagt den statslige udgiftsstyring vægt i denne sag, har Erhvervs- og Vækstministeriet besluttet at tilbageføre hensættelserne i 2016, hvorefter forholdet vil være bragt på plads.

Gebyrer og indtægtsdækket virksomhed i Patent- og Varemærkestyrelsen

Lovgivningen vedrørende Patent- og Varemærkestyrelsens gebyrområder fremstår ikke fuldstændig klart, hvad angår anvendelsen af indtægterne fra de enkelte gebyrområder.

Jeg har derfor fremsat lovforslag i oktober 2016 med det formål at tydeliggøre, at indtægterne fra de lovbestemte gebyrer kan dække alle de omkostninger, som Patent- og Varemærkestyrelsen har på gebyrområderne.

Hermed betragter jeg sagen som afsluttet i forhold til gebyrproblematikken.

For så vidt angår Rigsrevisionens kritik af Patent- og Varemærkestyrelsens indtægtsdækkede virksomhed, så har Erhvervs- og Vækstministeriet bedt Patent- og Varemærkestyrelsen om at gennemgå sin indtægtsdækkede virksomhed og de bagvedliggende omkostningskalkulationer med henblik på at gøre beregningen mere retvisende.

DanPilots økonomi ved fremtidige strukturelle ændringer

Jeg noterer mig, at det er Rigsrevisionens opfattelse, at DanPilots ledelse har redegjort tilfredsstillende i årsrapporten for den potentielle risiko, der er ved den iværksatte konkurrenceudsættelse.

I tilknytning hertil kan jeg oplyse, at Erhvervs- og Vækstministeriet, som led i sin ejerskabsudøvelse, har adresseret en række økonomiske forhold i de strategiske styringsdokumenter, som er udarbejdet mellem ministeriet og virksomhederne. Styringsdokumenterne indeholder bl.a. et ”ingen-overraskelser-princip”, hvorefter virksomhederne skal meddele Erhvervs- og Vækstministeriet, hvis virksomheden identificerer f.eks. væsentlige risici for virksomhedernes forhold i bred forstand.

Vedrørende § 14. Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter

Som nævnt i indledningen har Erhvervs- og Vækstministeriet haft budget- og regnskabsansvar for Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikters bevil-linger fra medio 2015 til udgangen af 2015.

Idet Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter er nedlagt, giver de be-skrevne forhold ikke anledning til fremtidige foranstaltninger.

Rigsrevisionen fremhæver en række forhold i beretning om statsregnska-bet, som jeg har følgende bemærkninger til.

Forbehold for forretningsgange og interne kontroller

Erhvervs- og Vækstministeriet anerkender Rigsrevisionens forbehold for udvalgte forretningsgange og kontroller i det tidligere Ministeriet for By, Bolig og Landsdistrikter, da det i sagens natur afspejler det forbehold, som Erhvervs- og Vækstministeriet har taget i forhold til Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikters årsrapport.

Jeg hæfter mig dog også ved, at Rigsrevisionen vurderer, at områdernes væsentlighed og de identificerede fejl ikke er af et omfang, som medfører, at Rigsrevisionen må tage et generelt forbehold for regnskabets rigtighed eller for Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikters overholdelse af be-villingslovene og de statslige regnskabs- og disponeringsregler.

Usikkerhed om årsresultatet på gebyrordninger mv.

Jeg er enig i, at udgifter vedrørende gebyrordninger skal beregnes ud fra det faktiske ressourceforbrug, og ikke det budgetterede forbrug. Som også oplyst over for Rigsrevisionen, så havde Erhvervs- og Vækstministeriet ved regnskabsaflæggelsen ikke andet valg end at lægge budgettal til grund, da der manglede tidsregistreringsdata. Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikters medarbejdere var på det tidspunkt fordelt på 13 institutio-ner.

Erhvervs- og Vækstministeriet har overtaget en række af Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikters gebyrordninger. Den fremadrettede admini-stration af disse vil, som for ministeriets øvrige ordninger, ske i overens-stemmelse med gældende regler og anerkendt praksis. Det betyder bl.a., at tidsregistreringsdata lægges til grund for opgørelsen af de administrati-ve omkostninger på gebyrordningerne.

Administration af Topleternetværket

Indledningsvist skal jeg bemærke, at udskillelsen af Topleternetværkets økonomi fra Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter skete i juni 2015, dvs. samtidig med, at Erhvervs- og Vækstministeriet overtog budget- og regnskabsansvaret med den kongelige resolution.

Erhvervs- og Vækstministeriet er enig med Rigsrevisionen i, at Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter ikke burde have inkluderet Topleder-netværkets økonomi i ministeriets egen driftsøkonomi. Foreningens økonomi burde have været fuldstændig adskilt fra ministeriets økonomi.

Da jeg i juni måned blev orienteret om, at hverken Rigsrevisionen eller mit departement havde fundet behørig dokumentation for udbetaling af t.kr. 315 til Topledernetværket samt betaling af momsbeløb på t.kr. 137, bad jeg om at få iværksat en ekstern gennemgang af disse forhold. Et eksternt revisionsfirma foretog således en detaljeret gennemgang af forholdet med henblik på at dokumentere rigtigheden af de to udbetalte beløb. Det er på den baggrund Erhvervs- og Vækstministeriets opfattelse, at der er fundet behørig dokumentation for de afholdte beløb. Erhvervs- og Vækstministeriet har løbende drøftet gennemgangen og dokumentationen med Rigsrevisionen med henblik på at få sagen afsluttet.

Det kan afslutningsvist oplyses, at såvel Statsministeriet som Finansministeriet er af den opfattelse, at et ministerium godt kan anvende begrænsede ressourcer på administration af et netværk eller en forening, når formålet vurderes at være foreneligt med institutionens almindelige virksomhed, som bl.a. også omfatter administrations-, kompetence- og ledelsesudvikling.

Hensættelser

Efter ønske fra alle fire modtagende ministerier af Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikters ansvarsområder hensatte Erhvervs- og Vækstministeriet til tab på forfaldne debitorer samt til uforudsete udgifter efter Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikters nedlukning. Erhvervs- og Vækstministeriet og de øvrige ministerier kunne således ikke opnå tilstrækkelig sikkerhed for, at den pågældende debitormasse blev indfriet.

Jeg bemærker i den henseende, at de statslige regler og vejledninger ikke adresserer situationer, hvor et ministeriums overdragelse af andet ministerium med overført underskud skal dækkes af modtagende ministeriums reserver. På anmodning fra Erhvervs- og Vækstministeriet bekræftede Finansministeriet således, at der ikke afsat centrale puljer eller anden form for finansiering til dette og lignende tilfælde.

Jeg skal bemærke, at ministeriet har sendt eksemplarer af ovenstående til rigsrevisor på rr@rigsrevisionen.dk.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, reading "Troels Lund Poulsen". The signature is written in a cursive style with a large initial 'T'.

Troels Lund Poulsen