



Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

København, den 13. maj 2015
Sagsnr.: 2014-55-113-02448

Fødevareministerens redegørelse til Statsrevisorerne vedrørende Beretning om vagtplanlægning i statslige institutioner (6/2014).

Statsrevisorerne har den 29. januar 2015 bedt mig om at redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som beretning nr. 6/2014 om vagtplanlægning i statslige institutioner giver anledning til på Fødevareministeriets område.

Jeg noterer mig, at Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at vagtplanlægningen i Fødevarestyrelsens Kødkontrol ikke har sikret, at personaleressourcerne bruges så sparsommeligt og effektivt som muligt. Jeg er enig i, at Kødkontrollen som statslig institution har en vigtig opgave med at planlægge arbejdstiden, så personaleressourcerne bruges så sparsommeligt og effektivt som muligt.

Indledningsvist vil jeg understrege, at Kødkontrollen de seneste 5 år har arbejdet intensivt med at reducere de samlede omkostninger til kontrollen, herunder lønudgifter, for at forbedre slagterivirkshedernes konkurrenceevne. Supplerende skal jeg bemærke, at Kødkontrollen internt og i samarbejde med branchen gennemfører en række initiativer til optimering og effektivisering af kontrollen indenfor de eksisterende lovgivningsmæssige rammer, og som led heri har udviklet et vagtplanlægningssystem og et nyt paradigme for vagtplanlægning med henblik på en mere effektiv, gennemskelig og ensartet vagtplanlægning. Sidstnævnte var under implementering, da Rigsrevisionens undersøgelse blev gennemført.

Jeg vil gerne fremhæve, at Rigsrevisionen overordnet konstaterer, at Kødkontrollen har haft fokus på at understøtte en sparsommelig og ensartet vagtplanlægning ved at have en høj grad af systemunderstøttelse til at vagtplanlægge og ved at udarbejde fælles centrale retningslinjer, som har fokus på at vagtplanlægge sparsommeligt.

Statsrevisorernes og Rigsrevisionens bemærkninger vil blive anvendt aktivt i det aktuelle og fremadrettede arbejde med fortsat at fokusere på en effektiv og sparsommelig anvendelse af personaleressourcerne i Kødkontrollen.

Konkret er Rigsrevisionens undersøgelse om vagtplanlægning i statslige institutioner sendt til den samlede ledergruppe i Kødkontrollen og konklusioner og anbefalinger gennemgået på et fælles ledermøde i Kødkontrollen primo 2015.

Vigtigheden af, at vagtplanlægningen sker på baggrund af fælles forretningsregler i det fælles planlægningssystem, som skal medføre en professionel, ensartet, effektiv

og sparsommelig vagtplanlægning, som er gennemskuelig og korrekt i henhold til regler og aftaler, er i den forbindelse understreget. Det samme gælder Statsrevisorernes bemærkninger om at undgå udbetaling af overarbejdsbetaling, når arbejdstidsreglerne giver mulighed for omlægning af arbejdstiden uden lønkompensation, og at foretage en systematisk opfølgning på de afviklede vagtplaner med henblik på at optimere bemanningen.

Jeg vil gerne kvittere for Rigsrevisionens liste over opmærksomhedspunkter til vagtplanlægning, som vil indgå i ajourføringen af Kødkontrollens vejledning til vagtplanlægning i 2015.

I det følgende er beskrevet, hvilke konkrete initiativer der er gennemført for at løse de af Statsrevisorerne og Rigsrevisionen påpegede problemstillinger. Der henvises i den forbindelse til punkterne i Beretningen om vagtplanlægning i statslige institutioner.

Punkterne 31-32 vedrørende overblik over medarbejdernes reelle arbejdstid

Rigsrevisionen bemærker, at en løbende registrering af arbejdstiden er en forudsætning for, at ledelsen kan opgøre medarbejdernes reelle arbejdstid inden for normperioden for at minimere medarbejdernes overarbejde eller undertid. Rigsrevisionen bemærker, at Kødkontrollen ved Danish Crown i Ringsted løbende registrerer medarbejdernes arbejdstid, hvorimod Kødkontrollen ved Danish Crown i Horsens ikke registrerer medarbejdernes arbejdstid løbende.

I Kødkontrollen ved Danish Crown i Horsens har Rigsrevisionen set eksempler på, at nogle medarbejdere havde optjent overarbejde med tillæg på 50 % samtidig med, at andre medarbejdere arbejdede færre timer, end de fik betaling for (undertid).

Jeg tager kritikken til efterretning og kan oplyse, at der ifølge Kødkontrollen ved Danish Crown i Horsens er tale om enkeltstående eksempler på uhensigtsmæssigheder, og at disse enkeltstående eksempler ikke er udtryk for et generelt billede. Kødkontrollen har generelt høj fokus på, at de løbende ændringer i vagtplanen tilrettelægges således, at medarbejdere ved månedens afslutning har præsteret det antal timer, der ydes betaling for.

Endvidere kan jeg oplyse, at Kødkontrollen ved Danish Crown i Horsens nu registrerer medarbejdernes arbejdstid løbende, og at vagtplanlæggerne dermed har et opdateret overblik over medarbejdernes arbejdstid inden månedens afslutning, hvilket er en forudsætning for at kunne anvende personaleressourcerne sparsommeligt.

Punkterne 36, 39-41 vedrørende omlægning af arbejdstiden

Rigsrevisionens undersøgelse viser, at Kødkontrollens ledelse kun i begrænset omfang har ændret på medarbejdernes arbejdstider, efter at planen er udmeldt, med henblik på at undgå merarbejde eller undertid. Rigsrevisionen påpeger, at Kødkontrollen ikke har udnyttet arbejdstidsreglernes mulighed for at indkalde medarbejdere på arbejdsfrie dage uden kompensation. Statsrevisorerne finder det ikke tilfredsstillende, at Kødkontrollen udbetaler overarbejdsbetaling, selvom arbejdstidsreglerne giver mulighed for en omlægning af arbejdstiden uden lønkompensation.

Jeg tager forholdet til efterretning og kan oplyse, at Kødkontrollen fremadrettet vil udnytte muligheden for at indkalde medarbejdere på arbejdsfrie dage uden kompensation. Denne mulighed fremgår af Kødkontrollens vejledning for vagtplanlægning, som på tidspunktet for undersøgelsen var ved at blive implementeret i organisationen. Kødkontrollen vil endvidere i videst muligt omfang søge at undgå merar-

bejde eller undertid, herunder ved at ændre medarbejdernes arbejdstid efter at vagtplanen er meldt ud.

Punkterne 46-48 vedrørende indkaldelse af ekstra personale

Rigsrevisionens undersøgelse har vist, at i Kødkontrollen ved Danish Crown i Horsens har de medarbejdere, som beslutter, hvordan institutionen skal løse et eventuelt akut bemandsingsbehov, ikke altid de informationer, der skal til for at vælge den mest sparsommelige løsning.

Jeg kan oplyse, at planlæggerne med indførelsen af løbende arbejdstidsregistrering ved Kødkontrollen ved Danish Crown i Horsens får stillet de relevante oplysninger til rådighed.

Endvidere kan jeg oplyse, at Kødkontrollen vil ajourføre vejledningen for vagtplanlægning og vil i denne forbindelse præcisere, at ledelsen og vagtplanlæggerne på de lokale kødkontroller bl.a. skal vurdere hvilke medarbejdere, der skal indkaldes ud fra medarbejdernes undertid eller overarbejde, når de indkalder personale ved akut sygdom.

Punkterne 52-58 vedrørende opfølgning på vagtplanlægningen og medarbejdernes arbejdstid

Statsrevisorerne finder det ikke tilfredsstillende, at Kødkontrollen ikke systematisk følger op på de afviklede vagtplaner med henblik på at justere og optimere bemanningen.

Jeg tager dette til efterretning. Jeg kan oplyse, at Kødkontrollen centralt og lokalt løbende følger udviklingen i compensationstimer og forbrug af timelønnet assistance m.m. På baggrund heraf vurderer den lokale ledelse, om der er behov for en tilpasning af bemanningen. De seneste år har der hyppigt været foretaget bemandsningstilpasninger som følge af ændringer i aktiviteten på det enkelte slagteri og dermed i kapaciteten henover året, når denne afviger fra de af virksomheden fastlagte og aftalte aktivitetsbudgetter. Endvidere har mange medarbejdere, som følge af optjent anciennitet, overenskomstbetingede lange varsler, som skal iagttages ved ændringer. Der er således en række forhold, der indgår i ledelsens vurdering af, hvordan og hvornår bemanningen kan tilpasses.

Forretningsgange for ledelsens opfølgning på de afviklede vagtplaner i relation til bemanningen fremgår af Kødkontrollens vejledning for vagtplanlægning, der var under implementering på tidspunktet for undersøgelsens gennemførelse.

Kødkontrollen vil i vejledningen præcisere kravene til opfølgning på de afviklede vagtplaner, således at der også foretages en konkret vurdering af, om den efterfølgende vagtplan kan optimeres.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen