

Statsrevisorerne
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

I Statsrevisorernes beretning nr. 15/2009 om statens anvendelse af private konsulenter, finder Statsrevisorerne det *ikke helt tilfredsstillende*, at Undervisningsministeriet kun delvist har formuleret en strategi for anvendelse af private konsulenter, selv om det blev anbefalet i Statsrevisorernes beretning nr. 10 2006 om statens køb af konsulentydelse – og selv om 29% af departementets driftsbevillinger går til indkøb af konsulentydelse.

Statsrevisorerne forventer generelt, at statens virksomheder baserer anvendelse af konsulenter på grundige strategiske og økonomiske overvejelser om, hvorfor en opgave mest hensigtsmæssigt løses af private konsulenter.

Jeg er enig med Statsrevisorerne i, at anvendelse af private konsulenter skal ske på baggrund af strategiske og økonomiske overvejelser. Undervisningsministeriet udarbejdede efter Statsrevisorernes beretning nr. 10 2006 en strategi for køb af konsulentydelse efter Rigsrevisionens retningslinjer. Strategien, som blev fremsendt til Rigsrevisionen den 6. januar 2009, var en integreret del af en ydelses- og leverandøroversigt, der havde til formål at understøtte ministeriets sagsbehandlere i forbindelse med indkøb og udbud af konsulentydelse i Undervisningsministeriet.

Undervisningsministeriet har som opfølgning på Statsrevisorernes beretning nr. 15/2009 færdiggjort arbejdet med indkøbsstrategien, som erstatter den tidligere strategi for køb af konsulentydelse. Den reviderede indkøbsstrategi har endvidere til formål at understøtte implementeringen af Statens Indkøbspolitik fra marts 2010 og gennemførelse af Statens Indkøbsprogram.

Derudover har jeg et par supplerende bemærkninger til forudsætningerne for beregningen af, at 29 pct. (svarende til 145 mio. kr.) af departementets driftsbevillinger går til indkøb af konsulentydelse.

Undervisningsministeriet har over for Rigsrevisionen oplyst, at ministeriet har indgået flerårige kontrakter om driften af 7 regionale vejledningscentre, og at de udgifter, der er forbundet med denne opgave, ikke kan defineres som indkøb af konsulentydelse. Rigsrevisionen har imidlertid

valgt at inkludere de samlede udgifter hertil i opgørelserne, som i 2008 beløb sig til 42,5 mio. kr. En tilsvarende beregning eksklusiv denne udgift, ville medføre, at det er 21 pct. af departementets driftsbevillinger, der anvendes til indkøb af konsulentydelse.

Jeg gør endvidere opmærksom på, at der i Rigsrevisionens opgørelse er indregnet køb af konsulentydelse for 44,5 mio. kr. foretaget på Undervisningsministeriets konti for forsøgs- og udviklingsmidler. Da såvel forbrug som bevilling (der i 2008 udgjorde 1.001 mio. kr.) på disse konti er fuldstændig adskilt fra departementets driftsbevilling, er jeg ikke enig med Rigsrevisionen i, at der i den samlede opgørelse medregnes indkøb på kontiene for forsøgs- og udviklingsmidler uden samtidig at medregne bevillingerne. Hvis opgørelserne foretages udelukkende for departementets driftsbevilling, hvilket vil sige eksklusiv udgifter til driften af de 7 vejledningscentre og udgifter til konsulentydelse for forsøgs- og udviklingsmidler, udgør købet af konsulentydelse ca. 58 mio. kr. og da departementets bevilling i 2008 udgjorde 492,7 mio. kr., svarer det til, at 12 pct. af departementets driftsbevillinger er gået til indkøb af konsulentydelse.

Kopi af denne redegørelse er samtidig sendt til Rigsrevisor.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard