

*Faktuelt notat til statsrevisorerne*

*om*

*Europa-Parlamentets beslutning om decharge for gennemførelsen af  
Den Europæiske Unions budget for 2002*

***I. Indledning***

1. Jeg vil hermed orientere statsrevisorerne om Europa-Parlamentets beslutning om decharge for gennemførelsen af Den Europæiske Unions budget for 2002.

***II. Europa-Parlamentets beslutninger om decharge***

2. Europa-Parlamentet traf sin afgørelse om decharge på baggrund af 6 betænkninger fra Budgetkontroludvalget afgivet i marts og april 2004<sup>1)</sup>. De 6 betænkninger blev præsenteret af de respektive ordførere på Europa-Parlamentets møde den 21. april 2004. Det drejer sig om følgende betænkninger:

1. Betænkning om decharge for gennemførelsen af Den Europæiske Unions almindelige budget – Kommissionen

---

<sup>1)</sup> Budgetkontroludvalget stiller bl.a. på baggrund af Revisionsrettens årsberetning en række spørgsmål til Kommissionen og de øvrige institutioner om deres budgetgennemførelse for 2002 i et spørgeskema. På baggrund af årsberetningen, svarerne på spørgeskemaerne og andre informationer udarbejder Budgetkontroludvalget betænkningerne om de forskellige institutioner til Europa-Parlamentet med anbefaling af, om Europa-Parlamentet skal gives decharge eller ej. Dette skal kvalificere Europa-Parlamentets beslutning om decharge. Budgetkontroludvalget udarbejder desuden et udkast til decharge-resolution, som Europa-Parlamentet træffer beslutning om på deres møde.

2. Betænkning om decharge for gennemførelsen af Den Europæiske Unions almindelige budget – Europa-Parlamentet
3. Betænkning om decharge for gennemførelsen af Den Europæiske Unions almindelige budget – øvrige sektioner: Rådet, Domstolen, Revisionsretten, Det Økonomiske og Sociale Udvalg, Regionsudvalget og Ombudsmanden
4. Betænkning om decharge for Decentraliserede agenturer
5. Betænkning om decharge til Kommissionen for gennemførelsen af 6., 7. og 8. Europæiske Udviklingsfond
6. Betænkning om decharge til Kommissionen for gennemførelsen af Det Europæiske Kul- og Stålfællesskabs (EKSF) budget

Efter præsentationen og den efterfølgende debat blev Budgetkontroludvalgets forslag til beslutninger om decharge vedtaget uden ændringer. Europa-Parlamentet fulgte dermed Rådets henstillinger af 9. marts 2004 og gav decharge til alle dele af Den Europæiske Unions budget for 2002.

3. Europa-Parlamentet fremsatte i tilknytning til beslutningen om decharge for 2002-regnskabet en række bemærkninger af mere generel karakter. Jeg har valgt kort at referere nogle af de fremsatte bemærkninger i dette notat ud fra en betragtning om, hvilke emner Europa-Parlamentet har fremhævet, og hvilke emner jeg allerede har gjort rede for i mit faktuelle notat af 6. februar 2004, hvori jeg orienterede statsrevisorerne om Den Europæiske Revisionsrets årsberetning, revisionserklæring og særberetninger for regnskabsåret 2002.

4. I det følgende vil jeg kort beskrive bemærkningerne om Kommissionens administration for hvad angår problemerne med delt forvaltning, reformprocessen i Kommissionen og konsekvenserne af udvidelsen. Derudover vil jeg komme ind på bemærkningerne om Revisionsrettens arbejde og bemærkningerne, hvori Danmark er nævnt.

### ***III. Bemærkninger om Kommissionens administration***

#### ***Problemer med delt forvaltning mellem Kommissionen og medlemsstaterne***

5. Revisionsretten har siden 1994 påpeget, at de underliggende transaktioner ofte er behæftet med fejl, navnlig ved betalinger foretaget i medlemsstaterne på de områder, hvor der er delt forvaltning. De 2 største udgiftsområder i budgettet, landbrug og strukturfondene, er underlagt delt forvaltning. Forvaltningen på disse 2 områder foregår på mange forskellige niveauer, hvilket øger kompleksiteten. Europa-Parlamentet beklager, at situationen for 2002 ikke er forskellig fra tidligere regnskabsår.

6. På landbrugsområdet har de attesterende organer<sup>2)</sup> taget forbehold over for udgifter på 300 mio. euro på grund af problemer i forbindelse med de udbetalende organer i medlemsstaterne. Det har vist sig, at der opstår færre fejl ved de midler, der betales til fx markafgrøder, hvor det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem (IFKS) anvendes. Det er imidlertid kun 58 % af betalingerne, der er dækket af IFKS, og det er kun 14 medlemsstater, der har indført IFKS fuldt ud.

Europa-Parlamentet mener, at der bør indføres sanktioner i form af fratagelse af retten til landbrugsstøtte i de medlemsstater, der ikke anvender IFKS.

7. Europa-Parlamentet understreger, at selvom Kommissionen på områder med delt forvaltning overdrager budgetgennemførelsesopgaver til medlemsstaterne, så har Kommissionen stadig det endelige ansvar for budgetgennemførelsen.

8. Europa-Parlamentet anbefaler, at der skabes mere koordination, samarbejde og dialog mellem de organer, der deltager i budgetgennemførelsen. Desuden anbefaler Europa-Parlamentet, at overvågnings- og kontrolbestemmelserne (herunder IFKS) gennemføres fuldstændigt, og Europa-Parlamentet understøtter, at eftergivenhed fra Kommissionens side på dette område kan medføre en udhulning af dens position på områder med delt forvaltning.

---

<sup>2)</sup> Privat revisionsfirma der udpeges af myndighederne i medlemsstaterne. I Danmark har Fødevareministeriets departement udpeget Ernst & Young til attesterende organ.

### ***Problemer med gennemførelsen af reformen af Kommissionen***

9. Europa-Parlamentet mener, at Kommissionens annoncerede administrative reformer kun var ren facade, og at der ikke er mange konkrete fremskridt. Europa-Parlamentet bemærker, at de opnåede fremskridt med gennemførelsen af de forskellige reformer er af forskelligt omfang, og konstaterer, at der på trods af disse fremskridt stadig er forsinkelser og problemer. Europa-Parlamentet finder, at problemerne navnlig drejer sig om de menneskelige ressourcer og iværksættelsen af de 24 kontrolstandarder.

De 24 kontrolstandarder er standarder for intern kontrol, der skal anvendes i de interne kontrolsystemer i Kommissionens generaldirektorater. Standarderne skal sikre, at de underliggende transaktioner er lovlige og formelt rigtige. Europa-Parlamentet har konstateret, at Kommissionen endnu ikke anvender de 24 kontrolstandarder i fuldt omfang.

Europa-Parlamentet forventer, at udviklingen af de menneskelige ressourcer og de 24 kontrolstandarder fra nu af vil fremgå af de årlige aktivitetsrapporter.

### ***Konsekvenser af udvidelsen***

10. Udvidelsen fra 15 til 25 medlemsstater skærper kravene til Kommissionens økonomiske forvaltning. Europa-Parlamentet henleder opmærksomheden på, at udvidelsen vil lægge pres på de økonomiske ressourcer, gøre allerede komplicerede beslutningsprocedurer endnu mere komplicerede og dermed stille større krav til den økonomiske forvaltning. Europa-Parlamentet finder, at Kommissionen og medlemsstaterne bør benytte lejligheden til at indlede en proces, hvis mål bør være at øge gennemsigtigheden i den økonomiske forvaltning for dermed at styrke offentlighedens tillid til den europæiske forvaltning.

11. Europa-Parlamentet opfordrer de øverste nationale revisionsorganer (rigsrevisio-  
nerne) til aktivt at deltage i denne proces ved at vedtage en specifik politik for revision af EU-midlernes anvendelse og udarbejde en årsrapport om forvaltningen og anvendelsen af EU-midler i de respektive lande og til at sende denne rapport til de enkelte regeringer og parlamenter, de øvrige medlemsstaters regeringer, parlamenter og revisionsinstitutioner samt Kommissionen og Europa-Parlamentet.

Rigsrevisionen deltager p.t. i en arbejdsgruppe under EU-Kontaktkomitéen, der netop arbejder med at fremme rapporteringen om EU-forhold til de nationale parlamenter og myndigheder, svarende til mine årlige notater om Revisionsrettens årsberetning og decharge. Jeg skal for god ordens skyld fastslå, at det efter gældende regler ikke tilkommer hverken Europa-Parlamentet, Revisionsretten eller Kommissionen at stille krav til, hvilke emner Rigsrevisionen rapporterer om, eller hvordan Rigsrevisionen rapporterer.

12. Europa-Parlamentet finder det nødvendigt både at øge antallet af revisioner af anvendelsen af EU-midler og at effektivisere revisionen og henstiller til alle involverede parter om at medvirke ved:

- Kontrolorganerne indfører fælles revisionsstandarder i nuværende og kommende medlemslande
- De øverste nationale revisionsorganer i nuværende og kommende medlemslande indfører mekanismer, der gør det muligt at udføre samme revisionsarbejde, som Den Europæiske Revisionsret udfører på fællesskabsplan
- De øverste nationale revisionsorganer fremmer deres indbyrdes samarbejdet.

Jeg er meget enig i Europa-Parlamentets holdning til samarbejde mellem EU's rigsrevisioner. EU-rigsrevisionerne har allerede et tæt samarbejde. Rigsrevisionen deltager aktivt i at forstærke og udbygge dette samarbejde. Det er min opfattelse, at EU-rigsrevisionerne bør arbejde for at synliggøre resultaterne af samarbejdet, og jeg vil medvirke hertil. Dertil kommer, at Rigsrevisionen deltager i udviklingen af fælles revisionsstandarder for hele INTOSAI, som også anvendes i alle EU medlemsstaterne.

#### ***IV. Bemærkninger om Revisionsrettens arbejde***

13. Dechargeproceduren er en proces, der bl.a. har til formål at forbedre den økonomiske forvaltning i EU. Europa-Parlamentet anvender bl.a. Revisionsrettens beretninger til at træffe beslutning om decharge. Europa-Parlamentet glæder sig over, at Revisionsretten i sit arbejde ikke blot medvirker til fejlretning, men også til at udvik-

le og forbedre forvaltningen af EU ved at identificere løsninger, der vil kunne medføre forbedringer.

14. Europa-Parlamentet ønsker med reference til finansforordningens art. 143, stk. 3 og 4, at Revisionsretten tilretter årsberetningens struktur, så den indeholder et afsnit for hver institution. Dette vil gøre Europa-Parlamentets dechargearbejde lettere. Revisionsretten har meddelt Europa-Parlamentet, at den vil imødekomme dette ønske.

15. Europa-Parlamentet har noteret sig, at Revisionsretten som led i udvidelsen fra 15 til 25 medlemsstater har lagt en større del af sit arbejde ud til revisionsgrupperne.

16. Revisionsrettens revisionserklæring om regnskabet (DAS'en, forkortelse af "la déclaration d'assurance") er frem for alt baseret på stikprøvekontrol. Europa-Parlamentet finder derfor, at DAS'en ikke er et instrument, der målrettet kan bruges til opklaring af bedragerisager mv. DAS'en er et redskab til at give en samlet vurdering af de reviderede institutioners økonomiske forvaltning. Europa-Parlamentet ønsker, at Revisionsretten sikrer, at DAS'en og de vurderinger, der bliver foretaget ud fra DAS'en, er baseret på de nyeste internationale regnskabsmetoder og -principper.

#### ***V. Bemærkninger hvori Danmark nævnes***

17. Danmark deltager i et pilotprojekt på strukturfondsområdet. Projektet handler om samarbejdet mellem Kommissionen og medlemsstaternes kontrolorganer. Samarbejdet foregår som en "tillidsaftale" mellem Kommissionen og kontrolorganet i medlemsstaten. Pilotprojektet i Danmark omhandler Regionalfonden, og tillidsaftalen er indgået mellem Erhvervs- og Byggestyrelsens controller og Kommissionen. Europa-Parlamentet glæder sig over grundtanken bag tillidsaftalerne, som indtil videre er påbegyndt som pilotprojekter i Østrig og Danmark. Europa-Parlamentet henstiller til, at alle øvrige medlemsstater følge disse 2 landes eksempler.

18. Europa-Parlamentet har konstateret, at støtteordningen til "ugunstigt stillede områder" (omfatter fx bjergområder og områder med særlige ulemper i forhold til dyrkning af områderne) ikke er blevet evalueret siden 1975, da den blev etableret. Europa-Parlamentet anfører, at kriterierne for, hvad der er ugunstigt stillede områder, kan

tilpasses. Europa-Parlamentet mener, at det er et problem, at det tilsyneladende er vanskeligt for Kommissionen at gøre fællesskabernes interesser gældende over for de nationale interesser, og er betænkelig ved klassificeringen af de ugunstigt stillede områder. Som det er nu, er ca. 56 % af EU's disponible landbrugsareal klassificeret som ugunstigt stillede områder. Denne procentvise andel varierer fra 1 % i Danmark til 98 % i Luxembourg. Europa-Parlamentet er af den holdning, at støtteordningen bør evalueres og opstrammes.

## ***VI. Afslutning***

19. Afslutningsvis kan jeg konstatere, at Europa-Parlamentet har givet decharge for gennemførelsen af Den Europæiske Unions budget for 2002.

Henrik Otbo