



Statsrevisorernes sekretariat  
Christiansborg  
1240 København K  
Danmark

Dato: 10. december 2020  
Sagsnr. 2019-0110-0176  
Dok.: 1632105

## **Ministerredegørelse vedrørende Statsrevisorernes og Rigsrevisionens Beretning 21/2019 om gevinstrealisering i statslige it-projekter**

Jeg har den 17. september 2020 modtaget Statsrevisorernes og Rigsrevisionens beretning nr. 21/2019 om gevinstrealisering i statslige it-projekter. Statsrevisorerne har på den baggrund anmodet mig om en redegørelse for, hvilke foranstaltninger og overvejelser beretningen giver anledning til, jf. lov om revision af statens regnskaber m.m. § 18, stk. 2.

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere for beretningen, som tager et vigtigt emne op. Når der igangsættes omkostningstunge statslige it-projekter, er det vigtigt, at det sandsynliggøres, at de forventede gevinster faktisk kan realiseres, og at der efterfølgende bliver fulgt op på, om løsningerne leverer de gevinster, der er blevet stillet i udsigt. Vigtigheden understreges af – som Statsrevisorerne og Rigsrevisionen også påpeger – at ministerierne i disse år igangsætter mange it-projekter for at udvikle og forbedre den offentlige sektor. Det kalder derfor naturligvis på forbedringer, at Statsrevisorerne finder det meget utilfredsstillende, at gevinsterne ved statslige it-projekter ikke er blevet realiseret i tilstrækkeligt omfang.

### *1. Ministeriernes opfølgning på gevinstrealiseringen af deres it-projekter*

Rigsrevisionen konkluderer i beretningens første del, at ministerierne samlet set har haft en utilstrækkelig opfølgning på gevinstrealiseringen i deres it-projekter.

Rigsrevisionen har bl.a. undersøgt, om ministerierne har rapporteret på gevinsternes realisering i forbindelse med de halvårslige statusrapporteringer til Statens It-råd og den afsluttende gevinstrealiseringsrapport.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

I forhold til Justitsministeriets område påpeger Rigsrevisionen, at Justitsministeriets egen opfølgning viser, at alene 19 procent af de forventede gevinster er blevet realiseret. Rigsrevisionen bemærker endvidere, at Justitsministeriet ikke har fulgt op på 35 procent af de forventede gevinster.

Rigsrevisionen har desuden bedt ministerierne dokumentere grundlaget for deres vurdering af gevinsternes realiseringsgrad. På Justitsministeriets område finder Rigsrevisionen, at der alene er fremlagt tilstrækkelig dokumentation for 31 procent af de realiserede gevinster. I forlængelse heraf bliver én gevinst fra Justitsministeriets it-projekt ”ANPG-Automatisk nummerpladenkendelse” dog fremhævet i beretningen som et eksempel på en gevinst, der er tilstrækkeligt dokumenteret.

Endelig har Rigsrevisionen undersøgt ministeriernes opfølgning på de gevinster, som ministerierne har vurderet ville blive realiseret efter aflevering af den afsluttende gevinstrealiseringsrapport til Statens it-råd. Med hensyn til Justitsministeriets område finder Rigsrevisionen, at Justitsministeriet ikke har fulgt op på nogen af de gevinster, som ministeriet forventede ville blive realiseret efter aflevering af gevinstrealiseringsrapporten.

### *2. Ministeriernes grundlag for at forvente de planlagte gevinster*

Rigsrevisionen konkluderer i beretningens anden del, at ministerierne samlet set har haft et utilstrækkeligt grundlag for at forvente de planlagte gevinster ved deres it-projekter.

Rigsrevisionen har bl.a. undersøgt, om ministerierne kan dokumentere det grundlag, som gevinstpotentialet er blevet estimeret ud fra. Rigsrevisionen finder, at der på Justitsministeriets område generelt er opstillet gevinster på et mangelfuldt grundlag. Der mangler f.eks. kilde for data eller oplysninger om beregningsmetode. Rigsrevisionen påpeger desuden, at Justitsministeriet skiller sig ud ved ikke at bruge 0- og 1-scenarier i beregningen af alle gevinster, men kun for 85 procent af gevinsterne.

### *3. Overvejelser og foranstaltninger som beretningen har givet anledning til*

Som nævnt indledningsvis vil jeg gerne understrege, at jeg mener, at beretningen tager et vigtigt emne op. Beretningen har således givet anledning til, at det er blevet indskærpet over for myndighederne på ministerområdet, at de bør forholde sig til beretningen, herunder også Statsrevisorernes bemærkninger, og i højere grad følge op på realisering af de forventede gevinster, ligesom de skal sikre tilstrækkelig dokumentation for de gevinster, der opstilles i projektgrundlaget i forbindelse med risikovurderingen.

Det bemærkes, at Justitsministeriet skiller sig ud ved at være det ministerium med det gennemsnitligt største antal gevinster pr. projekt. I beretningen indgår 7 projekter fra Justitsministeriets område med i alt 120 gevinster. Det vil sige gennemsnitligt 17 gevinster pr. projekt, hvilket er markant højere end antallet af gevinster fra projekter på andre ressortområder. De udvalgte projekter på Justitsministeriets område har dermed haft en gennemsnitligt større opfølgingsopgave pr. projekt.

For at styrke grundlaget for de opstillede gevinster vil Justitsministeriets departement fremover være mere opmærksomme på bl.a. antallet af gevinster, som myndighederne sender i forbindelse med projektets anmeldelse til departementet, og inden gevinsterne indgår som en del af materialet til risikovurdering ved Statens it-råd. I den forbindelse vil departementet også forholde sig til, om myndighederne konsekvent anvender 0- og 1 scenarier til estimeringen af gevinstpotentialer.

Med henblik på at adressere kritikken af den mangelfulde opfølgning på gevinstrealiseringen, vil Justitsministeriet i forbindelse med de halvårslige statusrapporteringer, som departementet indsamler og oversender til Statens it-råd, i endnu højere grad have fokus på, om myndighederne følger tilstrækkeligt op på de forudsatte gevinster.

Herudover vil Justitsministeriet selvstændigt følge op på gevinstrealiseringen på afsluttede projekter i årene efter idriftsættelsen. Justitsministeriets departement afholder bl.a. kvartalsvise it-porteføljemøder med de underliggende myndigheder, hvor opfølgning på gevinstrealisering for systemer, der er overgået til drift inden for de sidste 2-4 år, fremover sættes på dagsordenen som et fast punkt.

Justitsministeriets departement er i øvrigt gang med at opdatere ministeriets vejledning til samtlige budgetområder vedrørende styring af større it-projekter. For at skabe øget fokus på opstilling af og opfølgning på gevinster i it-projekter, vil der i den opdaterede vejledning blive medtaget et selvstændigt afsnit om gevinstrealisering, som afspejler ovenstående initiativer.

#### *4. Afsluttende bemærkninger*

Afslutningsvis vil jeg igen kvittere for beretningen. Jeg vil endvidere tilslutte mig Statsrevisorernes og Rigsrevisionens anbefaling om, at Statens It-råd på baggrund af undersøgelsens resultater vurderer, hvordan ministeriernes opstilling af og opfølgning på gevinster kan forbedres.

En kopi af dette brev er samtidig fremsendt elektronisk til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup