



FOLKETINGET
STATSREVISORERNE



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

November 2025
– 4/2025

Rigsrevisionens beretning afgivet
til Folketinget med Statsrevisorernes
bemærkninger

**Skatteministeriets
indsats for at hindre,
at virksomheder går
konkurs med gæld til
staten**

4/2025

Beretning om

Skatteministeriets indsats for at hindre, at virksomheder går konkurs med gæld til staten

Statsrevisorerne fremsender denne beretning med deres bemærkninger til Folketinget og vedkommende minister, jf. § 3 i lov om statsrevisorerne og § 18, stk. 1, i lov om revisionen af statens regnskaber m.m.

København 2025

Denne beretning til Folketinget skal behandles ifølge lov om revisionen af statens regnskaber, § 18:

Statsrevisorerne fremsender med deres bemærkning Rigsrevisionens beretning til Folketinget og vedkommende minister.

Skatteministeren afgiver en redegørelse til beretningen.

Rigsrevisor afgiver et notat med bemærkninger til ministerens redegørelse.

På baggrund af ministerens redegørelse og rigsrevisors notat tager Statsrevisorerne endelig stilling til beretningen, hvilket forventes at ske i marts 2026.

Ministerens redegørelse, rigsrevisors bemærkninger og Statsrevisorerne eventuelle bemærkninger samles i Statsrevisorerne Endelig betænkning over statsregnskabet, som årligt afgives til Folketinget i februar måned – i dette tilfælde Endelig betænkning over statsregnskabet 2025, som afgives i februar 2027.

Statsrevisorernes bemærkning tager udgangspunkt i denne karakterskala:

Karakterskala

Positiv kritik	• finder det meget/særdeles positivt • finder det positivt • finder det tilfredsstillende/er tilfredse med
Kritik under middel	• finder det ikke helt tilfredsstillende
Middel kritik	• finder det utilfredsstillende/er utilfredse med • påpeger/understreger/henstiller/forventer • beklager/finder det bekymrende/foruroligende
Skarp kritik	• kritiserer/finder det kritisabelt/kritiserer skarpt/indskærper • påtaler/påtaler skarpt
Skarpeste kritik	• påtaler skarpt og henleder særligt Folketingets opmærksomhed på

**Henvendelse vedrørende
denne publikation rettes til:**

Statsrevisorerne
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Tlf: 3337 5987
statsrevisorerne@ft.dk
www.ft.dk/statsrevisorerne

ISSN 2245-3008
ISBN online 978-87-7434-878-8

Statsrevisorernes bemærkning

Beretning om Skatteministeriets indsats for at hindre, at virksomheder går kon- kurs med gæld til staten

I perioden juni 2021 - december 2024 gik 15.114 virksomheder konkurs med gæld til staten fra moms og A-skat. For 6.048 af virksomhederne har Skatteministeriet ved hjælp af deres kontrol- og inddrivelsesredskaber haft mulighed for at forebygge opbygning af gæld. De 6.048 virksomheder skyldte staten ca. 6,3 mia. kr. ved udgangen af 2024. Størstedelen af gælden bliver aldrig inddrevet og bliver derfor afskrevet med et tab for staten.

Formålet med undersøgelsen er at vurdere, om Skatteministeriets indsats for at hindre, at virksomheder går konkurs med gæld til staten, er tilfredsstillende.

Statsrevisorerne finder Skatteministeriets indsats for at hindre, at virksomheder går konkurs med gæld til staten, utilfredsstillende. For ca. 2.200 af de ca. 6.000 konkursramte virksomheder, hvor Skatteministeriet kunne have forebygget opbygning af gæld, har der været mangler i Skatteministeriets indsats for at begrænse statens tab. En styrket indsats fra Skatteministeriets side kunne have begrænset statens tab på 1,9 mia. kr. fra de ca. 2.200 virksomheder.

Statsrevisorerne

24. november 2025

Mette Abildgaard
Leif Lahn Jensen
Serdal Benli
Mikkel Irminger Sarbo
Lars Christian Lilleholt
Mohammad Rona

Statsrevisorerne har hæftet sig ved disse undersøgelsesresultater:

- Virksomheder, som søger om at blive registreret for moms og A-skat, gennemgår en digital risikovurdering, hvor Skattestyrelsen kan foretage en nærmere kontrol af, om virksomhederne er potentielle dårlige betalere eller potentielle svigvirksomheder. Skattestyrelsen kan i givet fald stille krav om forkortet afregning, økonomisk sikkerhed eller helt nægte registrering af virksomheden. I en række tilfælde mangler Skattestyrelsen at begrunde, hvorfor de godkender virksomhederne uden særlige krav, selv om de vidste, at de var i risiko for at være dårlige betalere eller svigvirksomheder.
- 228 virksomheder har gentagne gange undladt at indberette moms og A-skat, inden de gik konkurs og kunne afmeldes af Skattestyrelsen. Styrelsen afmeldte ikke ca. 46 % af virksomhederne inden for 4-6 måneder.
- Gældsstyrelsen har i en række tilfælde været mere end 2 måneder om at igangsætte en inddrivelsesindsats over for virksomheder med gæld, inden de gik konkurs.

Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	1
1.1. Formål og konklusion	1
1.2. Baggrund	4
1.3. Vurderingskriterier, metode og afgrænsning.....	6
 2. Skatteministeriets indsats over for virksomheder, inden de går konkurs	 10
2.1. Skattestyrelsens indledende kontrol af virksomheder, som søger om at blive registreret for moms og A-skat	10
2.2. Skattestyrelsens indsats over for virksom- heder, som opbygger skatte- og afgiftsgæld	17
2.3. Gældsstyrelsens inddrivelsesindsats.....	19
 Bilag 1. Metodisk tilgang	 24

Rigsrevisionen har selv taget initiativ til denne undersøgelse og afgiver derfor beretningen til Statsrevisorerne i henhold til § 17, stk. 2, i rigsrevisorloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012.

Rigsrevisionens mandat til at gennemføre undersøgelsen følger af rigsrevisorlovens § 2, stk. 1, nr. 1.

Beretningen vedrører finanslovens § 9. Skatteministeriet.

I undersøgelsesperioden juni 2021 - december 2024 har der været følgende ministre:

Morten Bødskov: juni 2019 - februar 2022

Jeppe Bruus: februar 2022 - august 2024

Rasmus Stoklund: august 2024 - september 2025

Beretningen har i udkast været forelagt Skatteministeriet, hvis bemærkninger i videst muligt omfang er afspejlet i beretningen.

1. Indledning

1.1. Formål og konklusion

1. Denne beretning handler om Skatteministeriets indsats for, at staten undgår tab, når virksomheder går konkurs. Staten risikerer et tab, hvis virksomheder har gæld til det offentlige, når de går konkurs, på grund af manglende værdier i konkursboet.

2. Ca. 15.000 virksomheder gik konkurs med gæld vedrørende moms og/eller A-skat (herefter moms og A-skat) i perioden juni 2021 - december 2024. Skatteministeriet har for mange af disse virksomheder haft få eller ingen muligheder for at begrænse statens tab. I denne undersøgelse har vi set på de ca. 6.000 virksomheder, hvor Skatteministeriet har haft mulighed for at forebygge opbygning af gæld. Særligt tre indsatser er relevante i den sammenhæng.

Skattestyrelsen skal *for det første* kontrollere, om nye virksomheder, der søger om registrering for moms og A-skat, er potentielle dårlige betalere eller potentielle svigvirksomheder. Disse virksomheder har nemlig større risiko for at gå konkurs. Styrelsen kan i forhold til potentielle dårlige betalere stille krav om, at virksomheden afregner moms hyppigere end andre virksomheder eller stiller en økonomisk sikkerhed. I forhold til potentielle svigvirksomheder kan styrelsen nægte en virksomhed registrering, så den ikke kan drive lovlig virksomhed. Styrelsen kan derudover nægte registrering ud fra andre parametre, herunder anvendelse af stråmænd eller oplysning om fiktive adresser.

For det andet skal Skattestyrelsen kontrollere, om virksomhederne løbende indberetter og betaler den moms og A-skat, de skal, så der ikke opbygges gæld. Undlader virksomhederne gentagne gange at indberette moms og A-skat, kan styrelsen fratage virksomhederne deres registrering.

Gældsstyrelsen skal *for det tredje* sikre en hurtig og effektiv inddrivelse af gæld for at minimere tab for staten.

3. Formålet med undersøgelsen er at vurdere, om Skatteministeriets indsats for at hindre, at virksomheder går konkurs med gæld til staten, er tilfredsstillende. Vi besvarer følgende spørgsmål i beretningen:

- Har Skattestyrelsen begrundet godkendelsen af risikovirksomheder, som søger om at blive registreret for moms og A-skat?
- Har Skattestyrelsen reageret over for virksomheder, som gentagne gange undlader at indberette moms og A-skat?
- Har Gældsstyrelsen igangsat en inddrivelsesindsats over for virksomheder med gæld, inden de går konkurs?

Rigsrevisionen har selv taget initiativ til undersøgelsen i oktober 2024.



Konklusion

Skatteministeriets indsats for at hindre, at virksomheder går konkurs med gæld til staten, er ikke tilfredsstillende. Ca. 15.000 virksomheder gik konkurs i perioden juni 2021 - december 2024. I mange tilfælde har ministeriet få eller ingen muligheder for at begrænse statens tab. Men blandt de ca. 6.000 virksomheder, hvor der var mulighed for at forebygge opbygning af gæld, har der været større eller mindre mangler i indsatsen for ca. 2.200 virksomheder. De 2.200 virksomheder endte med en samlet gæld på ca. 1,9 mia. kr. Konsekvensen af manglerne i indsatsen kan være, at tabet for staten er blevet unødigt stort.

Skattestyrelsen har i en række tilfælde ikke begrundet godkendelsen af virksomheder med risiko, som søger om at blive registreret for moms og A-skat

Virksomheder, som søger om at blive registreret for moms og A-skat, gennemgår en digital risikovurdering, så Skattestyrelsen kan foretage en nærmere kontrol af, om virksomhederne er potentielle dårlige betalere eller potentielle svigvirksomheder. Styrelsen skal i givet fald tage stilling til, om de skal nægte virksomheden at blive registreret eller stille særlige krav om fx økonomisk sikkerhed. Rigsrevisionens gennemgang af mere end 500 sager viser, at styrelsen i en række tilfælde mangler at begrunde, hvorfor de godkender virksomhederne uden særlige krav. Der mangler særligt en begrundelse i de sager, hvor der er mistanke om, at virksomhederne er potentielle dårlige betalere.

Skattestyrelsen har ikke reageret eller har reageret sent over for et mindre antal virksomheder, som gentagne gange undlader at indberette moms og A-skat

228 virksomheder har gentagne gange undladt at indberette moms og A-skat, inden de gik konkurs, og kunne afmeldes af Skattestyrelsen. Styrelsen afmeldte ikke ca. 46 % af virksomhederne inden for 4-6 måneder.

Gældsstyrelsen har i en række tilfælde været mere end 2 måneder om at igangsætte en inddrivelsesindsats over for virksomheder med gæld, inden de går konkurs

Gældsstyrelsen har i undersøgelsesperioden haft en intern prioriteringsgrænse for inddrivelse, som er en vejledende beløbsgrænse for, hvornår der skal igangsættes en inddrivelsesindsats. Grænsen har varieret over tid, men var ved udgangen af 2024 på 100.000 kr. Styrelsen fik i forhold til ca. 45 % af de ca. 4.400 relevante virksomheder, der nåede beløbsgrænsen, ikke igangsat inddrivelse inden for 2 måneder.

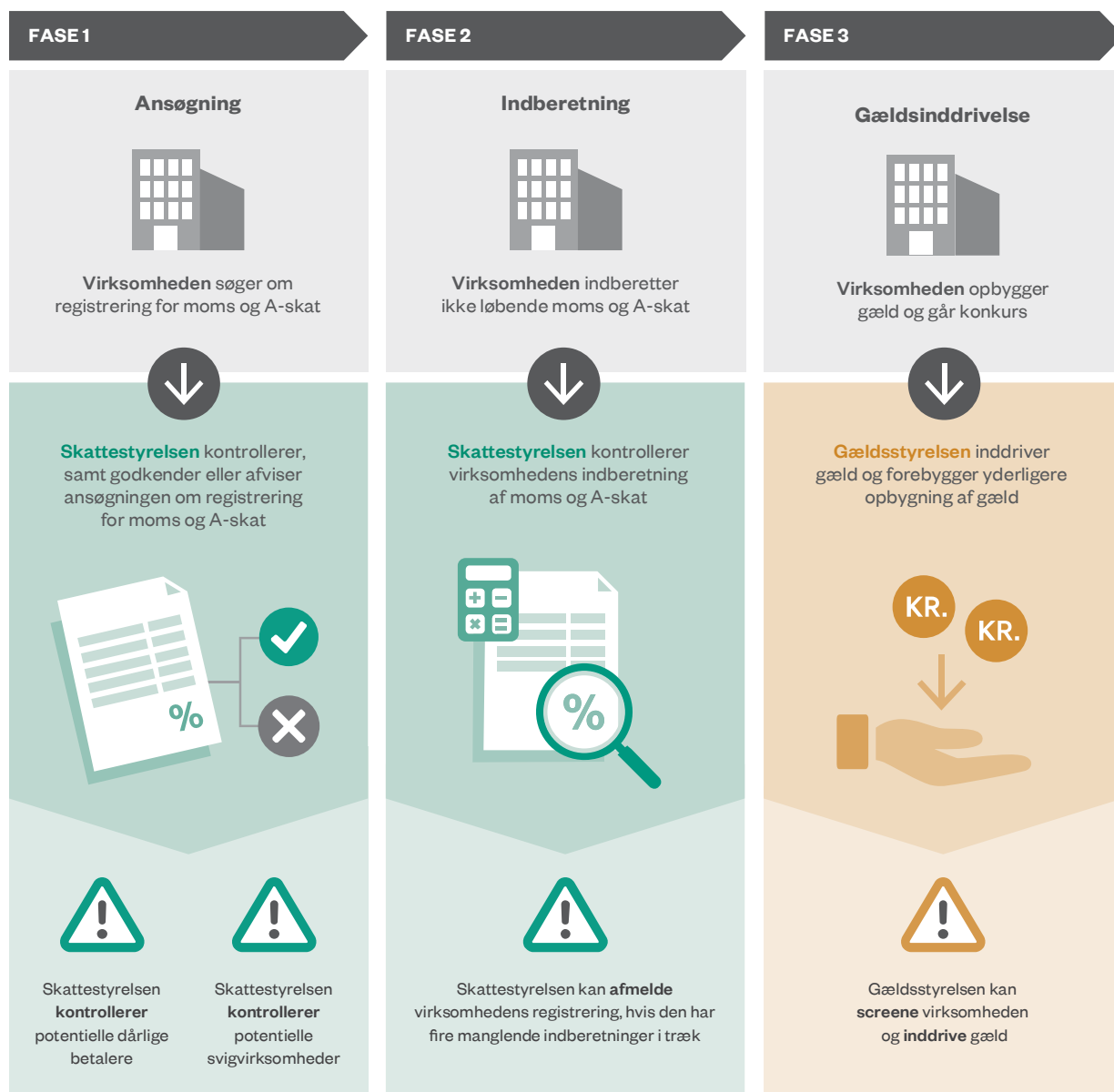
1.2. Baggrund

4. I perioden juni 2021 - december 2024 gik 15.114 virksomheder konkurs med gæld til staten vedrørende moms og A-skat. For 6.048 af virksomhederne har Skatteministeriet ved hjælp af deres kontrol- og inddrivelsesredskaber haft mulighed for at forebygge opbygning af gæld. De 6.048 virksomheder skyldte staten ca. 6,3 mia. kr. ved udgangen af 2024, dvs. i gennemsnit ca. 1 mio. kr. For nogle virksomheder var der tale om en relativt lille gæld, mens andre virksomheder havde opbygget en betydelig gæld til staten. Den gennemsnitlige gæld for de 20 % af virksomhederne med mest gæld var på ca. 3,9 mio. kr., og der var enkelte virksomheder med en gæld på 50-100 mio. kr. Størstedelen af gælden bliver aldrig inddrevet og bliver derfor afskrevet.

5. Figur 1 viser, hvilke opgaver Skatteministeriet varetager for at forebygge, at virksomheder opbygger gæld, og for at inddrive gælden.

Figur 1

Skattestyrelsens og Gældsstyrelsens opgaver i forhold til at sikre, at virksomheder ikke opbygger gæld



Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

Registrering for moms og A-skat

I Danmark er det lovpligtigt at lade sig registrere for moms hos Skattestyrelsen, når den forventede årlige momsplichtige omsætning overstiger 50.000 kr. Tilsvarende er det lovpligtigt at lade sig registrere for A-skat, når man har ansatte.

6. Når virksomheder søger om at blive registreret for moms og A-skat, skal Skattestyrelsen søge at identificere virksomheder, som er i risiko for at opbygge gæld, fx potentielle dårlige betalere og potentielle svigvirksomheder. Potentielle dårlige betalere er fx konkursryttere, som gentagne gange går konkurs. Potentielle svigvirksomheder er virksomheder, som begår økonomisk kriminalitet, fx ved at snyde med moms. Skattestyrelsen benytter digitale risikomodeller til at identificere risikovirksomheder og har med modellerne identificeret 2.649 virksomheder, som senere gik konkurs.

7. Virksomheder, som er blevet registreret, skal løbende indberette og betale moms og A-skat. Det er Skattestyrelsens opgave at sikre, at dette sker, så virksomhederne ikke opbygger gæld. Hvis en virksomhed fire gange i træk undlader at indberette moms og A-skat, kan styrelsen inddrage virksomhedens registrering. Denne indsats er vurderet relevant i forhold til 228 virksomheder, som er gået konkurs i undersøgelsesperioden.

8. Hvis en virksomhed ikke betaler moms og A-skat, overgår gælden til Gældsstyrelsen, som skal inddrive den. Styrelsen kan inddrive gælden via fx udlæg i virksomhedens aktiver eller begære virksomheden konkurs for at forebygge, at den opbygger yderligere gæld. Inddrivelse har efter Skatteministeriets nuværende kriterier været relevant i forhold til 4.394 virksomheder, som er gået konkurs i undersøgelsesperioden.

9. Nogle af virksomhederne har været relevante for flere af de tre indsatser, og der er derfor samlet set tale om 6.048 virksomheder.

1.3. Vurderingskriterier, metode og afgrænsning

Vurderingskriterier

10. Undersøgelsen tager udgangspunkt i skattelovgivningen og Skatteministeriets egne retningslinjer.

11. Der er i skattelovgivningen ikke formuleret specifikke krav til, hvordan Skatteministeriet skal føre kontrol med virksomheder, men lovgivningen giver Skattestyrelsen og Gældsstyrelsen hjemmel til at benytte forskellige redskaber. Styrelserne bruger disse redskaber, og vi ser på, hvordan de benytter dem. Skatteministeriet har desuden procedurer og interne retningslinjer på nogle af områderne. Vi har set på, om ministeriet følger dem.

Vi har *for det første* set på Skattestyrelsens indledende kontrolindsats, når virksomhederne søger om at blive registreret for moms og A-skat, jf. momslovens § 47 og § 48 og kildeskatebekendtgørelsens § 16. Lovgivningen fastsætter ikke, hvordan styrelsen skal tilrettelægge indsatsen, men styrelsen har egne retningslinjer, der foreskriver, at alle virksomheder skal risikovurderes digitalt. Alle sager bliver gennemgået manuelt, men styrelsen skal for risikovirksomhederne foretage en mere omfattende gennemgang, før virksomhederne eventuelt bliver registreret. Ifølge styrelsens retningslinjer skal gennemgangen af sagerne dokumenteres, når virksomhederne er blevet markeret som risikofyldte. I undersøgelsen har vi set på, om Skattestyrelsen følger deres egne retningslinjer på området.

For det andet har vi set på Skattestyrelsens indsats over for igangværende virksomheder. Skattestyrelsen har ifølge opkrævningslovens § 4 hjemmel til at inddrage en virksomheds registrering for moms og A-skat, hvis virksomheden fire gange i træk har undladt at indberette moms og A-skat. Uden registrering kan virksomheden ikke drive lovlig virksomhed. Når en virksomhed med momsindtægter eller lønudgifter ikke indberetter moms og A-skat, opbygger virksomheden gæld til det offentlige. Vi har undersøgt, om Skattestyrelsen inden for rimelig tid har afmeldt virksomheder, når de ikke har indberettet moms og A-skat fire gange i træk. Ved rimelig tid forstår vi i denne sammenhæng, at styrelsen har 4 måneder til at afmelde virksomheder, som ikke har indberettet A-skat, og 6 måneder til at afmelde virksomheder, som ikke har indberettet moms. Med denne tidsramme er der taget højde for Skattestyrelsens rykkerprocedurer, og at styrelsen skal have tid til at varsle virksomheden om afmeldelse og behandle sagen. Forskellen mellem moms og A-skat skyldes, at virksomhedernes frist for indberetning af moms er ca. 2 måneder længere end fristen for indberetning af A-skat.

Vi har for det tredje set på Gældsstyrelsens opgave med at inddrive virksomhedernes gæld, jf. gældsinddrivelseslovens § 3. Loven fastsætter ikke, hvordan styrelsen skal tilrettelægge indsatsen. Styrelsen har imidlertid etableret interne procedurer for, at indsatsen skal ske i to faser. Først skal styrelsen gennemføre en screening, så de kan vurdere, hvilken inddrivelsesindsats der er relevant (fx udlæg, sikkerhedsstillelse eller varsel om konkurs). Herefter skal styrelsen iværksætte den relevante indsats. Gældsstyrelsen har i undersøgelsesperioden arbejdet ud fra en intern beløbsgrænse for, hvornår styrelsen i udgangspunktet prioriterer at gennemføre en inddrivelsesindsats over for virksomheder med inddrivelsesparat gæld. Beløbsgrænsen er en vejledende minimumsgrænse, og inddrivelsen er tilrettelagt på baggrund af en risikobaseret indsats ud fra gældens størrelse. Beløbsgrænsen lå ved udgangen af 2024 på 100.000 kr., men har varieret i løbet af undersøgelsesperioden. Vi har undersøgt, om Gældsstyrelsen inden for rimelig tid har iværksat en inddrivelsesindsats for virksomheder med en inddrivelsesparat gæld på over 100.000 kr. Ved rimelig tid forstår vi i denne sammenhæng, at Gældsstyrelsen har 2 måneder til at igangsætte inddrivelsen. Med denne tidsramme tager vi højde for, at styrelsen inden inddrivelsen skal foretage en screening, som er en kortere, overordnet gennemgang af virksomheden, og at inddrivelse derefter kan igangsættes.

I bilag 1 har vi redegjort nærmere for de tidsrammer, som vi anvender i analyserne.

Tidligere undersøgelse om inddragelse af momsregistrering

I Rigsrevisionens beretning om momsrevisionen (nr. 12/2019) behandler vi også Skatteministeriets hjemmel til at fratage momsregistreringen, hvis en virksomhed fire gange i træk undlader at indberette moms.

Det fremgår af skatteministerens redegørelse fra august 2020, at opgaven ville blive oprioriteret. Herefter var det forventningen, at en virksomhed ved den fjerde manglende indberetning i træk ville få inddraget sin momsregistrering.

Metode

12. Undersøgelsen bygger på Skatteministeriets indsats i forhold til 6.048 virksomheder, som gik konkurs med gæld til det offentlige i perioden juni 2021 - december 2024.

Vi undersøger Skatteministeriets indsats over for virksomheder på et tidspunkt, hvor Skattestyrelsen og Gældsstyrelsen ikke havde viden om, at virksomheden senere ville gå konkurs. For at undgå, at vores vurdering bliver udtryk for bagklogskab, har vi valgt at se på, om ministeriet har taget de initiativer, som de under alle omstændigheder bør tage over for virksomheder generelt. Ministeriet har for en større del af de ca. 15.000 virksomheder, som gik konkurs i undersøgelsesperioden, ikke haft mulighed for at begrænse statens tab. Vi har derfor valgt at se på de virksomheder, hvor ministeriet har identificeret en risiko og derfor har haft mulighed for at forebygge opbygning af gæld.

Vores undersøgelse af den indledende kontrol er baseret på en sagsgennemgang af konkursvirksomhedernes anmodninger om registrering for moms og A-skat. Undersøgelsen bygger på en gennemgang af sager, som i perioden juni 2021 - december 2024 blev markeret af Skattestyrelsens digitale risikomodeller, fordi der potentielt var tale om dårlige betalere eller svigvirksomheder.

Vi har for det første gennemgået sager vedrørende potentielle dårlige betalere og potentielle svigvirksomheder, hvor virksomhedernes registrering blev godkendt uden en nærmere kontrol. For det andet har vi gennemgået sager, som blev godkendt efter en nærmere kontrol, men uden at der blev stillet krav til virksomhederne. For det tredje har vi gennemgået alle sager, hvor personer i ejerkredsen eller ejerkredsens netværk har konkurskarantæne, er dømt for økonomisk kriminalitet eller tidligere har påført staten et økonomisk tab. Vi har for alle gennemgåede sager undersøgt, om Skattestyrelsen har begrundet deres afgørelser. Vi tillægger det betydning, at afgørelserne er begrundede, da begrundelser er en forudsætning for, at styrelsen selv kan følge op på sagerne og sikre, at alle anmodninger om at blive registreret for moms og A-skat er blevet vurderet. Siden 2022 har dette også været en del af styrelsens retningslinjer.

Sagsgennemgangen omfatter i alt 560 sager, svarende til ca. 23 % af i alt 2.396 sager, som er udpeget som risikofyldte af den digitale risikomodel. For de dele af sagsgennemgangen, hvor vi ikke har gennemgået alle sagerne, er der tale om statistisk repræsentative stikprøver, som er baseret på tilfældig udvælgelse.

Vores undersøgelse af Skattestyrelsens reaktion over for virksomheder, som undlader at indberette moms og A-skat, er baseret på en analyse af data om virksomheders indberetninger og styrelsens reaktioner herpå. Dataanalysen er suppleret af en gennemgang af styrelsens begrundelser for fravalg af reaktioner ud fra en stikprøve af virksomheder. På den baggrund er afmeldelse vurderet relevant for 228 virksomheder.

Vores undersøgelse af Gældsstyrelsens inddrivelsesindsats er baseret på en analyse af data for screenings- og inddrivelsesindsatsen for 4.394 virksomheder. Vi har set på, om Gældsstyrelsen igangsætter indsatsen over for virksomhederne inden for 2 måneder.

13. Undersøgelsens metode er uddybet i bilag 1.

14. Revisionen er udført i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision, jf. bilag 1.

Afgrænsning

15. Undersøgelsen omfatter Skattestyrelsens og Gældsstyrelsens indsats over for virksomheder, som er registreret efter 2014, og som er gået konkurs med gæld vedrørende moms og A-skat i perioden juni 2021 - december 2024.

Vores undersøgelse er afgrænset til den periode, der går forud for, at virksomhederne går konkurs. Vi undersøger ikke den proces, som vedrører Skatteministeriets og skifteretternes behandling af konkursboet.

16. Undersøgelsen er afgrænset til moms og A-skat, da de er blandt statens væsentligste indtægtskilder. Samtidig er moms og A-skat de to generelle og obligatoriske skatteformer, hvor Skatteministeriet har mulighed for hyppig (månedlig eller kvartalsvis) opfølgning på fx manglende indberetninger, mens fx opgørelse af selskabsskat kan ske med betydelig forsinkelse.

I undersøgelsen har vi set på, om Skatteministeriet har iværksat foranstaltninger for at forebygge, at virksomheder etablerer og opbygger gæld, bl.a. ved at udnytte de muligheder, der findes i lovgivningen. Vi har dog ikke kunnet undersøge selve effekten af Skattestyrelsens og Gældsstyrelsens indsats. Vi har heller ikke vurderet kvaliteten af Skatteministeriets risikomodeler.

2. Skatteministeriets indsats over for virksomheder, inden de går konkurs

17. Dette kapitel handler om Skatteministeriets indsats over for virksomheder, inden de går konkurs. Vi har undersøgt:

- om Skattestyrelsen har begrundet godkendelsen af risikovirksomheder, som søger om at blive registreret for moms og A-skat (afsnit 2.1)
- om Skattestyrelsen har reageret over for virksomheder, som gentagne gange undlader at indberette moms og A-skat (afsnit 2.2)
- om Gældsstyrelsen har igangsat en inddrivelsesindsats over for virksomheder med gæld, inden de går konkurs (afsnit 2.3).

2.1. Skattestyrelsens indledende kontrol af virksomheder, som søger om at blive registreret for moms og A-skat

18. Vi har undersøgt, om Skattestyrelsen kan dokumentere, hvorfor de har godkendt virksomheder, som ifølge styrelsens risikomodeller er potentielle dårlige betalere eller potentielle svigvirksomheder.

Undersøgelsen er afgrænset til de 2.649 konkursvirksomheder, som Skattestyrelsens risikomodeller i perioden juni 2021 - december 2024 udpegede som risikofyldte, inden virksomhedernes ansøgning om registrering for moms og A-skat blev godkendt.

Undersøgelsen viser, at Skattestyrelsen i en række tilfælde ikke har begrundet, hvorfor de har godkendt virksomheder, som styrelsens risikomodeller har udpeget som potentielle dårlige betalere eller potentielle svigvirksomheder. De manglende begrundelser vedrører primært sager med potentielle dårlige betalere. Vi har dog også fundet manglende begrundelser i et mindre antal sager, hvor der er risiko for, at virksomhederne vil begå svig.

Kontrol af virksomheder, som Skattestyrelsens risikomodeller har udpeget

19. Virksomheder, som har søgt om registrering for moms og A-skat, kontrolleres først digitalt. Det sker ved hjælp af Skattestyrelsens risikomodeller, der har til formål at udpege sager, hvor der er størst risiko for, at virksomhederne er dårlige betalere (potentielle restancesager), eller sager, hvor der er risiko for, at virksomhederne vil begå svig (potentielle svigsager). Alle sager bliver gennemgået manuelt, men Skattestyrelsen skal for de sager, som risikomodellerne udpeger som potentielle restancesager eller potentielle svigsager, foretage en mere omfattende manuel gennemgang. Den mere omfattende gennemgang fører til, at nogle sager godkendes uden en nærmere kontrol, mens andre sager udtages til en nærmere kontrol. I denne kontrol skal Skattestyrelsen tage stilling til, om virksomhedernes registrering skal godkendes eller afvises, eller om der er grundlag for at stille krav til virksomhederne ved godkendelsen.

Boks 1 uddyber formålet med Skattestyrelsens nærmere kontrol.

Boks 1

Skattestyrelsens nærmere kontrol med virksomheder, som søger om registrering for moms og A-skat

Der findes to former for nærmere kontrol: kontrol af potentielle dårlige betalere og kontrol af potentielle svigvirksomheder.

Kontrol af potentielle dårlige betalere

Skattestyrelsen kontrollerer primært, om ejere eller deltagere i ledelsen af en virksomhed tidligere har opbygget gæld eller påført staten et økonomisk tab ved tidligere konkurser i en anden virksomhed. Er det tilfældet, og vurderer styrelsen, at det eventuelt vil ske igen, kan styrelsen stille krav om forkortet afregning eller økonomisk sikkerhed. Styrelsen kan nægte registrering, hvis sikkerheden ikke stilles.

Kontrol af potentielle svigvirksomheder

Skattestyrelsen kan nægte registrering, hvis der er en begrundet mistanke om, at en virksomhed skal anvendes til svig, fx som en fakturafabrik, der udsteder fakturaer for varer eller ydelser, som aldrig leveres, eller som led i større organiseret kriminalitet (fx momskarruseller). Svigvirksomheder har til hensigt at snyde med moms og A-skat og dermed påføre staten et økonomisk tab. Styrelsen kan også nægte registrering, hvis virksomheden afgiver urigtige oplysninger om, hvem der deltager i ledelsen af virksomheden eller som ansvarlig deltager i virksomheden (dvs. hvis der er tale om en såkaldt stråmand), eller hvis virksomheden opgiver en fiktiv adresse.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

20. Tabel 1 viser de konkursvirksomheder, som har gennemgået Skattestyrelsens indledende digitale kontrol. Tabellen viser også resultaterne af den digitale kontrol. 3.767 virksomheder er oprettet, efter den digitale kontrol blev etableret i juni 2021, og er senere gået konkurs.

Tabel 1
Skattestyrelsens behandling af risikovirksomheder, som senere gik konkurs, i perioden juni 2021 - december 2024

Virksomheder, som er behandlet af Skattestyrelsens digitale risikomodeller i perioden juni 2021 - december 2024	3.767
Virksomheder uden digital risikomarkering i perioden juni 2021 - december 2024	1.118
Virksomheder med digital risikomarkering i perioden juni 2021 - december 2024	2.649
Heraf virksomheder, som er godkendt <i>uden en nærmere kontrol</i>	1.134
Heraf virksomheder, som er godkendt <i>uden krav efter en nærmere kontrol</i>	725
Heraf virksomheder, som er godkendt <i>med krav efter en nærmere kontrol</i>	790

Note: Rigsrevisionen har opgjort, hvor mange virksomheder der er risikomarkeret via Skattestyrelsens digitale risikomodeller i perioden juni 2021 - december 2024, og har fulgt disse virksomheders forløb gennem de forskellige faser i den indledende kontrol.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

Det fremgår af tabel 1, at 3.767 virksomheder havde søgt om registrering for moms og A-skat i perioden juni 2021 - december 2024. Risikomodelerne udpegede ca. 70 % af disse som risikovirksomheder. Vi har undersøgt Skatteministeriets indsats i forhold til de 2.649 virksomheder, som blev udpeget som potentielle dårlige betalere eller potentielle svigvirksomheder, og som senere gik konkurs.

Efter en indledende manuel gennemgang fik 1.134 af de 2.649 risikovirksomheder deres registreringsanmodninger godkendt, uden at Skattestyrelsen gennemførte en nærmere kontrol. 725 virksomheder blev udtaget til en nærmere kontrol og blev godkendt uden krav. 790 virksomheder blev udtaget til en nærmere kontrol og godkendt med krav til virksomhederne.

21. Vi har ved sagsgennemgangen undersøgt Skattestyrelsens indsats i forhold til de 1.134 virksomheder, som blev godkendt uden en nærmere kontrol, og de 725 virksomheder, som efter en nærmere kontrol blev godkendt uden krav.

En virksomhed kan godt have flere sager. Virksomheden kan fx søge om registrering i forhold til moms og A-skat på to forskellige tidspunkter. Der vil i det tilfælde være to sager på samme virksomhed, som Skattestyrelsen skal tage stilling til.

For nogle sagstyper har vi gennemgået alle sager. For andre sagstyper er der tale om en repræsentativ stikprøve, som er tilfældigt udvalgt. Sagsgennemgangen omfatter i alt 560 sager, svarende til ca. 23 % af en population på i alt 2.396 sager vedrørende 1.859 virksomheder. Der er redegjort nærmere for dette i boks 2.

Boks 2

Rigsrevisionens gennemgang af sager, som er godkendt, efter de er behandlet af Skattestyrelsens digitale risikomodeller

Vi har gennemført seks gennemgange af sager, som er udpeget som risikofyldte, når virksomhederne har søgt om registrering for moms og A-skat. Sagsgennemgangene fordeler sig således:

- sager om potentielle dårlige betalere, som er godkendt uden en nærmere kontrol (**173 ud af 1.298 sager**)
- sager om potentielle svigvirksomheder, som er godkendt uden en nærmere kontrol (**79 ud af 79 sager**)
- sager om potentielle dårlige betalere, som er godkendt, uden at der stilles krav efter en nærmere kontrol (**173 ud af 837 sager**)
- sager om potentielle svigvirksomheder, som er godkendt, uden at der stilles krav efter en nærmere kontrol (**115 ud af 162 sager**)
- sager, som er godkendt uden en nærmere kontrol eller godkendt uden krav efter en nærmere kontrol, og hvor personer i ejerkredsen, ledelsen eller ejerkredsens netværk er dømt for økonomisk kriminalitet og optræder i kontrolinformationsregistret (**10 ud af 10 sager**)
- sager, som er godkendt uden en nærmere kontrol eller godkendt uden krav efter en nærmere kontrol, og hvor virksomhedens ejer optræder i konkurskarantænerregistret (**10 ud af 10 sager**).

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

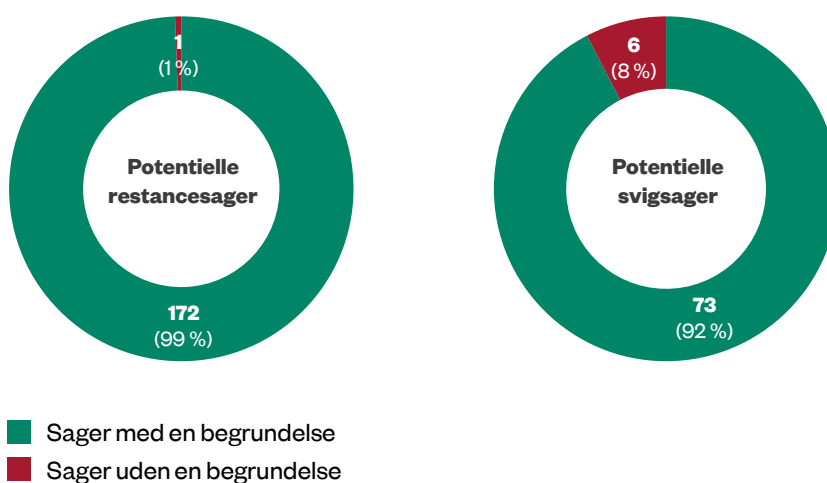
22. Vi har i alle gennemgåede sager om risikovirksomheder undersøgt, om Skattestyrelsen kan dokumentere, hvorfor de har godkendt sagerne. Dokumentation for begrundelserne er vigtig, da der er tale om virksomheder, som potentielt vil kunne påføre staten et økonomisk tab. Samtidig er dokumenterede begrundelser nødvendige for, at styrelsen efterfølgende kan følge op på, om sagerne er blevet vurderet korrekt.

Virksomheder med risikomarkering, som er godkendt uden en nærmere kontrol

23. Figur 2 viser, i hvilket omfang Skattestyrelsen har begrundet godkendelsen af de virksomheder, som fik deres registreringsanmodninger godkendt, uden at styrelsen gennemførte en nærmere kontrol.

Figur 2

Antal sager med og uden en begrundelse for virksomheder, som er godkendt uden en nærmere kontrol i perioden juni 2021 - december 2024



Note: Rigsrevisionen har udtaget en stikprøve på 173 ud af 1.298 potentielle restancesager. Resultatet på 1 % betyder, at der med 95 % sandsynlighed er mellem 0,01 % og 1,6 % af restancesagerne i populationen, som manglede en begrundelse. Rigsrevisionen har gennemgået alle 79 potentielle svigsager.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

Det fremgår af figur 2, at Skattestyrelsen stort set altid begrundet deres vurderinger i sager vedrørende virksomheder, som er udpeget som potentielle dårligere betalere, og som godkendes uden en nærmere kontrol. En typisk begrundelse for godkendelse af registreringen af virksomheder, der er markeret som potentielle dårlige betalere, er, at de objektive betingelser for at stille krav ikke er til stede, dvs. at virksomhedens ejer eller ledelse ikke har påført staten et økonomisk tab over 50.000 kr. inden for de seneste 5 år.

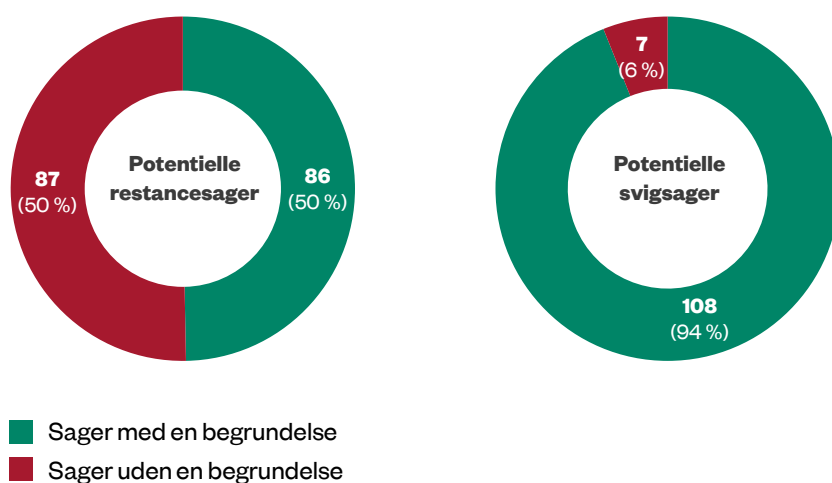
Vi har gennemgået alle sager, hvor der er risiko for, at virksomhederne vil begå svig. I 92 % af disse sager har Skattestyrelsen begrundet deres afgørelse om at godkende virksomhederne uden en nærmere kontrol. En almindelig begrundelse er, at tegnene på mulig svig vurderes at være begrænsede. Gælden for de få virksomheder, hvor styrelsen ikke dokumenterede deres vurdering, endte med at udgøre i gennemsnit 160.000 kr.

Virksomheder med risikomarkering, som er godkendt uden krav efter en nærmere kontrol

24. Figur 3 viser, i hvilket omfang Skattestyrelsen har begrundet, hvorfor virksomheder, som er blevet udtaget til en nærmere kontrol, er blevet godkendt uden krav.

Figur 3

Antal sager med og uden en begrundelse for virksomheder, som er godkendt uden krav efter en nærmere kontrol i perioden juni 2021 - december 2024



Note: Rigsrevisionen har udtaget en stikprøve på 173 ud af 837 potentielle restancesager. Resultatet på 50 % betyder, at der med 95 % sandsynlighed er mellem 43,7 % og 57 % af sagerne i populationen, som manglede en begrundelse. Der er desuden udtaget en stikprøve på 115 ud af 162 potentielle svigsager. Resultatet på 6 % betyder, at der med 95 % sandsynlighed er mellem 3,7 % og 8,4 % af sagerne i populationen, som manglede en begrundelse.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

Det fremgår af figur 3, at Skattestyrelsen i mindre grad begrundet deres vurderinger i sager vedrørende de virksomheder, som er udpeget som potentielle dårligere betalere, og som er udtaget til en nærmere kontrol. Omkring halvdelen af disse sager mangler en begrundelse for, at virksomhederne er blevet godkendt, uden at der er stillet særlige krav til dem. Gælden for disse virksomheder endte med at udgøre i gennemsnit 570.000 kr. Særligt i 2021 var der problemer med manglende begrundelser for sager med potentielle dårlige betalere. Efterfølgende er der sket en forbedring, dog uden at problemet er blevet løst.

Vores undersøgelse viser også, at der i ca. 6 % af de potentielle svigsager mangler en begrundelse for, at virksomhederne er blevet godkendt efter en nærmere kontrol, uden at der er stillet særlige krav til dem. Gælden for disse virksomheder endte med at udgøre i gennemsnit ca. 740.000 kr.

25. Rigsrevisionen finder det ikke tilfredsstillende, at der for halvdelen af de virksomheder, som er potentielle dårlige betalere, og som er blevet udtaget til en nærmere kontrol, mangler en begrundelse for, hvorfor virksomhederne er blevet godkendt uden krav. Skattestyrelsen kan dermed ikke dokumentere, at de har gennemført en tilstrækkelig indledende kontrol. Hvis styrelsens kontrol med netop disse virksomheders registreringsansøgninger er mangelfuld, kan det føre til større gældsopbygning og økonomiske tab for staten, som kunne have været undgået.

Desuden mangler Skattestyrelsen i ca. 6-8 % af de potentielle svigsager at begrunde, hvorfor virksomhederne er blevet godkendt uden krav, når de har været udtaget til en nærmere kontrol. Der er tale om et relativt lille antal sager, men sagerne er væsentlige, da styrelsens risikomodeller har udpeget virksomhederne, som er i risiko for bevidst at forsøge at unddrage sig moms og A-skat.

Rigsrevisionen finder, at en bedre dokumentation vil kunne forbedre grundlaget for Skattestyrelsens erfaringsopsamling og dermed styrke styrelsens arbejde med at vurdere risikovirksomheder, som søger om registrering for moms og A-skat.

Kontrol af virksomheder, som er registreret i kontrolinformationsregistret eller i konkurskarantænerregistret

26. 18 virksomheder er blevet godkendt, selv om der er personer i ledelsen, ejerkredsen eller ejerkredsens netværk, som er blevet dømt for økonomisk kriminalitet, eller personer i ejerkredsen eller ejerkredsens netværk, som er blevet pålagt konkurskarantæne. Der knytter sig 20 sager til disse 18 virksomheder. Vi har gennemgået alle 20 sager for at se, om der er begrundelser for, hvorfor virksomhederne er blevet godkendt.

Kontrolinformationsregistret og konkurskarantænerregistret

Kontrolinformationsregistret indeholder oplysninger om fysiske og juridiske personer (selskaber), som er dømt for økonomisk kriminalitet, og som har påført staten et tab på mindst 100.000 kr.

Personer, som er pålagt konkurskarantæne eller udvidet konkurskarantæne, er registreret i konkurskarantænerregistret.

27. Personer, som er dømt for økonomisk kriminalitet, optræder i kontrolinformationsregistret, mens personer, som er pålagt konkurskarantæne, optræder i konkurskarantænerregistret. En registrering i ét af disse registre er udtryk for, at sagen er særligt risikofyldt, og medfører, at sagen udtages til nærmere vurdering. Skattestyrelsen bør i disse tilfælde ifølge deres egne retningslinjer vurdere risikoen for, at der er tale om en dårlig betaler eller en person, som vil begå svig.

28. Undersøgelsen viser, at der i 16 af de 20 sager er en begrundelse for Skattestyrelsens vurdering af sagen. Blandt begrundelserne er bl.a., at gælden fra ejerens tidligere virksomhed enten er blevet afviklet, eller at der er indgået en betalingsordning, hvor gælden afdrages. I 4 sager mangler der en begrundelse. I disse sager endte konkursvirksomhederne med en gæld på i gennemsnit ca. 740.000 kr.

2.2. Skattestyrelsens indsats over for virksomheder, som opbygger skatte- og afgiftsgæld

29. Vi har undersøgt, om Skattestyrelsen tager initiativ til at afmelde virksomheder, når de ikke har indberettet moms og A-skat fire gange i træk, så virksomhederne ikke kan fortsætte og potentielt opbygge yderligere gæld.

Det er de færreste konkursvirksomheder, som systematisk undlader at indberette moms og A-skat. Samtidig er det i en række tilfælde ikke relevant for Skattestyrelsen at afmelde en virksomhed, primært fordi styrelsen ikke kan nå at iværksætte en indsats inden konkurs. Det er derfor kun 228 virksomheder, der indgår i undersøgelsen.

Undersøgelsen viser, at Skattestyrelsen ikke har frtaget registreringen for ca. 46 % af virksomhederne inden for 4-6 måneder.

Afmeldelse af virksomheder med manglende indberetninger

30. Virksomheder skal løbende indberette moms og A-skat, jf. opkrævningslovens § 2. Hvis en virksomhed ikke indberetter, modtager virksomheden en rykker fra Skattestyrelsen. Reagerer virksomheden ikke, fastsætter styrelsen et skønsmæssigt beløb (en såkaldt foreløbig fastsættelse). Hvis virksomheden ikke indberetter fire gange i træk, kan styrelsen afmelde virksomhedens registrering for moms og A-skat, jf. opkrævningslovens § 4. Det betyder, at virksomheden ikke kan fortsætte driften lovligt.

31. Det er ikke et krav i opkrævningsloven, at Skattestyrelsen skal afmelde en virksomhed, hvis den fire gange i træk har undladt at indberette moms og A-skat, men styrelsen har hjemmel til at gøre det. Ifølge styrelsens retningslinjer skal alle virksomheder med fire manglende indberetninger i træk udsøges, og der skal foretages en vurdering af, om der skal ske afmeldelse.

Vi har undersøgt, om Skattestyrelsen afmelder virksomheder inden for rimelig tid. Ved rimelig tid forstår vi i denne sammenhæng, at afmeldelsen af virksomhedernes registrering ikke bør ske senere end 4 måneder for A-skat og 6 måneder for moms efter den fjerde manglende indberetning i træk. Tidsperioderne på henholdsvis 4 og 6 måneder er baseret på de indberetningsperioder og rykkerprocedurer, der gælder for A-skat og moms.

Vi bemærker, at den proces, som Skatteministeriet har tilrettelagt for afmeldelse af virksomheder, efterlader meget sagsbehandlingstid og passiv tid i en proces, der indholdsmæssigt er relativt enkel. Vi vurderer, at der er potentiale for, at Skattestyrelsen kan tilrettelægge en hurtigere sagsgang.

Sager, som er undtaget afmeldelse

I en række tilfælde er det ikke relevant for Skattestyrelsen at afmelde virksomheder. Det er fx ikke relevant, når Skattestyrelsen har iværksat en kontrol af virksomheden, eller hvis Gældsstyrelsen har igangsat en inddrivelsesindsats. I disse tilfælde vil afmeldelse være vanskeligere de andre indsatser.

I nogle tilfælde beder Erhvervsstyrelsen skifteretten om at tvangsopløse virksomheder. Når det er tilfældet, kan en afmeldelse medføre komplikationer for skifteretten, og Skattestyrelsen vil derfor også i disse situationer undlade afmeldelse.

Boks 3 viser et eksempel på en virksomhed, som blev afmeldt unødigt sent.

Boks 3

Eksempel på en virksomhed, som blev afmeldt unødigt sent

Ultimo september 2023 havde en virksomhed fire gange i træk undladt at indberette A-skat, og Skattestyrelsen havde nu hjemmel til at indlede en afmeldelse af virksomheden. Virksomheden kom på en liste medio november 2023, hvor en sagsbehandler bl.a. tjekkede, at der ikke var andre igangværende indsatser vedrørende virksomheden.

Medio januar 2024 oprettede Skattestyrelsen en sag, der resulterede i, at virksomheden blev afmeldt i marts 2024, dvs. ca. 5½ måned efter den fjerde manglende indberetning.

Medio september 2024 gik virksomheden konkurs. Virksomheden begyndte at opbygge gæld fra november 2023, hvorefter gælden steg måned efter måned frem til konkursen.

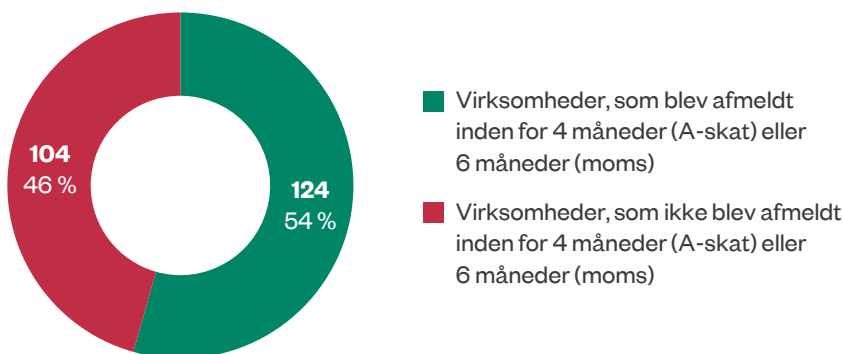
Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

32. I den periode, vi har undersøgt, var der 1.650 virksomheder, som ikke indberettede moms og A-skat fire gange i træk. Størstedelen af disse, svarende til 1.422 virksomheder, nåede at gå konkurs eller var af andre årsager ikke relevante at afmelde. Nogle af årsagerne er fundet ved en stikprøvegennemgang, og vi vurderer på den baggrund, at det har været relevant for Skattestyrelsen at iværksætte en indsats over for 228 virksomheder. Stikprøven er uddybet i bilag 1.

Figur 4 viser, hvor mange af de 228 virksomheder Skattestyrelsen afmeldte inden for 4 eller 6 måneder.

Figur 4

Skattestyrelsens afmeldelse af virksomheder inden for 4 måneder (A-skat) og 6 måneder (moms) i perioden juni 2021 – december 2024



Note: Resultatet er delvist baseret på en stikprøve, som er uddybet i bilag 1. Resultatet på 46 % betyder, at der med 95 % sandsynlighed er mellem 43 % og 48 % af sagerne, som var afmeldt senere end 4 eller 6 måneder eller slet ikke afmeldt.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

Det fremgår af figur 4, at Skattestyrelsen afmeldte 124 af de 228 virksomheder inden for 4 måneder (A-skat) eller 6 måneder (moms). 104 virksomheder, svarende til ca. 46 %, blev afmeldt senere end dette eller blev slet ikke afmeldt. De 104 virksomheder, som styrelsen ikke afmeldte inden for 4 eller 6 måneder, endte med at have en gæld på i gennemsnit 290.000 kr.

2.3. Gældsstyrelsens inddrivelsesindsats

33. Vi har undersøgt Gældsstyrelsens inddrivelse af virksomheders gæld, inden virksomhederne går konkurs. Styrelsen har i undersøgelsesperioden arbejdet ud fra en intern beløbsgrænse for, hvornår styrelsen prioriterer at gennemføre en inddrivelsesindsats over for virksomheder med inddrivelsesparat gæld. Beløbsgrænsen varierer over tid, men lå på 100.000 kr. ved udgangen af 2024. For at vurdere Gældsstyrelsens indsats har vi undersøgt, om styrelsen har igangsat en inddrivelsesindsats over for virksomheder med en gæld på over 100.000 kr., inden virksomhederne gik konkurs.

Undersøgelsen viser, at Gældsstyrelsen ikke i tilstrækkelig grad har formået at igangsætte en inddrivelsesindsats over for virksomheder med en inddrivelsesparat gæld på 100.000 kr. eller derover, inden virksomhederne gik konkurs.

Inddrivelsesparat gæld

Gældsstyrelsen opererer med begrebet inddrivelsesparat gæld.

En gæld er inddrivelsesparat, når der ikke er tvivl om, hvorvidt det er lovligt at inddrive gælden. Dette er tilfældet, når gælden er retskraftig, og der ikke er tvivl om de oplysninger, som ligger til grund for gælden.

Gældsstyrelsen inddriver kun den gæld, som er inddrivelsesparat.

Inddrivelse hos virksomheder med en gæld på mindst 100.000 kr.

34. Når en virksomhed opbygger gæld, har Gældsstyrelsen hjemmel til at anvende forskellige inddrivelsesværktøjer over for virksomheden, jf. gældsinddrivelseslovens § 3. For at vurdere, hvilket inddrivelsesværktøj der vil være mest hensigtsmæssigt, screener styrelsen i første omgang virksomhederne.

35. Inddrivelsesindsatsen kan fx bestå af udlæg, hvor staten tager pant i virksomhedens aktiver, fx inventar og firmabiler, og af krav om økonomisk sikkerhed. Indsatsen kan i sidste ende føre til, at Gældsstyrelsen begærer virksomheden konkurs, hvis styrelsen vurderer, at gælden ikke kan inddrives.

Boks 4 viser Gældsstyrelsens muligheder for at inddrive gæld.

Boks 4

Gældsstyrelsens inddrivelsesindsatser

Udlæg

Ved udlæg tager Gældsstyrelsen sikkerhed i virksomhedens ejendele, fx varelager, udstyr eller køretøjer. Hvis gælden ikke betales, sælger styrelsen virksomhedens ejendele på tvangsauktion, og pengene bruges til at betale af på gælden.

Lønindeholdelse

Lønindeholdelse kan anvendes over for personligt ejede virksomheder, hvor ejeren af virksomheden får lønindkomst. Ved lønindeholdelse kan Gældsstyrelsen tage en del af lønnen og dermed nedbringe gælden.

Økonomisk sikkerhed

Gældsstyrelsen kan kræve økonomisk sikkerhed efter opkrævningslovens § 11. Ved krav om sikkerhed kan styrelsen fx kræve, at virksomheden stiller en bankgaranti for at kunne fortsætte virksomheden.

Konkursbegæring

Gældsstyrelsen kan begære en virksomhed konkurs. Det sker, når styrelsen vurderer, at det ikke er muligt at inddrive virksomhedens gæld. Samtidig kan styrelsen forebygge yderligere opbygning af gæld. Forud for konkursbegæringen sender styrelsen typisk et varsel til virksomheden om, at styrelsen vil begære virksomheden konkurs, hvis den ikke betaler sin gæld.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

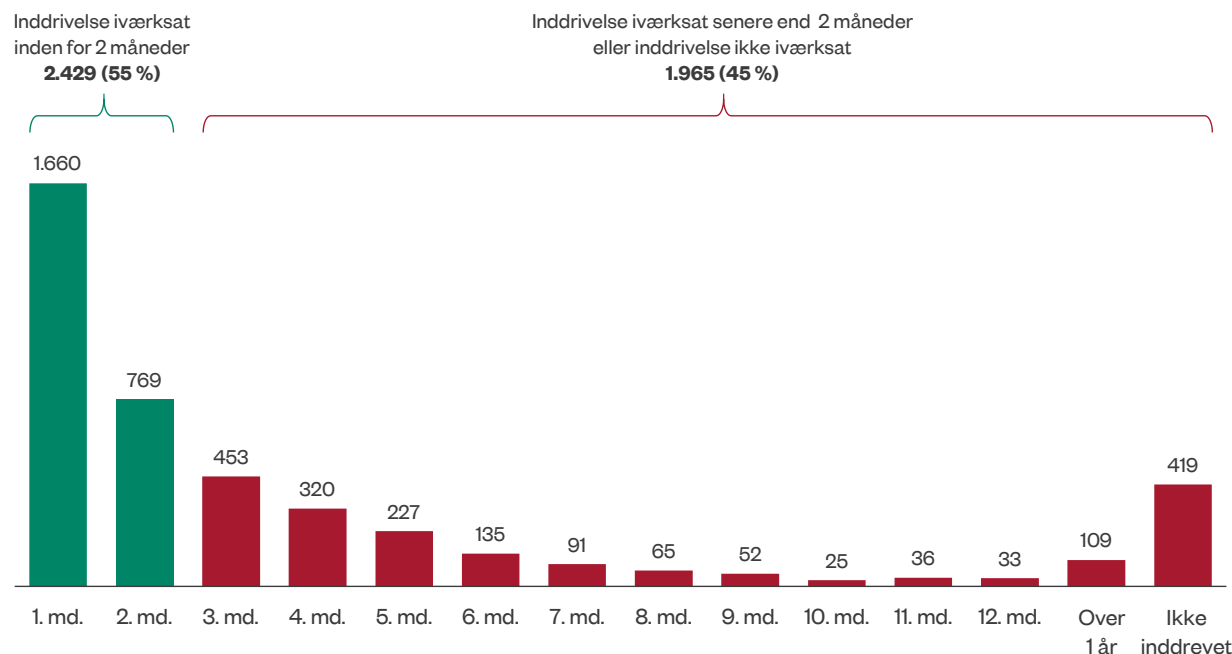
36. Der er ikke fastsat en lovbestemt tidsfrist eller retningslinjer for, hvornår Gældsstyrelsen senest skal have igangsat en inddrivelsesindsats.

37. Vi har undersøgt, i hvilket omfang Gældsstyrelsen har igangsat en inddrivelsesindsats inden for 2 måneder over for de konkursvirksomheder, der har haft en gæld på over 100.000 kr. De 2 måneder regnes fra slutningen af den anden måned med en inddrivelsesparat gæld på over 100.000 kr. og er fastsat med det udgangspunkt, at Gældsstyrelsen skal have tid til at færdiggøre den indledende screening af en virksomhed, herunder afgøre, hvilken inddrivelsesindsats virksomheden skal have, samt iværksætte indsatsen.

38. Der er 5.095 konkursvirksomheder, som i undersøgelsesperioden har opbygget en gæld på mere end 100.000 kr. 701 af disse virksomheder er gået konkurs, er sendt til skifteretten eller har indfriet gælden inden for 2 måneder. Der er derfor 4.394 virksomheder med en gæld på mere end 100.000 kr., hvor vi vurderer, at Gældsstyrelsen har kunnet iværksætte en inddrivelsesindsats.

39. Figur 5 viser, i hvilket omfang Gældsstyrelsen har iværksat en inddrivelsesindsats inden for 2 måneder.

Figur 5
Gældsstyrelsens inddrivelsesindsats over for virksomheder med en gæld på over 100.000 kr. i perioden juni 2021 - december 2024



Note: Figuren er baseret på 4.394 virksomheder. Frem til den måned, hvor inddrivelsen starter, kan gælden variere både op og ned. En nedgang i gælden kan således have været årsag til, at visse virksomheders gæld først inddrives efter længere tid. I gruppen af virksomheder, som ikke får en inddrivelsesindsats, er det forskelligt, hvor lang tid ud over 2 måneder Gældsstyrelsen har haft til at igangsætte inddrivelse før konkurs. Den første søjle med 1. md. indeholder også virksomheder, hvor der er iværksat inddrivelse, før gælden ramte 100.000 kr.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

Det fremgår af figur 5, at Gældsstyrelsen igangsatte en inddrivelsesindsats inden for 2 måneder for lidt over halvdelen af de 4.394 virksomheder, mens det ikke var tilfældet for 1.965 virksomheder, svarende til ca. 45 %. For nogle af virksomhederne blev der efterfølgende iværksat en inddrivelsesindsats, mens andre virksomheder ikke fik en indsats, inden de gik konkurs. De 1.965 virksomheder, hvor Gældsstyrelsen ikke igangsatte en inddrivelsesindsats inden for 2 måneder eller slet ikke inddrev gælden, endte med at have en gæld på i gennemsnit 930.000 kr. Opgøres inddrivelsesindsatsen efter 3 måneder i stedet for 2, havde Gældsstyrelsen iværksat en indsats over for yderligere 453 virksomheder, så der samlet var iværksat en indsats for 2.882 virksomheder.

For de virksomheder, som først ramte prioriteringsgrænsen i 2024, blev inddrivelsesindsatsen iværksat hurtigere end i de forudgående år. Således blev der i 2024 iværksat en inddrivelsesindsats over for ca. 80 % af virksomhederne inden for 2 måneder. Dette afspejler ifølge Gældsstyrelsen en styrket indsats.

40. Forud for en inddrivelsesindsats screener Gældsstyrelsen virksomheden for at vurdere, hvilken indsats der skal iværksættes. For 1.544 (79 %) af de 1.965 virksomheder, hvor Gældsstyrelsen ikke havde igangsat en inddrivelsesindsats, havde styrelsen heller ikke foretaget den forudgående screening inden for 2 måneder.

41. Vi har også undersøgt, om Gældsstyrelsen prioriterer inddrivelse i forhold til virksomhederne med den største gæld. For de 10 % af virksomhederne med den største gæld igangsatte styrelsen en inddrivelsesindsats for 81 % af virksomhederne inden for de første 2 måneder, mens det for virksomhederne generelt var 55 %. Dette viser, at Gældsstyrelsen inddriver gæld hos en større del af virksomhederne med høj gæld inden for de første 2 måneder, men ikke hos alle.

42. Skatteministeriet har oplyst, at Gældsstyrelsen er afhængige af tilgængelige resurser hos styrelsens fogeder og insolvensmedarbejdere, og at styrelsen derfor i mange tilfælde ikke vil have resurser til at screene og inddrive gælden inden for 2 måneder, fx på grund af sæsonudsving.

Rigsrevisionen bemærker, at en hurtig indsats kan være væsentlig for at forebygge yderligere opbygning af gæld.

43. Boks 5 viser et eksempel på en virksomhed, som først sent er blevet omfattet af en inddrivelsesindsats.

Boks 5**Eksempel på en virksomhed, som først sent er blevet omfattet af en inddrivelsesindsats**

En virksomhed havde en mindre gæld i en længere periode. Ved udgangen af juni 2023 steg gælden til ca. 150.000 kr. Gælden var nogenlunde konstant frem til udgangen af oktober 2023, hvor den steg til ca. 900.000 kr. Gældsstyrelsen havde ikke screenet eller påbegyndt en inddrivelsesindsats i denne periode. Styrelsen screenede først virksomheden i januar 2024, altså ca. ½ år efter, at gælden oversteg 100.000 kr. I januar 2025 sendte styrelsen et konkursvarsel, hvor virksomheden fik op til 10 dage til at betale gælden. Virksomheden betalte ikke, og Gældsstyrelsen sendte en konkursbegæring til skifteretten i april 2024. Virksomhedens samlede gæld til staten endte på lidt over 1 mio. kr.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

Rigsrevisionen, den 13. november 2025

Birgitte Hansen

/Niels Kjøller Petersen

Bilag 1. Metodisk tilgang

Undersøgelsen bygger på en dokumentgennemgang vedrørende kontrol- og inddrivelsesindsatsen, møder med Skatteministeriet, dataanalyser af Skattestyrelsens registrerings- og kontrolindsats og Gældsstyrelsens inddrivelsesindsats samt gennemgange af sager om virksomheders registrering for moms og A-skat.

Væsentlige dokumenter

Vi har gennemgået en række dokumenter, herunder:

- bekendtgørelse af kildeskatteloven (lovbekendtgørelse nr. 460 af 3. maj 2024)
- bekendtgørelse af lov om opkrævning af skatter og afgifter m.v. (opkrævningsloven) (lovbekendtgørelse nr. 1040 af 13. september 2024)
- bekendtgørelse af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (gældsinddrivelsesloven) (lovbekendtgørelse nr. 1063 af 26. september 2024)
- Skattestyrelsens retningslinjer for kontrol og afmeldelse af virksomheder
- Gældsstyrelsens retningslinjer for screening og inddrivelse
- Skattestyrelsens sager i den indledende kontrol af virksomheders registrering for moms og A-skat.

Formålet med gennemgangen af dokumenterne har været at få indsigt i regler og retningslinjer samt dokumentation for Skattestyrelsens og Gældsstyrelsens indsatser for at forebygge og inddrive virksomheders gæld.

Møder

Vi har holdt møder med Skatteministeriet for at få indsigt i området, herunder med:

- Skattestyrelsen om registreringskontrollen og den løbende kontrol
- Gældsstyrelsen om screening af virksomheder og inddrivelse af gæld
- Udviklings- og Forenklingsstyrelsen om den automatiserede del af registreringskontrollen (risikomodellerne).

Dataanalyser af Skattestyrelsens registrerings- og kontrolindsats og Gældsstyrelsens inddrivelsesindsats

I det følgende gennemgår vi metoden bag de gennemførte dataanalyser af Skattestyrelsens indsats i forhold til afmeldelse af virksomhederne og Gældsstyrelsens screening og inddrivelse.

Analyserne tager udgangspunkt i en grundpopulation af virksomheder, som lever op til følgende to kriterier:

- 1) Virksomheden skal være gået konkurs med gæld til det offentlige i perioden 1. juni 2021 - 31. december 2024. Denne periode er valgt, da vi ikke har data for Gældsstyrelsens screeninger af virksomhederne før den 1. juni 2021. Undersøgelsen omfatter moms og A-skat, da disse skattearter er blandt statens væsentligste indtægtskilder.
- 2) Virksomheden skal være blevet registreret for moms og A-skat i perioden 1. januar 2014 - 31. december 2024.

Grundpopulationen består af 15.114 virksomheder, hvoraf 1.316 er personligt ejede virksomheder, og 13.798 er i selskabsform.

Anvendte dataudtræk

Vi har i undersøgelsen anvendt dataudtræk fra Skattestyrelsen, Gældsstyrelsen og Erhvervsstyrelsen. Tabel A viser de anvendte dataudtræk.

Tabel A
Anvendte dataudtræk

Dataudtræk	Myndighed	Indhold
Grundpopulation	Gældsstyrelsen	I alt 15.114 virksomheder, som er blevet registreret for moms og A-skat i perioden 2014-2024 og gået konkurs med gæld til det offentlige i perioden juni 2021 - december 2024. Denne population danner grundlaget for dataanalyserne.
Registreringer	Skattestyrelsen	Anmodninger om 23.527 registreringer for moms og A-skat med dato for sagsanmodning og sagsafgørelse samt lukkekode for sagens afgørelse. Sager fra 2020 har oplysninger om den digitale kontrols risikosegmentering. For grundpopulationen modtog vi 23.527 registreringer for perioden 2014-2024. Herudover modtog vi 257.729 registreringer, som dækker registreringer for alle virksomheder i perioden 1. juni 2021 - 31. december 2024.
Foreløbige fastsættelser	Skattestyrelsen	I alt 61.593 foreløbige fastsættelser af moms og A-skat. Nogle af disse er efterfølgende erstattet af indberetninger og indgår derfor ikke i analysen.
Afmeldelser	Skattestyrelsen	I alt 1.485 afmeldelser, hvor Skattestyrelsen eller Gældsstyrelsen har afmeldt virksomheders registrering ud fra opkrævningslovens § 4, § 11 eller § 19.
Gældshistorik	Gældsstyrelsen	Gældshistorikken i perioden 2019-2024. I alt 676.106 gældsobservationer med total gæld, gæld til inddrivelse og konkursstatus opgjort på månedsbasis (ultimo). Gælden er den samlede gæld til det offentlige inkl. renter.
Screeninger	Gældsstyrelsen	I alt 10.246 screeninger af virksomheder med sagsstart og sagsslut. Virksomheder kan være screenet flere gange.
Inddrivelser	Gældsstyrelsen	I alt 34.201 aktiviteter gennemført af Gældsstyrelsen over for virksomheder. Datoer for rykkere, modregninger, konkursvarsler, konkursbegæringer, sanktioner, udlæg og lønindeholdelser.
Behandlinger hos skifteretten	Gældsstyrelsen	I alt 5.596 behandlinger hos skifteretten, herunder bl.a. tvangsopløsninger, gældssaneringer og rekonstruktioner. Datoen for oversendelsen til skifteretten og datoen for skifterettens afgørelse.
Registreringsdata med gæld og kontrolinformationsregistret	Skattestyrelsen	I alt 86 registreringsanmodninger med markeringer fra kontrolinformationsregistret hos ejeren, ejerens netværk samt ejerens og netværkets gæld på tidspunktet for registreringsanmodningen.
Konkurskarantæneregistret	Skattestyrelsen og Erhvervsstyrelsen	Udtræk om 467 skyldnere fra konkurskarantæneregistret med perioden for konkurskarantænen.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

Analysen af Skattestyrelsens indledende kontrol af virksomheder, som søger om at blive registreret for moms og A-skat

Analysen af Skattestyrelsens indledende registreringskontrol er baseret på en gennemgang af sager.

En virksomhed indgår i analysen af Skattestyrelsens registreringskontrol, hvis virksomheden er i grundpopulationen og derudover falder inden for én af følgende fire grupper:

- 1) **Godkendt uden en nærmere kontrol:** Virksomheden blev markeret som en risikovirksomhed af Skattestyrelsens risikomodeller og herefter godkendt uden en nærmere kontrol. Sagerne er opdelt efter, om virksomhederne blev behandlet som potentielle dårlige betalere eller potentielle svigvirksomheder.
- 2) **Godkendt uden krav efter en nærmere kontrol:** Virksomheden blev markeret som en risikovirksomhed af Skattestyrelsens risikomodeller og herefter godkendt uden særlige krav til virksomheden efter en nærmere kontrol. Sagerne er opdelt efter, om virksomhederne blev kontrolleret som potentielle dårlige betalere eller for potentiel svig.
- 3) **Kontrolinformationsregistret:** Virksomhedens ejerkreds, ledelse eller ejerkredsens netværk var i kontrolinformationsregistret på anmodningstidspunktet. Anmodningen blev godkendt uden en nærmere kontrol eller efter en nærmere kontrol, men uden at der blev stillet krav til virksomheden. Denne gruppe af virksomheder udgør en delmængde af grupperne under 1) og 2), da virksomhederne har gennemgået Skattestyrelsens almindelige proces for manuel sagsgennemgang og nærmere kontrol.
- 4) **Konkurskarantæneregistret:** Virksomhedens ejer var i konkurskarantæneregistret på anmodningstidspunktet og blev godkendt uden en nærmere kontrol eller efter en nærmere kontrol, men uden at der blev stillet krav til virksomheden. Denne gruppe af virksomheder udgør en delmængde af grupperne under 1) og 2), da virksomhederne har gennemgået Skattestyrelsens almindelige proces for manuel sagsgennemgang og kontrol. Vi har frasortet sager fra før 1. januar 2022, da Skattestyrelsen ikke havde hjemmel til at anvende konkurskarantæneregistret før denne dato.

Sagerne har en sagslukkekode, som vi har modtaget af Skattestyrelsen. Koden viser, om sagen er udtaget til en nærmere kontrol, og om der bliver stillet krav til virksomheden i forbindelse med godkendelsen. Koden viser også, om virksomheden blev behandlet som en potentiel dårlig betaler eller som en potentiel svigvirksomhed.

Stikprøveudvælgelsen

Tabel B uddyber de undersøgte undergrupper. Ved grupperne 1.a. Godkendt uden en nærmere kontrol – potentielle svigvirksomheder, 3. Kontrolinformationsregistret og 4. Konkurskarantæneregistret har vi gennemført en gennemgang af alle sager. For grupperne 1.b. Godkendt uden en nærmere kontrol – potentielle dårlige betalere, 2.a. Godkendt uden krav efter en nærmere kontrol – potentielle svigvirksomheder og 2.b. Godkendt uden krav efter en nærmere kontrol – potentielle dårlige betalere har vi udtaget simpelt tilfældige stikprøver. Fejlkolonnerne viser fejlratene i stikprøven. Konfidensintervallet viser det spænd, som populationens fejlrate befinder sig i med 95 % sandsynlighed.

Tabel B
Undergrupper for stikprøverne og sagsgennemgangen

Gruppe	Population	Stikprøve	Fejl	Fejl (%)	Konfidens-interval (%)
1.a. Godkendt uden en nærmere kontrol – potentielle svigvirksomheder	79 <i>Hele populationen gennemgået</i>	-	6	7,6 %	-
1.b. Godkendt uden en nærmere kontrol – potentielle dårlige betalere	1.298	173	1	0,7 %	0,01-1,6 %
2.a. Godkendt uden krav efter en nærmere kontrol – potentielle svigvirksomheder	162	115	7	6,1 %	3,7-8,5 %
2.b. Godkendt uden krav efter en nærmere kontrol – potentielle dårlige betalere	837	173	87	50,3 %	43,7-57,0 %
3. Kontrolinformationsregistret	10 <i>Hele populationen gennemgået</i>	-	3	30,0 %	
4. Konkurskarantæneregistret	10 <i>Hele populationen gennemgået</i>	-	1	10,0 %	

Note: Sagsgennemgangene i gruppe 1.b, 2.a og 2.b bygger på stikprøver, som er udtaget ved tilfældig udvælgelse.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Skatteministeriet.

Sagsgennemgang

Sagerne er gennemgået for at vurdere, om afgørelserne er begrundede, når Skattestyrelsen ikke sender en sag til en nærmere kontrol eller godkender sagen uden krav til virksomheden efter en nærmere kontrol. Vi har drøftet sagerne i stikprøven med Skattestyrelsen for at sikre analysens kvalitet.

I sager under *Godkendt uden en nærmere kontrol*, som risikomodellerne har udpeget for både potentielle dårlige betalere og potentielle svigvirksomheder, har vores udgangspunkt været, at der skal foreligge en begrundelse for begge risikotyper.

I sager under *Godkendt uden krav efter en nærmere kontrol*, som blev kontrolleret for potentielle dårlige betalere, har Skattestyrelsen i en periode ikke systematisk dokumenteret, hvis styrelsen har godkendt en sag uden at stille særlige krav til virksomheden efter en nærmere kontrol. Disse sager er kategoriseret som ikke tilstrækkeligt begrundede.

I nogle af de gennemgåede sager fremgår det, at Skattestyrelsen har godkendt sagerne ud fra resursehensyn. Vi har i disse sager vurderet, at der var tale om manglende begrundelser, da vi ikke opfatter mangel på ressourcer som en faglig begrundelse for godkendelse af en sag. Der er tale om få sager.

Analysen af Skattestyrelsens indsats over for virksomheder, som opbygger skatte- og afgiftsgæld

Analysen vedrører, om virksomheder, som har fået fire foreløbige fastsættelser af moms og A-skat i træk uden at erstatte dem efterfølgende, er blevet afmeldt af Skattestyrelsen inden for en rimelig tidsramme.

Datagrundlag

Vi har anvendt indberetningsdata for at identificere virksomheder med fire manglende indberetninger i træk. Derudover har vi anvendt data for Gældsstyrelsens screeninger og inddrivelsesindsatser samt data for konkurser og behandlinger i skifteretten for at identificere de virksomheder, som ikke har været relevante at afmelde. Endelig har vi anvendt data for afmeldelser for at opgøre, hvor mange virksomheder Gældsstyrelsen har afmeldt.

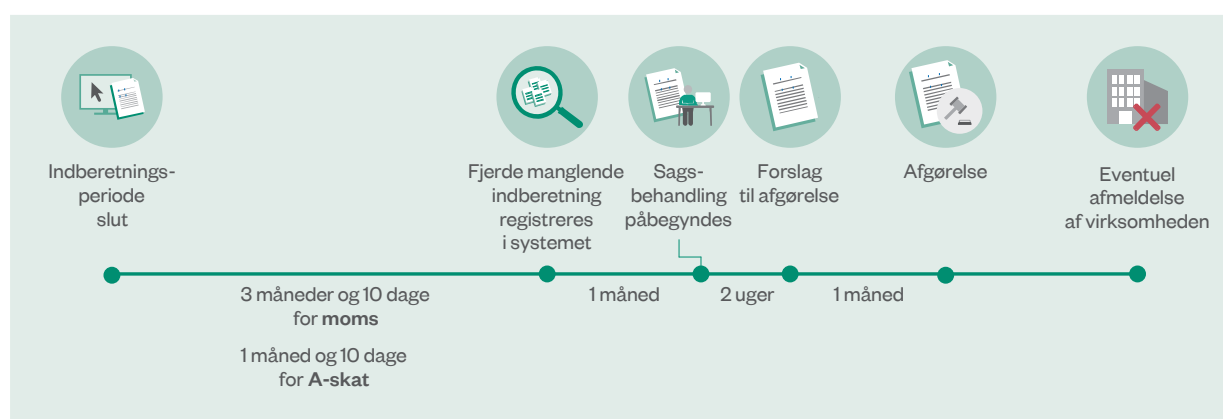
Antallet af foreløbige fastsættelser, som en virksomhed har fået, tælles fra den 1. juni 2021, hvor analyseperioden starter. Vi har anvendt datoen for afslutningen af en afmeldelsessag til at opgøre den dag, hvor en virksomhed er afmeldt. En virksomhed kan på eget initiativ rette sine manglende indberetninger eller afmelde sig selv. I disse tilfælde tæller virksomhederne med som afmeldt i analysen.

Tidsramme for sagsbehandlingen

I analysen har vi lagt til grund, at Skattestyrelsen bør have afmeldt en virksomhed senest 4 måneder (A-skat) eller 6 måneder (moms) efter slutdatoen for den indberetningsperiode, som den fjerde foreløbige fastsættelse vedrører. Denne tidsramme er fastlagt i overensstemmelse med Skattestyrelsens nuværende procedurer for afmeldelse, jf. figur A.

Figur A

Skattestyrelsens procedure for manglende indberetninger



Kilde: Rigsrevisionen.

Det fremgår af figur A, at det for indberetning af A-skat gælder, at der går ca. 1 måned og 10 dage, fra indberetningsperioden er slut, til det er registreret i Skattestyrelsens system, at en virksomhed har undladt at indberette moms og A-skat for fjerde gang i træk. For indberetninger af moms går der ca. 3 måneder og 10 dage.

Skattestyrelsen har oplyst, at der går ca. 1 måned, fra den fjerde manglende indberetning er registreret i systemet, til sagsbehandlingen påbegyndes, og at der går 2 uger, til der udarbejdes et forslag til afgørelse om, hvorvidt virksomhedens registrering skal afmeldes. Efter 2 uger følger Skattestyrelsen op på, om virksomheden har fået indberettet moms og A-skat. Ca. 1 måned efter træffer styrelsen afgørelse om, hvorvidt virksomheden skal afmeldes for registrering for moms og A-skat.

Der er i alt 1.650 virksomheder med mindst fire manglende indberetninger i træk og dermed fire foreløbige fastsættelser i perioden 1. juni 2021 - 31. december 2024. Vi har dog frasorteret en række af disse virksomheder fra analysen, da der har været saglige årsager til, at det ikke har været relevant for Skattestyrelsen at afmelde virksomhederne inden for tidsrammen på 4 og 6 måneder:

Antal virksomheder, som udgår af analysen, fordi de inden for tidsrammen på 4 eller 6 måneder:

- er gået konkurs (**1.105 virksomheder**)
- er sendt til behandling i skifteretten, fx af Erhvervsstyrelsen, med henblik på tvangsopløsning (**129 virksomheder**)
- er screenet, eller der er iværksat inddrivelsesindsats af Gældsstyrelsen (**127 virksomheder**)
- er afmeldt af andre årsager (**3 virksomheder**)
- er omfattet af en igangværende skattekontrol eller øvrige årsager, fx fejlregistrering (**22 virksomheder**).

For de resterende 264 virksomheder har vi på baggrund af data undersøgt, om Skattestyrelsen har afmeldt dem inden for tidsrammen. Dataanalysen er suppleret af en stikprøvevis gennemgang af sager foretaget i samarbejde med Skattestyrelsen.

I forbindelse med Skatteministeriets høringssvar har ministeriet angivet, at årsagerne til, at virksomheder ikke er blevet afmeldt i alle tilfælde, kan belyses via de data, som ministeriet har fremsendt. Ministeriet har i samme forbindelse fremsendt en gennemgang af en stikprøve på 58 ud af 140 virksomheder, hvor Rigsrevisionen som udgangspunkt fandt, at der manglede afmeldelse. Ministeriet har angivet, at stikprøven er repræsentativ. I stikprøven er der angivet rimelige begrundelser for fravalg af afmeldelse for ca. 25 % af virksomhederne. Vi har korrigeret vores resultater ud fra denne stikprøve, hvilket har givet anledning til, at antallet af virksomheder med manglende afmeldelse er blevet nedjusteret fra 140 til 104. Det samlede antal virksomheder i analysen er ligeledes blevet nedjusteret fra 264 til estimeret 228. At korrektionen er foretaget ud fra en stikprøve, betyder, at den er behæftet med en mindre usikkerhed.

Der er således med 95 % sandsynlighed mellem 92 og 116 virksomheder, som ikke er blevet afmeldt inden for 4 eller 6 måneder. Det betyder også, at andelen, som ikke er afmeldt, ud af alle virksomheder, som er relevante at afmelde, kan være lidt større eller mindre, nemlig med 95 % sandsynlighed mellem 43 % og 48 %.

Vi har ikke opgjort, hvor længe der er gået, før virksomhederne er blevet afmeldt, da der er tale om en stikprøve, hvor varigheden ikke er kendt for virksomheder uden for stikprøven.

Analysen af Gældsstyrelsens inddrivelsesindsats

Analysen vedrører, om Gældsstyrelsen screener og igangsætter inddrivelsesindsatser inden for rimelig tid i forhold til virksomheder med gæld. Automatisk udsendte rykkere og modregninger tælles ikke som aktive inddrivelsesindsatser.

Datagrundlag

Vi har anvendt data om gældshistorik, screeninger og inddrivelser. Vi har også anvendt data for konkurser og behandlinger hos skifteretten for at identificere de virksomheder, som ikke har været relevante for Gældsstyrelsen at inddrive gæld hos.

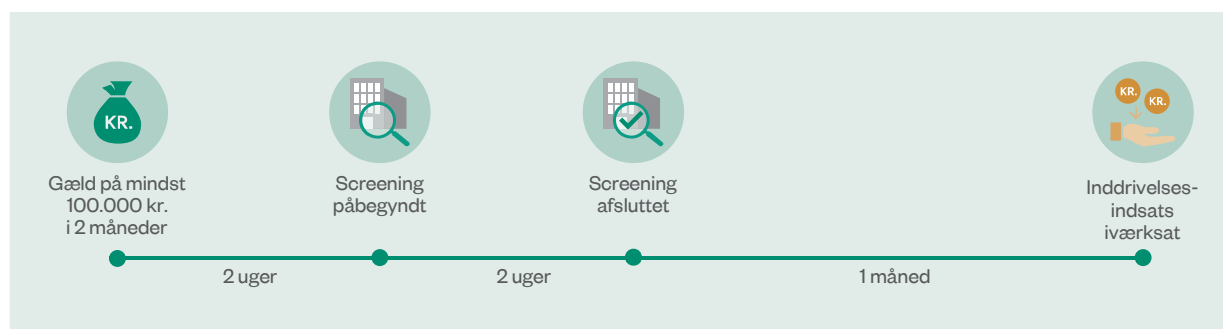
Tidsramme for sagsbehandlingen

I analysen har vi lagt til grund, at Gældsstyrelsen skal igangsætte en inddrivelsesindsats inden for 2 måneder. De 2 måneder regnes fra slutningen af den anden måned, hvor en virksomhed har haft en inddrivelsesparat gæld på over 100.000 kr. Disse måneder behøver ikke være sammenhængende. Når vi i analysen måler tiden fra opbygningen af gæld, beregner vi først screenings- og inddrivelsestiden fra udgangen af den måned, hvor gælden oversteg denne grænse.

Vi har fastsat 2 måneder til inddrivelse, da vi vurderer, at Gældsstyrelsen herved har haft tilstrækkelig tid til at færdiggøre den indledende screening af en virksomhed, afgøre, hvilken inddrivelsesindsats virksomheden skal have, samt iværksætte indsatsen.

Figur B viser processen for screening og inddrivelse, og hvor lang tid vi har lagt til grund, at de forskellige procestrin bør tage.

Figur B
Gældsstyrelsens screening og inddrivelse



Kilde: Rigsrevisionen.

Som det ses af figur B, har vi lagt til grund, at virksomheder er klargjort til screening 2 uger efter, at gælden rammer 100.000 kr. Det svarer til, hvad Gældsstyrelsen selv har oplyst. Herefter er der tillagt 2 uger til at gennemføre screeningen. Vores egne opgørelse viser, at en screening typisk er færdiggjort inden for 1-2 uger. Medianen er 10 dage, fra screeningen er påbegyndt, til den er afsluttet. Til slut har vi tillagt 1 måned til at iværksætte inddrivelsesindsatsen, når screeningen er afsluttet. Dette har vi gjort, fordi Gældsstyrelsen ikke altid vil have kapacitet til at iværksætte en inddrivelsesindsats umiddelbart efter, at gælden overstiger 100.000 kr.

Virksomheder med mangler i indsatserne på tværs af analyserne

Vi har fundet i alt ca. 2.200 virksomheder med større eller mindre mangler i indsatserne på tværs af beretningens tre analyser. Virksomheder, som har haft en mangelfuld indsats i mere end én af analyserne, tæller kun med én gang.

I analysen af Skattestyrelsens indledende kontrol og i analysen af Skattestyrelsens afmeldelser af virksomheder har vi anvendt repræsentative stikprøver til at identificere, hvor mange virksomheder styrelsen har haft en mangelfuld indsats over for. I beregningen af de ca. 2.200 virksomheder med mangler i indsatserne har vi dog ikke omregnet stikprøveresultaterne til populationstal, men kun medtaget de virksomheder, som har indgået i stikprøverne. Dette valg skyldes, at det beregningsteknisk ikke er muligt at tage højde for virksomheder, som optræder med mangler i indsatserne i flere analyser, ud fra en stikprøve. Antallet af virksomheder med mangler i indsatserne er derfor formentlig let underestimeret.

Samlet gæld på sluttidspunktet

Vi viser tal i beretningen for den gæld, som virksomhederne endte med (gæld på sluttidspunktet). Gælden er opgjort som den samlede gæld (inkl. renter) til det offentlige ultimo december 2024. For virksomheder, hvor vi ikke har oplysning om gælden pr. 31. december 2024, har vi brugt den senest tilgængelige oplysning. For 65 % af virksomhederne er den senest tilgængelige oplysning fra den 31. december 2024. For de resterende 35 % af virksomhederne ligger den senest tilgængelige oplysning tidligere i undersøgelsesperioden.

Gælden er opgjort på skyldnerniveau, hvilket betyder, at gælden er aggregeret til ejerniveau, hvis en ejer af personligt ejede virksomheder ejer flere virksomheder. Der er dog tale om få tilfælde, da de 15.114 konkursvirksomheder er relateret til 15.030 skyldnere.

Eksempler i beretningen

Eksemplerne i boks 3 og boks 5 er udvalgt efter følgende kriterier:

- Virksomheden skal indgå i dataanalysen og have modtaget en indsats senere end det tidskriterie, som vi har opstillet i analysen.
- Virksomheden skal have fået en indsats på et tidspunkt inden for få dage af mediantiden for de virksomheder, hvor der har været en tidsoverskridelse i indsatsen.
- Virksomheden skal være gået konkurs med en gæld, der er tæt på eller under gennemsnittet for gælden blandt virksomhederne i undersøgelsens population.

Kvalitetssikring

Undersøgelsen er kvalitetssikret via vores interne procedurer for kvalitetssikring, som omfatter høring hos de reviderede samt ledelsesbehandling og sparring med chefer og medarbejdere i Rigsrevisionen.

Standarderne for offentlig revision

Revisionen er udført i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision, herunder standarderne for større undersøgelser (SOR 3). Standarderne fastlægger, hvad brugerne og offentligheden kan forvente af revisionen, for at der er tale om en god faglig ydelse. Standarderne er baseret på de grundlæggende revisionsprincipper i rigsrevisionernes internationale standarder (ISSAI 100-999).