



Statsrevisorernes Sekretariat
Christiansborg
1240 København K
Danmark

Sagsnr.: 2023-05584
Dok.: 3021031

Ministerredegørelse vedrørende Statsrevisorernes og Rigsrevisionens beretning 1/2023 om porteføljestyring af statens kritiske it-systemer

Jeg har den 9. oktober modtaget Statsrevisorernes og Rigsrevisionens beretning nr. 1/2023 om porteføljestyring af statens kritiske it-systemer. Statsrevisorerne har på den baggrund anmodet mig om en redegørelse for, hvilke foranstaltninger og overvejelser beretningen giver anledning til, jf. lov om revision af statens regnskaber m.m. § 18, stk. 2.

Indledningsvist vil jeg gerne kvittere for beretningen, der tager et vigtigt emne op.

Til brug for udarbejdelsen af redegørelsen har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, kriminalforsorgen og Domstolsstyrelsen. Efter vanlig praksis er Domstolsstyrelsens udtalelse vedlagt nærværende redegørelse.

1. Kortlægning af Civilstyrelsens, Domstolsstyrelsen og kriminalforsorgens systemporteføljer

Kortlægningen af myndighedernes systemporteføljer er et afgørende element i porteføljestyringen, da det er med til at sætte den strategiske retning for myndighedernes it-handlingsplaner.

Jeg hæfter mig derfor også ved, at myndighederne ifølge Rigsrevisionen ikke i alle tilfælde har svaret klart på relevante spørgsmål om deres it-systemer i forbindelse med deres kortlægninger. På Justitsministeriets område fremhæves særligt Domstolsstyrelsen, og der henvises i den forbindelse til vedlagte udtalelse fra Domstolsstyrelsen, hvor Domstolsstyrelsen oplyser en række gennemførte og kommende tiltag, der skal give et bedre overblik og klarhed over systemernes tilstand.

Som Rigsrevisionen selv fremhæver i beretningen, bemærkes det, at svar-kategorierne 'ved ikke' samt '0' ifølge myndighederne ikke nødvendigvis er udtryk for manglende oplysninger. Det kan også skyldes andre forhold, såsom at svaret på spørgsmålet ikke kunne indfanges i de mulige svarkategorier, og at der ikke var mulighed for uddybning i de fremsendte spørgeskemaer. Endelig har '0' somme tider været anvendt, hvis der på tidspunktet for gennemførelsen af kortlægningen ikke har været forventninger eller viden om en økonomisk udgift til det konkrete system. Dette forbehold er uddybet i Domstolsstyrelsens udtalelse.

Justitsministeriet vil i forbindelse med fremtidige kortlægninger have fokus på, at kortlægningerne giver et retvisende billede af systemporteføljen set i forhold til de krav, der opstilles i modellen.

Jeg har hertil forståelse for statsrevisorernes bekymring over, at myndighederne på tværs af de omfattede ministerområder har vurderet, at ca. en fjerdedel af deres kritiske it-systemer er i utilfredsstillende teknisk tilstand. I den undersøgte periode, som Rigsrevisionens beretning dækker over, har myndighederne haft omfattende fokus på afvikling af de såkaldte legacy-systemer. Det fremgår af kriminalforsorgens It-handlingsplan, at den tekniske tilstand af kritiske it-systemer er et centralt fokuspunkt i deres porteføljestyring. Dette er også gældende for Domstolsstyrelsen, jf. vedhæftede udtalelse. Jeg finder det i den forbindelse positivt, at Rigsrevisionen ser en forbedring i myndighedernes kortlægning af de kritiske it-systemers tilstand fra den første til den anden kortlægning, idet det er med til at give myndighederne en pejling af, hvor der er størst behov for at sætte ind. Det bemærkes i den forbindelse, at afviklingen af legacy-systemer er en langsigtet indsats, og at kortlægningerne vil være et vigtigt afsæt for prioritering af disse indsatser.

2. Om Domstolsstyrelsens og kriminalforsorgens handlingsplaner understøtter deres arbejde med de kritiske it-systemer

Rigsrevisionen konkluderer, at myndighederne ikke i tilstrækkelig grad har udarbejdet handlingsplaner, der understøtter deres arbejde med de kritiske it-systemer. Dette skyldes ifølge Rigsrevisionen, at handlingsplanernes succeskriterier ikke er tilstrækkeligt målbare, og at det ikke fremgår om myndighederne har afsat finansiering hertil.

Både kriminalforsorgen og Domstolsstyrelsen anerkender, at der på dette punkt er rum for forbedring. Kriminalforsorgen har således oplyst, at de i de

kommende it-handlingsplaner vil have fokus på at opsætte succeskriterier, der i højere grad er målbare, og at de vil arbejde med at synliggøre finansiering af initiativerne. Dette er også afspejlet i Domstolsstyrelsens udtalelse.

Det bemærkes imidlertid, at It-rådet har anbefalet, at myndighederne i arbejdet med model for porteføljestyring i staten laver én samlet it-handlingsplan for hele it-området, hvilket betyder at myndighederne i mange tilfælde medtager initiativer, der kan være mindre afklarede – både ift. succeskriterier samt finansiering – på tidspunktet for udarbejdelsen af handlingsplanerne. Dette kan bl.a. skyldes, at initiativet ligger et par år ude i fremtiden, og at der efter udarbejdelse af handlingsplanen skal ske en yderligere konsolidering af initiativet. Det kan også skyldes, at myndigheden ikke har mulighed for at afsætte den konkrete økonomi for initiativet, da myndighedernes budgetter er etårige, mens handlingsplansperioden er treårig.

Justitsministeriet vil fremover have fokus på, at der på ministerområdet opsættes handlingsplaner, hvor initiativerne, i det omfang det er muligt inden for de styringsmæssige rammer, er målbare og tilstrækkeligt beskrevne ift. finansiering.

3. Domstolsstyrelsens og kriminalforsorgens opfølgning på fremdriften i handlingsplanernes initiativer

Jeg finder det positivt, at myndighederne ifølge Rigsrevisionen generelt har rapporteret om fremdriften i initiativerne fra deres første handlingsplan. Rigsrevisionen konkluderer imidlertid, at myndighederne ikke i alle tilfælde har rapporteret på hvert initiativ, hvilket på Justitsministeriets område dækker over, at Domstolsstyrelsen har rapporteret på 17 ud af 19 initiativer fra deres første handlingsplan. Kriminalforsorgen har efter aftale med It-rådet været igennem et særligt forløb, og har derfor ikke sendt en statusrapportering for den første handlingsplan.

Kriminalforsorgen oplyser i den forbindelse, at de i fremtiden vil følge den ordinære proces for model for porteføljestyring, herunder udarbejdelse af statusrapporteringer for fremdriften i initiativerne.

Justitsministeriet vil sikre, at der også fremover foretages opfølgning på initiativerne i it-handlingsplanerne på Justitsministeriets område.

4. Afsluttende bemærkninger

Statsrevisorerne har bemærket, at der er indikationer i Rigsrevisionens undersøgelse på, at den obligatoriske model for porteføljestyring giver

anledning til usikkerheder. Såfremt der som følge af beretningen foretages konkrete ændringer i modellen, vil Justitsministeriet naturligvis sikre, at ændringerne implementeres i myndighedernes porteføljestyring. Jeg vil dog samtidig gerne understrege, at det er Justitsministeriets oplevelse, at den nuværende model i høj grad bidrager til, at myndighederne har det rette udgangspunkt for at træffe strategiske beslutninger på it-området. I den forbindelse kan det også oplyses, at der er et godt og tæt samarbejde med It-rådet, hvor myndighederne oplever, at de får en strategisk og åben sparring om deres portefølje.

Afslutningsvist vil jeg igen gerne kvittere for beretningen og de brugbare betragtninger og forbedringspotentialer som den har givet anledning til ift. porteføljestyringen på Justitsministeriets område.

En kopi af dette brev er samtidig fremsendt elektronisk til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen



Peter Hummelgaard