

Statsrevisorernes Sekretariat  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

## **Ministerredegørelse vedr. beretning om Forsvarsministeriets opbygning af en indsættelsesbar brigade**

Jeg fremsender hermed min redegørelse til beretning nr. 9/2022 (offentliggjort januar 2023) om Forsvarsministeriets opbygning af en indsættelsesbar brigade.

Indledningsvist vil jeg gøre det klart, at jeg ser på den rejste kritik med stor alvor. Som tidligere medlem af statsrevisorerne har jeg selv været med til at initiere undersøgelsen, og jeg finder det vigtigt, at vi får samlet godt op på den. I forlængelse af dette vil jeg gerne kvittere for den gode dialog og drøftelserne på mødet d. 13. marts.

Nedenfor vil jeg redegøre mere konkret for de foranstaltninger og initiativer, der er igangsat på baggrund af Rigsrevisionens og statsrevisorerne kritik af ministeriets styring af opbygning af en indsættelsesbar brigade. Foranstaltninger og initiativer, der vedrører ministeriets forligs- og økonomistyring af det kommende forsvarsforlig, adresseres i min ministerredegørelse vedr. beretning nr. 10/2022 om Forsvarsministeriets økonomistyring af forligsmidler.

### *Styring af implementeringen af brigaden*

I beretningen kritiseres det, at ministeriets styring af fremdriften i implementeringen og opfølgningen herpå ikke har været tilstrækkelig. Det kritiseres således, at de otte indledningsvise tidsplaner med samlet 66 overordnede milepæle ikke har været tilstrækkeligt styringsrelevante ift. interne afhængigheder mellem personel, materiel og bygninger.

Forsvarsministeriet anerkender, at styringen og afrapporteringen af forligsinitiativerne kan og skal styrkes, da de konstaterede udfordringer i implementeringen med fordel kunne være blevet erkendt tidligere i forligsperioden. I min redegørelse til beretning 10/2022 om økonomistyringen af forligsmidler har jeg redegjort for foranstaltninger og initiativer til en stærkere forligs- og økonomistyring af det kommende forsvarsforlig, herunder at departementet vil opstille krav til styrelsernes udarbejdelse af implementerings- og tidsplaner samt vurdering af risici samt etablering af en central implementeringsenhed i departementet for at sikre et stærkere tilsyn og en tættere opfølgning med fremdriften i implementeringen mv.

Dato: 17. april 2023

Enhed: TFSU  
Sagsnr.: 2023/000675  
Dok.nr.: 493946  
Bilag: Ingen

FORSVARSMINISTEREN  
Holmens Kanal 9  
1060 København K

Tlf.: +45 7281 0000  
Fax: +45 7281 0300  
E-mail: [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk)  
[www.fmn.dk](http://www.fmn.dk)

EAN: 5798000201200  
CVR: 25 77 56 35

Beretningen kritiserer, at Forsvarsministeriet har besluttet, at der *"ikke længere skulle udarbejdes initiativstatusser"* samt *"ikke at drøfte fremdriften i initiativerne"*. Forsvarsministeriet bemærker, at dette beror på en misforståelse, da der forsat rapporteres om fremdriften, og udfordringerne drøftes mhp. på at blive håndteret bedst muligt under de givne omstændigheder. Uagtet den upræcise fremstilling i beretningen har undersøgelsen illustreret vigtigheden af, at drøftelserne i højere grad afspejles i skriftlige beslutningsreferater.

#### *Orienteringer af Folketinget og forligskredsen*

Jeg finder det centralt, at Folketinget og forligskredsen har tillid til de oplysninger, der kommer fra Forsvarsministeren, Forsvarsministeriet og underlagte myndigheder. Det er positivt, at undersøgelsen viser, at Folketingets Forsvarsudvalg og forligskredsen er orienteret om de konstaterede forsinkelser i opbygningen af brigaden.

Beretningen rejser dog kritik af, at nogle orienteringer har været for optimistiske. F.eks. angives, at daværende minister *"3 gange har sva- ret, at Forsvaret ventes at have en kampklar brigade i 2024, men at der vil være udeståender."* En nærmere gennemgang af orienteringerne viser dog, at besvarelsenerne efter ministeriets opfattelse var mere nuancerede, end det indtryk der efterlades i beretningen. F.eks. angav den sidste besvarelse i stedet, at *"Der forventes fortsat at være en brigade, der kan bidrage til opgaveløsningen, men som også anført [...], vil der være udeståender"*, og refererede til en anden besvarelse, der uddyber forhold vedr. brigadens forsinkelser.

Ikke desto mindre har beretningen tydeliggjort et nødvendigt fokus på, at både Folketinget og forligskredsen i alle tilfælde orienteres retvisende og tilstrækkeligt.

#### *Aktstykker*

I beretningen påpeger Rigsrevisionen, at ministeriet i enkelte tilfælde ikke har forelagt aktstykker for Finansudvalget inden for tre måneder i de tilfælde, hvor der er konstateret væsentlige ændringer til eksisterende aktstykker, jf. budgetvejledningen. Jeg noterer mig dog, at Rigsrevisionen samtidig anerkender, at der kan være behov for en vis sagsbehandlingstid i forhold til at vurdere, om der jf. budgetvejledningen er tale om en væsentlig ændring. Jeg noterer mig endvidere, at alle de undersøgte aktstykker indeholdte de fornødne oplysninger i forhold til Finansudvalgets behandling af aktstykkerne.

Ministeriet skal selvsagt overholde budgetvejledningens tidsfrister for forelæggelse af aktstykker og tilvejebringe retvisende oplysninger for Finansudvalget. Ministeriet vil derfor, i lyset af Rigsrevisionens beret-

ning, opdatere og præcisere ministeriets interne vejledning for den løbende opfølgning på aktstykker. Dette for at tydeliggøre, hvornår en ændring er væsentlig og derfor kræver forelæggelse for Finansudvalget i henhold til budgetvejledningens tidsfrist.

Kopi af denne redegørelse sendes til Rigsrevisionen til orientering.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen