



**FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN**

Marts 2023

**Rigsrevisionens notat om
beretning om**

**sikring og udvikling
af kvaliteten af
universitets-
uddannelserne**

Opfølgning i sagen om sikring og udvikling af kvaliteten af universitetsuddannelserne (beretning nr. 11/2007)

1. Rigsrevisionen følger i dette notat op på sagen om sikring og udvikling af kvaliteten af universitetsuddannelserne, som blev indledt med en beretning i 2008. Vi har tidligere behandlet sagen i notater til Statsrevisorerne af 17. juli 2008 og af 28. november 2011.

Beretningen handlede om, hvordan Danmarks 8 universiteter sikrer og udvikler kvaliteten af deres bachelor- og kandidatuddannelser samt Uddannelses- og Forskningsministeriets rolle i forhold hertil.

Det danske akkrediteringssystem blev indført ved lov i 2007. I de første år havde ACE Denmark ansvaret for at gennemføre processer og udarbejde akkrediteringsrapporter for universitetsområdet. Med et navneskifte i 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution blev opgaven udvidet og ændret. Universiteterne bliver nu løbende vurderet ud fra 5 kriterier, der bl.a. dækker kvalitetsarbejde samt sikring og udvikling af uddannelserne.

2. Rigsrevisionen konstaterede i notatet til Statsrevisorerne i november 2011, at akkrediteringsinstitutionen i 2011 vurderede, at den interne kvalitetssikring på 3 universiteter var enten delvist tilfredsstillende eller ikke tilfredsstillende. Det drejede sig om Copenhagen Business School (herefter CBS) og Danmarks Tekniske Universitet (herefter DTU), som begge var vurderet ikke tilfredsstillende, samt Roskilde Universitet (herefter RUC), som var vurderet delvist tilfredsstillende. I notatet vurderede Rigsrevisionen, at sagen kunne afsluttes, da universiteternes kvalitetsarbejde generelt var blevet mere målrettet og helhedsorienteret, og da universiteterne i højere grad inddrog eksterne interessenter i kvalitetsarbejdet.

Statsrevisorerne besluttede imidlertid at optage sagen i Endelig betænkning 2010 som fortsat sag uden bemærkning, idet de fandt, at de 3 nævnte universiteter endnu ikke var i mål. Rigsrevisionen har derfor fulgt op på, om de 3 universiteter har opnået en positiv akkreditering.

1. marts 2023

RN 1403/23

Sagsforløb for en større undersøgelse



Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på www.rigsrevisionen.dk



Konklusion

Rigsrevisionen finder CBS', DTU's og RUCs arbejde med kvalitetssikring og udvikling af uddannelserne tilfredsstillende og vurderer, at sagen nu kan afsluttes.

Rigsrevisionen baserer konklusionen på følgende:

- DTU har både i 2014 og i 2021 fået en positiv institutionsakkreditering, og RUC har i 2022 ligeledes fået en positiv akkreditering. For begge universiteter gælder det således, at deres arbejde med kvalitetssikring og udvikling bliver vurderet til at være tilfredsstillende. CBS fik i 2016 en positiv akkreditering, men har i 2022 modtaget en betinget positiv akkreditering. Da årsagerne til den betingede akkreditering ikke er direkte knyttet til kvalitetsarbejdet, vurderer Rigsrevisionen, at sagen - også i forhold til CBS - nu kan afsluttes.

I. Baggrund

3. Rigsrevisionen afgav i april 2008 en beretning om sikring og udvikling af kvaliteten af universitetsuddannelserne. Beretningen handlede om, hvordan universiteterne arbejdede med at sikre og udvikle kvaliteten af deres uddannelser, samt hvordan Videnskabsministeriet (nu Uddannelses- og Forskningsministeriet) understøttede dette arbejde.

4. Da Statsrevisorerne behandlede beretningen, bemærkede de, at det ansvarlige ministerium (dengang Videnskabsministeriet) og universiteterne burde arbejde mere målrettet og helhedsorienteret med sikring og udvikling af kvaliteten i universitetsuddannelserne. I det opfølgende notat fra november 2011 fandt Rigsrevisionen, at universiteternes kvalitetsarbejde generelt var blevet mere målrettet og helhedsorienteret og lagde op til, at sagen kunne afsluttes. Statsrevisorerne besluttede imidlertid at optage sagen i Endelig betænkning 2010 som fortsat sag uden bemærkning, idet de fandt, at de 3 universiteter, CBS, DTU og RUC, endnu ikke var i mål med kvalitetsarbejdet. Rigsrevisionen har derfor fortsat fulgt sagen.

5. På baggrund af beretningen og Statsrevisorernes bemærkninger har vi fulgt op på følgende punkter:

Opfølgningspunkt	Status
1. Universiteternes kvalitetsarbejde på uddannelsesområdet i form af universiteternes indsats for at gøre kvalitetsarbejdet målrettet og helhedsorienteret, bl.a. ved brug af uddannelsesevalueringer og systematisk inddragelse af interessenter.	Afsluttet i forbindelse med notat til Statsrevisorerne af 28. november 2011.
2. Videnskabsministeriets understøttelse af universiteternes kvalitetsarbejde i form af følgende: <ul style="list-style-type: none"> • De næste udviklingskontraktens målsætninger for kvalitetsarbejdet, herunder planer for evalueringer mv. • Videnskabsministeriets vejledning til universiteterne om, hvordan universitetslovens krav til kvalitetsarbejdet spiller sammen med kravene til uddannelsesakkreditering. • Videnskabsministeriets indsats for at fremme videndeling mellem universiteterne om sikring og udvikling af kvaliteten af universitetsuddannelserne. 	Afsluttet i forbindelse med notat til Statsrevisorerne af 28. november 2011.
3. Rigsrevisionen følger op på, om CBS, DTU og RUC har opnået en positiv institutionsakkreditering	Behandles i dette notat.

Et opfølgningspunkt afsluttes, når Statsrevisorerne på baggrund af indstilling fra Rigsrevisionen vurderer, at myndighedernes initiativer er tilfredsstillende.

6. Vi redegør i dette notat for resultaterne af opfølgningen på de punkter, der ikke tidligere er afsluttet.

Hele sagen og dens dokumenter kan følges på www.rigsrevisionen.dk og på www.ft.dk/Statsrevisorerne.

II. Uddannelses- og Forskningsministeriets initiativer

7. Vi gennemgår i det følgende resultatet af akkrediteringerne af de 3 institutioner i perioden 2011-2022.

Institutionsakkreditering på de 3 udvalgte universiteter

8. Statsrevisorerne bemærkede, at den løbende interne kvalitetssikring på 3 universiteter var enten delvist tilfredsstillende eller ikke tilfredsstillende. Det drejede sig som nævnt om RUC, CBS og DTU og RUC. Vi har derfor fulgt op på, om de 3 universiteter nu har opnået en positiv institutionsakkreditering.

En institutionsakkreditering dækker hele den akkrediterede institution med alle de uddannelser, som institutionen udbyder. Det er Akkrediteringsrådet, som afgør, hvorvidt en institution skal have en positiv institutionsakkreditering, en betinget positiv institutionsakkreditering eller have afslag på institutionsakkreditering.

Institutionsakkreditering

Institutionsakkreditering i første runde tager afsæt i 5 lovbestemte kriterier:

- kvalitetssikringspolitik og -strategi
- kvalitetsledelse og organisering
- uddannelsernes vidensgrundlag
- uddannelsernes niveau og indhold
- uddannelsernes relevans.

Institutionsakkreditering i anden runde foretages efter en forenklet metode og indeholder kun 3 kriterier:

- systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde
- vidensgrundlag
- niveau, indhold og tilrettelæggelse.

Tabel 1 viser resultaterne af institutionsakkrediteringerne for de 3 institutioner.

Tabel 1
Akkrediteringen for RUC, CBS og DTU og tidspunktet herfor

	Institutionsakkreditering – resultat	Tidspunkt for akkreditering
RUC	Betinget positiv	December 2019
	Positiv	November 2022
CBS	Betinget positiv	December 2014
	Positiv	Juni 2016
	Betinget positiv	Marts 2022
DTU	Positiv	December 2014
	Positiv	Juni 2021

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Hver institutionsakkreditering følges af en akkrediteringsrapport, som indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringssystemet på den givne uddannelsesinstitution.

Genakkreditering af RUC

RUC fik i 2019 en betinget positiv institutionsakkreditering. Akkrediteringsrådet begrundede dette med, at institutionen kun delvist opfyldte en række af akkrediteringsbekendtgørelsens kriterier. Akkrediteringsrådet fandt, at RUCs kvalitetssikringssystem var velbeskrevet og fungerede rimeligt i praksis, men at der var mindre velfungerende områder, der krævede opfølgende kvalitetsindsatser. I 2022 foretog Akkrediteringsrådet en genakkreditering af RUC. Akkrediteringsrådet fandt, at RUC havde styrket sit arbejde med kvalitetssikring og havde rettet op på de mangler, der blev fundet i 2019, og RUC fik derfor en positiv institutionsakkreditering i 2022.

Genakkreditering af CBS

CBS fik i 2014 en betinget positiv institutionsakkreditering. Akkrediteringsrådet begrundede dette med, at CBS' kvalitetssikringssystem var velbeskrevet, velbegrundet og rimeligt velfungerende, men ikke i tilstrækkelig grad overvågede andelen af undervisning gennemført af deltidslærere.

CBS tilpassede derefter sit kvalitetssikringssystem og fik som følge heraf en positiv institutionsakkreditering i 2016. I 2022 blev CBS akkrediteret igen. CBS fik en betinget positiv institutionsakkreditering som følge af enkelte mangler, bl.a. i sit arbejde med at få fastsat mål for de studerendes kontakt til forskningsmiljøet. Akkrediteringsrådet vurderede, at hovedparten af CBS' kvalitetssikringsarbejde var velbeskrevet, velargumenteret og fungerede rimeligt i praksis. Akkrediteringsrådet vil vurdere CBS igen inden for 3 år.

Genakkreditering af DTU

DTU modtog en positiv institutionsakkreditering både i 2014 og i 2021. Akkrediteringsrådet fandt, at DTU's kvalitetssikringsarbejde er systematisk, velovervejet og velfungerende i praksis.

9. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at de 3 universiteter har opnået positive institutionsakkrediteringer, som er et udtryk for, at institutionernes interne kvalitetssikringssystemer er tilfredsstillende. CBS' betingede positive institutionsakkreditering i 2022 skyldtes bl.a., at der ikke er fastsat et mål for de studerendes kontakt til forskningsmiljøet. Akkrediteringsrådet vurderede dog, at hovedparten af CBS' kvalitetssikringsarbejde var velbeskrevet, velargumenteret og fungerede rimeligt i praksis. Rigsrevisionen vurderer derfor, at sagen kan afsluttes.

Birgitte Hansen