



**FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN**

Oktober 2022

**Rigsrevisionens notat om
beretning om**

sagsbehandlingstider og produktivitet i Nævnenes Hus

Opfølgning i sagen om sagsbehandlingstider og produktivitet i Nævnenes Hus (beretning nr. 12/2020)

3. oktober 2022

RN 1111/22

1. Rigsrevisionen følger i dette notat op på sagen om sagsbehandlingstider og produktivitet i Nævnenes Hus, som blev indledt med en beretning i 2021. Vi har tidligere behandlet sagen i notat til Statsrevisorerne af 9. juli 2021.

Konklusion

Erhvervsministeriet har sikret, at der på flere områder er taget initiativer vedrørende behandlingen af klagesager i Nævnenes Hus.

Rigsrevisionen finder indsatsen tilfredsstillende og vurderer, at denne del af sagen kan afsluttes.

Rigsrevisionen baserer denne konklusion på følgende:

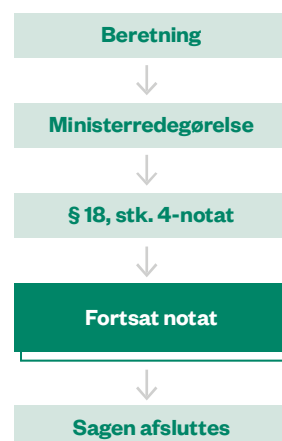
- Sagsbehandlingstiderne for en række af de store nævn i Nævnenes Hus er generelt blevet kortere.
- I august 2022 er alle sager i Miljø- og Fødevarerklagenævnet og Planklagenævnet fra før 1. juli 2018 på nær én afviklet. Den sidste sag afventer en højesteretsdom.
- Nævnenes Hus forbedrede i 2021 produktiviteten med 3,6 %, hvilket var højere end målet på 2 %. I 2022 har Erhvervsministeriet opstillet et mål om at øge produktiviteten med 0,4 % i forhold til 2021.

Rigsrevisionen konstaterer dog, at sagsbehandlingstiden i Miljø- og Fødevarerklagenævnet generelt er blevet længere, og at sagsbehandlingstiden i Planklagenævnet er faldet i 1. halvår 2022, men var betydeligt længere i 2021.

Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen og orientere Statsrevisorerne om:

- udviklingen i sagsbehandlingstiderne i Miljø- og Fødevarerklagenævnet og Planklagenævnet.

Sagsforløb for en større undersøgelse



Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på www.rigsrevisionen.dk

I. Baggrund

2. Rigsrevisionen afgav i marts 2021 en beretning om sagsbehandlingstider og produktivitet i Nævnenes Hus. Beretningen handlede om, hvorvidt Erhvervsministeriet havde sikret en tilfredsstillende udvikling i behandlingen af klagesager efter etableringen af Nævnenes Hus.

3. På baggrund af beretningen og Statsrevisorernes bemærkninger har vi fulgt op på følgende punkter:

Et opfølgingspunkt afsluttes, når Statsrevisorerne på baggrund af indstilling fra Rigsrevisionen vurderer, at myndighedernes initiativer er tilfredsstillende.

Opfølgingspunkt	Status
1. Nævnenes Hus' fastsættelse af konkrete tidsfrister for førsteinstansmyndighedernes bidrag for de nævn, hvor der ikke er fastsat frister i lovgivningen.	Afsluttet i forbindelse med notat til Statsrevisorerne af 9. juli 2021.
2. Udviklingen i sagsbehandlingstiderne i Nævnenes Hus.	Behandles i dette notat.
3. Den fortsatte afvikling af beholdningen af sager i Miljø- og Fødevareklagenævnet og Planklagenævnet fra før den 1. juli 2018. <i>I Rigsrevisionens notat til Statsrevisorerne af 9. juli 2021 står "fra før den 1. juni 2018", hvilket er en fejl. Det korrekte er "fra før den 1. juli 2018".</i>	Behandles i dette notat.
4. Erhvervsministeriets fastsættelse af mål for produktiviteten i Nævnenes Hus og opfyldelsen heraf.	Behandles i dette notat.

4. Vi redegør i dette notat for resultaterne af opfølgningen på de punkter, der ikke tidligere er afsluttet.

Hele sagen og dens dokumenter kan følges på www.rigsrevisionen.dk og på www.ft.dk/Statsrevisorerne.

5. Bilag 1 viser Folketingets behandling af beretningen.

II. Erhvervsministeriets initiativer

6. Vi gennemgår i det følgende Erhvervsministeriets initiativer i forhold til de udestående opfølgingspunkter. Dette sker med henblik på at vurdere, om ministeriets initiativer adresserer den kritik, der fremgår af Rigsrevisionens beretning og Statsrevisorernes bemærkninger. Gennemgangen er baseret på redegørelser og vedlagt dokumentation fra Erhvervsministeriet.

Udviklingen i sagsbehandlingstiderne i Nævnenes Hus

7. Statsrevisorerne fandt det utilfredsstillende, at Erhvervsministeriet – til trods for flere ekstrabevillinger – ikke havde sikret en tilfredsstillende udvikling i behandlingen af klagesager efter etableringen af Nævnenes Hus. Sagsbehandlingstiderne var samlet set ikke reduceret efter etableringen i 2017, og for en række nævn var sagsbehandlingstiderne steget efter overførslen til Nævnenes Hus.

8. Det fremgik af beretningen, at der på finansloven for 2021 var indsat en permanent bevillingsforhøjelse til Nævnenes Hus. Erhvervsministeriet forventede, at bevillingsforhøjelsen sammen med yderligere effektiviseringer ville medføre, at sagsbeholdningerne og sagsbehandlingstiderne fremadrettet kunne reduceres.

Det fremgik endvidere af beretningen, at Nævnenes Hus særligt havde haft problemer med lange sagsbehandlingstider i de 2 store nævn Miljø- og Fødevarerklagenævnet og Planklagenævnet.

9. Erhvervsministeren oplyste i sin redegørelse til beretningen, at der med bevillingsforhøjelsen blev skabt grundlag for, at Nævnenes Hus ville kunne afvikle lige så mange sager, som styrelsen modtog, når styrelsen havde realiseret de forudsatte effektiviseringer fra budgetanalysen af Nævnenes Hus, der blev gennemført i 2018, og havde realiseret en række øvrige væsentlige effektiviseringsgevinster. Dermed ville Nævnenes Hus have en stabil drift med korte sagsbehandlingstider.

10. Vi har bedt Erhvervsministeriet om at opdatere sagsbehandlingstiderne for de enkelte nævn. Tabel 1 viser sagsbehandlingstiderne for de 7 største nævn (målt på antal afgjorte sager i 1. halvår 2022) for perioden 2014 - 1. halvår 2020, som var den periode, der blev behandlet i beretningen. Tabellen viser også sagsbehandlingstiderne for hele 2020 til og med 1. halvår 2022.

Tabel 1

Sagsbehandlingstiderne for de 7 største nævn (målt på antal afgjorte sager i 1. halvår 2022) i perioden 2014 - 1. halvår 2022

(Måneder)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	1. halvår 2020	2020	2021	1. halvår 2022
Center for Klageløsning (1.640)	-	1	2,2	1,8	1,9	1,7	1,9	1,3	0,8	0,9
Det Psykiatriske Patientklagenævn (789)	-	0,6	0,3	0,3	-	0,6	1,7	1,3	0,8	1,2
Planklagenævnet (692)	-	-	-	8,4	2,4	4,5	5,8	6,8	9,9	4,9
Miljø- og Fødevarerklagenævnet (644)	-	-	-	11,6	1,9	4,3	5,6	6,0	8,3	7,6
Forbrugerklagenævnet (453)	8,1	5,5	12,8	11,2	8,4	8,1	9,4	7,7	6,0	7,6
Byggeklageenheden (326)	-	-	-	-	-	9,9	19,8	16,7	11,4	5,0
Energiklagenævnet (192)	6,4	5,9	6,9	9,2	16,1	12,9	10,2	11,9	6,3	5,8

Note: Antal afgjorte sager i 1. halvår 2022 er angivet i parentes. Den opgjorte sagsbehandlingstid for Planklagenævnet og Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra 2018 og frem omfatter ikke sager, der er modtaget før den 1. juli 2018, da disse sager har været udskilt i et separat spor.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Nævnenes Hus.

11. Det fremgår af tabel 1, at sagsbehandlingstiderne for en række store nævn – Center for Klageløsning, Det Psykiatriske Patientklagenævn, Forbrugerklagenævnet, Byggeklageenheden og Energiklagenævnet – generelt er blevet kortere i perioden fra 1. halvår 2020 til 1. halvår 2022.

I Planklagenævnet er sagshandlingstiden steget fra 5,8 måneder i 1. halvår 2020 til 9,9 måneder i 2021. Herefter er den dog faldet til 4,9 måneder i 1. halvår 2022. I Miljø- og Fødevareklagenævnet er sagsbehandlingstiden generelt blevet længere i samme periode, idet sagsbehandlingstiden er steget fra 5,6 måneder i 1. halvår 2020 til 7,6 måneder i 1. halvår 2022.

12. Erhvervsministeriet oplyser, at Nævnenes Hus med den givne bevilling i al væsentlighed forventer at afvikle lige så mange sager i 2022, som Nævnenes Hus forventer at modtage. Sagsbehandlingstiden holdes dermed overordnet set på omkring det samme niveau, som er realiseret indtil nu.

13. Rigsrevisionen finder det positivt, at sagsbehandlingstiderne for en række af de store nævn i Nævnenes Hus generelt er blevet kortere. Rigsrevisionen finder det også positivt, at sagsbehandlingstiden i Planklagenævnet er faldet til 4,9 % i 1. halvår 2022, men da sagsbehandlingstiden i 2021 var på 9,9 måneder, vil vi følge, om sagsbehandlingstiden forbliver på det lavere niveau. Rigsrevisionen konstaterer, at sagsbehandlingstiden i Miljø- og Fødevareklagenævnet generelt er blevet længere. Rigsrevisionen vil derfor fortsat følge udviklingen i sagsbehandlingstiderne i Miljø- og Fødevareklagenævnet og Planklagenævnet.

Den fortsatte afvikling af beholdningen af sager i Miljø- og Fødevareklagenævnet og Planklagenævnet fra før den 1. juli 2018

14. Det fremgik af beretningen, at sagsbehandlingstiderne i Miljø- og Fødevareklagenævnet og Planklagenævnet var stigende i 2017 og 2018 på grund af afvikling af gamle sager og ophobning af nye sager. I august 2018 besluttede Nævnenes Hus at udskille alle sager modtaget i de 2 nævn henholdsvis før og efter den 1. juli 2018 i separate spor, så målsætningen om sagsbehandlingstider på maks. 6 måneder i gennemsnit i de 2 nævn kunne opfyldes for alle nye sager. Erhvervsministeriet og Nævnenes Hus planlagde at afvikle sagspuklerne frem til 2022.

15. Erhvervsministeren oplyste i sin redegørelse til beretningen, at Nævnenes Hus ville fortsætte indsatsen for at afvikle beholdningen af sager i Miljø- og Fødevareklagenævnet og Planklagenævnet fra før den 1. juli 2018. Nævnenes Hus fik med aftalen om finansloven for 2019 tilført i alt 42 mio. kr. i perioden 2019-2022 til at nedbringe disse sager.

Erhvervsministeren oplyste endvidere, at afviklingsindsatsen var fremrykket på baggrund af Ombudsmandens henstilling til Nævnenes Hus om at overveje, om der kunne tages yderligere skridt for at nedbringe de forventede sagsbehandlingstider for gamle sager. Nævnenes Hus forventede, at sagerne var afsluttet inden udgangen af 2021.

16. Vores gennemgang af Nævnenes Hus' årsrapporter for 2020 og 2021 viser, at alle sager i Planklagenævnet fra før den 1. juli 2018 var afviklet ved udgangen af 2021, og at Miljø- og Fødevarerklagenævnet ved udgangen af 2021 manglede at afvikle 3 sager fra før den 1. juli 2018.

17. Erhvervsministeriet har oplyst, at 2 af de 3 sager i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra før den 1. juli 2018 er afgjort af nævnet i august 2022. Den sidste af de 3 sager afventer en højesteretsdom. Nævnet har stillet sagen i bero på parternes begæring og genoptager først sagsbehandlingen, når parterne anmoder om det. Sagen er ifølge de seneste oplysninger fra sagens parter hovedforhandlet i Højesteret, men der foreligger ikke en dato for domsafsigelsen.

18. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at Nævnenes Hus har afviklet beholdningen af sager i Miljø- og Fødevarerklagenævnet og Planklagenævnet fra før den 1. juli 2018. Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at denne del af sagen kan afsluttes.

Erhvervsministeriets fastsættelse af mål for produktiviteten i Nævnenes Hus og opfyldelsen heraf

19. Statsrevisorerne fandt det utilfredsstillende, at Erhvervsministeriet – til trods for flere ekstrabevillinger – ikke havde sikret en tilfredsstillende udvikling i produktiviteten efter etableringen af Nævnenes Hus.

20. Erhvervsministeren oplyste i sin redegørelse til beretningen, at det var forventningen, at Nævnenes Hus efter genopretningen af bevillingen med finansloven for 2021 ville kunne effektivisere driften i overensstemmelse med udviklingen i bevillingen de kommende år. I 2020 forbedrede Nævnenes Hus produktiviteten med 3,4 %, mens målet herfor var 2,2 %. Erhvervsministeriet ville fortsætte med at sætte mål for udviklingen i Nævnenes Hus' produktivitet.

21. Vores gennemgang af Nævnenes Hus' årsrapport for 2021 og dokumentation for produktivetsberegningerne viser, at Nævnenes Hus i 2021 forbedrede produktiviteten med 3,6 %, hvilket var højere end målet på 2 %.

Erhvervsministeriets departement og Nævnenes Hus har indgået en mål- og resultatplan for 2022. Vores gennemgang af mål- og resultatplanen viser, at ministeriet også i 2022 har opstillet et mål om at forbedre produktiviteten. Målet er, at produktiviteten skal øges med 0,4 % i forhold til 2021.

22. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at Nævnenes Hus har forbedret produktiviteten i 2021, og at Erhvervsministeriet også i 2022 opstiller et konkret mål for udviklingen i produktiviteten. Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at denne del af sagen kan afsluttes.

Birgitte Hansen

Bilag 1. Folketingets behandling af beretningen

Beretning (nr.) og dato for Stats- revisorernes mødebehandling	Ministerredegørelse	Behandlet i udvalg (SR/RR = teknisk gennemgang ved Statsrevisorerne og Rigsrevisionen)	Udvalgsspørgsmål (nr.)	Indkaldt til samråd	§ 20-spørgsmål
Sagsbehandlingsti- der og produktivitet i Nævnenes Hus (nr. 12/2020) 19-03-2021	Erhvervsministeren: 11-06-2021	Erhvervsudvalget: 15-04-2021 28-10-2021	Erhvervsministeren: 19-04-2021 (454) 19-04-2021 (455) 19-04-2021 (456) 19-04-2021 (457) 02-11-2021 (33)		