



Statsrevisorernes Sekretariat  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K  
Danmark

Dato: 29. september 2022  
Dok.: 2220593

## **Supplerende ministerredegørelse vedrørende Rigsrevisionens Beretning nr. 2/2021 om politiets patruljering og overvågningskameraer**

Jeg har ved brev af 1. juni 2022 modtaget Statsrevisorernes opfølgning på mødet den 30. maj 2022, hvor vi bl.a. drøftede Justitsministeriets opfølgning på Beretning nr. 2/2021 om politiets patruljering og overvågningskameraer og Beretning nr. 16/2021 om byretternes sagsbehandlingstider.

Statsrevisorerne har i brevet bedt om svar på en række spørgsmål vedrørende Beretning nr. 2/2021.

### **1. Indledende bemærkninger**

Indledningsvis vil jeg gerne takke for et godt møde den 30. maj 2022. Det er min klare opfattelse, at Justitsministeriet generelt set har et godt og konstruktivt samarbejde med Rigsrevisionen om de undersøgelser, som vedrører ministeriets ressort. Det er en vigtig prioritet for Justitsministeriet – og for mig som justitsminister – at fastholde det gode samarbejde med respekt for vores respektive roller. Derfor er jeg også glad for, at vi bl.a. i lyset af Beretning nr. 2/2021 har fået en tættere dialog om selve processen for Rigsrevisionens arbejde.

### **2. Patruljering**

**2.1.** Statsrevisorerne spørger i brevet af 1. juni 2022, om ministeren fastholder, at beretningen ikke skal give anledning til overvejelser eller nye foranstaltninger i forhold til politiets analysebaserede patruljering. Statsrevisorerne spørger endvidere, om ministeren mener, at Rigsrevisionens analyse kan tilføre værdi til vagtcentralerne ved at indgå som supplement til øvrige analyser og målinger samt politifaglig viden og lokalkendskab.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Det er vigtigt for mig at understrege, at Justitsministeriet altid tager Rigsrevisionens konklusioner og databaserede analyser til efterretning. I forhold til Beretning nr. 2/2021 kan det oplyses, at Rigspolitiet i forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse nøje har overvejet og analyseret Rigsrevisionens analyser, data og forslag i forhold til en eventuel forbedring af elementer på området for patruljering. Der er især i foråret 2021 holdt en række informationsudvekslingsmøder mellem Rigsrevisionen og Rigspolitiet og mellem Rigsrevisionen og de fem politikredse, som har været genstand for Rigsrevisionens undersøgelse af målrettet patruljering. Rigsrevisionens analyse har også løbende været drøftet i politiets koncernledelse med det formål at vurdere, om og eventuelt hvordan Rigsrevisionens analyser og anbefalinger kunne indgå i eller være til inspiration for politiets fremtidige arbejde med tilrettelæggelse af patruljering.

Rigspolitiet har endvidere efter mødet den 30. maj 2022 indhentet Rigsrevisionens metodebeskrivelse samt datafiler vedrørende revisionens sammenkørsler af flådestyringsdata og dispositionsdata for de undersøgte politikredse. Rigspolitiet vil i forlængelse heraf stille de indhentede data til rådighed for alle politikredse, således at de enkelte politikredse kan vurdere, om de kan hente inspiration i materialet. I den forbindelse vil Rigspolitiet endvidere tage initiativ til, at politiets forum for politikredsenes chefpolitiinspektører (CPI-forum) får lejlighed til på ny at drøfte Rigsrevisionens analyse mv.

Rigspolitiet vil således i lyset af Rigsrevisionens beretning overveje, hvordan Rigspolitiet kan bruge beretningens analyser som et blandt flere elementer i det fremtidige arbejde med at tilrettelægge politiets patruljering, herunder som supplement til øvrige analyser og målinger samt politifaglig viden og lokalkendskab.

Det er Rigspolitiets opfattelse, at Rigsrevisionens analyse kan give anledning til lokale overvejelser om politikredsenes disponering af ressourcer på et overordnet plan, og at analysen kan være til inspiration for politikredsenes.

**2.2.** Statsrevisorerne spørger i brevet af 1. juni 2022, om justitsministeren anser det som problematisk, at politiet ikke kan dokumentere, hvorvidt politiet har indfriet målsætningen fra flerårsaftalen om at arbejde mere med analysebaseret patruljering. Herudover spørger Statsrevisorerne, om justitsministeren vil tage initiativ til, at politiet udarbejder en strategi og/eller mål for at gennemføre mere analysebaseret patruljering.

**2.2.1.** I aftalen om politiets og anklagemyndighedens økonomi i 2016-2019 indgår bl.a. følgende initiativ:

”Optimering af beredskabets arbejde ved bedre planlægning og styring af ressourcerne samt bedre udnyttelse af personalets ventetid og indetid på stationen, mere analysebaseret patruljering samt nye it-redskaber, som kan flytte sagsbehandling ud på gerningsstedet.” (Aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi i 2016-2019, s. 10)

Analysebaseret patruljering skal således ses som ét ud af en række initiativer fra flerårsaftalen, hvis målsætning er at optimere beredskabets samlede arbejde.

Det er min klare opfattelse, at politiet generelt arbejder med at indfri de målsætninger, der er oplistet i flerårsaftalerne, og at det også gælder målsætningen om optimering af beredskabets arbejde ved bl.a. mere analysebaseret patruljering i flerårsaftaleperioden 2016-2019.

Det kan i den forbindelse oplyses, at Rigspolitiet i 2016 besluttede at implementere den første version af driftsstyring i efterforskningen og beredskabet. Der blev i den forbindelse defineret et fremtidigt formål med beredskabet, som tidligere primært havde beskæftiget sig med udrykning og patruljering, men som efter det nye formål fremover også skulle varetage sagsbehandlingsopgaven i særligt de sager, som beredskabet selv optager på gaden. Denne opgaveportefølje er afsat for udviklingen af en første og overordnet driftsmodel samt for udviklingen af understøttende it-værktøjer til politikredsenes beredskaber.

Første skridt i retning mod et mere effektivt beredskab var at etablere et overblik over beredskabets tidsanvendelse, som kunne være afsat for vagtcentralernes forbedringsindsatser i den daglige koordinering og styring af patruljerne. Disponeringsoverblikket blev udbygget med et cockpit til vagtchefen med et overblik over antallet af udrykningsopgaver, antallet af sager tilgået og udgået af beredskabet, planlagte opgaver samt antallet af gennemførte tilsyn.

Da der ikke forud for flerårsaftalen 2016-2019 var tilgængelige data om beredskabets opgaveløsning, var det ikke muligt at fastlægge en baseline som afsat for vurdering af driftsforbedringer. Opgørelser i politiets ressourcestyresystem (POLRESS) viser dog, at det er lykkedes at kanalisere ca. en tredjedel af patruljernes tid til den nye sagsbehandlingsopgave, uden at det

har haft negative konsekvenser for opgaveløsningen. Responstiden er desuden nedbragt i perioden. Der er derfor stærke indikationer på, at beredskabet samlet set udnytter kapaciteten bedre nu end tidligere.

Politiets ambition om at styrke den analysebaserede patruljering ses dels i et kvalitetsløft ved udarbejdelse af patruljeoplæg, dels i forhold til briefingen, hvor der er udviklet et nyt koncept for mere fremadrettede og opgavefokuserede briefinger. Ambitionen om at styrke den analysebaserede patruljering ses også i et styringsmæssigt løft, eksempelvis ved gennemførelsen af indledende beredskabsanalyser, der har bidraget til at vurdere og finjustere standardvagtplanerne i forhold til behovet for kapacitet og i forhold til vurdering af politikredsenes zoneopdelinger og placering af patruljerne.

I form af driftsstyringsprojektet er der således allerede udarbejdet en strategi for optimering af beredskabets arbejde, herunder ved øget brug af analysebaseret patruljering. Endvidere indebærer projektet, at politiet har fokus på at sikre den bedst mulige opgaveløsning i beredskabet, herunder i forhold til patruljering som én af de opgaver, beredskabet varetager.

Politiets arbejde fortløbende på at styrke opgavevaretagelsen i beredskabet, herunder patruljeringsindsatsen som et af flere væsentlige arbejdsområder, der også omfatter bl.a. udrykningsopgaver og lave responstider, tryghedsskabende indsatser samt sagsbehandling. Herudover arbejder politiet løbende på at forbedre datagrundlaget til brug for udvikling af politiets virksomhed, herunder også i forhold til patruljeringsindsatsen.

Ambitionen har således været – og er fortsat – kontinuerligt at levere data, herunder data på linje med indholdet i beredskabsanalyserne, til ledelserne i kredsenes beredskabssøjler. Rigspolitiet har oplyst, at dette arbejde er påbegyndt i form af ”Mit historiske beredskabsoverblik”, som viser beredskabets performance på en række områder til brug for intern læring og udvikling.

**2.2.2.** Det er Rigspolitiets opfattelse, at politiets fremtidige og fortsatte arbejde med at optimere beredskabets opgaveløsning, herunder patruljeringsindsatsen, med fordel kan understøttes af yderligere og mere specifikke data om eksempelvis beredskabets ressourceanvendelse i forhold til de forskellige opgavetyper, der indgår i beredskabets samlede opgaveportefølje. Rigspolitiet har dog i den forbindelse oplyst, at politiets it-systemer til registrering af de mange typer af opgaveløsning samt ressourceanvendelsen hertil, desværre har mangler, der betyder, at det it-mæssigt ikke fuldt ud er muligt

at skabe et databaseret samlet overblik over beredskabets arbejde til brug for detaljeret planlægning og styring af beredskabet, herunder patruljeringsindsatsen. På grund af det meget betydelige antal store it-udviklingsprojekter, som politiet varetager, er det endvidere ikke muligt på nuværende tidspunkt at prioritere udviklingen af yderligere it-understøttelse.

Rigspolitiet har endvidere oplyst, at der som led i reformen af Rigspolitiet er igangsat et arbejde med en ledelses- og styringsmodel for de politifaglige opgaver i politiet. Sideløbende er der indledt et arbejde i CPI-forum, hvor der bl.a. sættes fokus på varetagelsen og styringen af opgaverne i politikredsene, herunder i beredskabet.

Sammenfatningsvis vil jeg gerne understrege, at det er min klare forventning, at politiet altid overvejer, om der er elementer eller opgaver, der kan gøres endnu bedre. Jeg har dog tillid til den indsats, som politiet har ydet for at optimere den samlede anvendelse af beredskabet, herunder ved at indføre mere analysebaseret patruljering. Det bemærkes i den forbindelse, at politiets beredskab løser en meget bred vifte af opgaver, hvor patruljering blot er én af de meget vigtige opgaver, der skal prioriteres ressourcer til. Reformen af Rigspolitiet medfører, at politikredsene har fået et større lokalt råderum og ansvar for opgaveløsningen, og ambitionen med reformen er bl.a. at styrke politikredsenes mulighed for at løse den samlede politiopgave bedst muligt.

**2.3.** Statsrevisorerne spørger i brevet af 1. juni 2022, om det er ministerens holdning, at GPS-data fra patruljebilerne kan udgøre en værdifuld datakilde i forhold til at evaluere, planlægge og/eller forbedre politiets patruljering.

Det er Rigspolitiets opfattelse, at GPS-data fra patruljebilerne kan være en værdifuld datakilde i forhold til at kunne planlægge og forbedre politiets opgaveløsning i beredskabet, hvilket jeg kan tilslutte mig.

Rigspolitiet har i den forbindelse bemærket, at GPS-data fra beredskabets patruljekøretøjer anvendes i vagtcentralen i situations- og flådeoverblikket, der understøtter vagtcentralen i at allokere patruljerne optimalt i forhold til situationsbilledet og opgaveløsningen på vagten. Rigspolitiet har dog i forlængelse heraf oplyst, at de historiske GPS-data ikke umiddelbart er tilgængelige for politikredsene. De historiske GPS-data opbevares i 112-klienten på et lukket system, og der er tale om komplekse data, der kræver, at specialister foretager en omfattende manuel behandling. Disse data om patruljernes geografiske placering er i forbindelse med udarbejdelse af beredskabs-

analyser – som led i arbejdet med udvikling og implementering af driftsstyring på baggrund af flerårsaftalen – indgået som datakilde i målrettede analyser, hvor de sammenstillet med andre data om f.eks. opgaveløsning og belastning er anvendt til en overordnet vurdering af f.eks. patruljeplanen, den geografiske dækning, inde-ude tid mv.

Rigspolitiet har endelig oplyst, at den løbende udvikling af it-understøttelsen til beredskabet i et vist omfang formodes at skabe bedre muligheder for at gøre bl.a. GPS-data tilgængelige for arbejdet med at planlægge og forbedre politiets opgaveløsning i beredskabet.

### **3. Overvågning**

**3.1.** Statsrevisorerne spørger i brevet af 1. juni 2022, om ministeren fastholder, at beretningen ikke skal give anledning til overvejelser eller nye foranstaltninger i forhold til politiets opsætning af overvågningskameraer. Statsrevisorerne spørger endvidere, om ministeren vil forpligte politikredsene til at udarbejde systematiske analyser af kriminalitetsniveauet forud for udvælgelse af ønskede kameralokationer, hvis der i fremtiden bliver afsat midler til yderligere overvågningskameraer.

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at jeg er enig i, at det er relevant, at politiet ved opsætning af yderligere overvågningskameraer i efterforskningsøjemed tager højde for den viden, der foreligger om kameraernes effekt, herunder hvilke typer kriminalitet kameraerne har en effekt på.

De nærmere kriterier, som vil skulle lægges til grund for udvælgelsen af eventuelt fremtidige lokationer, vil dog som hidtil afhænge af en række faktorer, herunder et eventuelt politisk bestemt formål med kameraerne, ligesom kvantitative dataanalyser under alle omstændigheder vil skulle suppleres af kvalitative vurderinger på baggrund af det lokalkendskab, som politikredsene opnår ved at være i områderne dagligt.

Rigspolitiet har oplyst, at politiet – hvis der bliver truffet beslutning om opsætning af yderligere overvågningskameraer – vil inddrage viden og data fra beretningen i forbindelse med opsætningen af disse. I forlængelse heraf kan oplyses, at rigspolitichefen på en koncernbriefing i politiets koncernledelse den 27. april 2022 har tilkendegivet, at kriminalitetsbelastning opgjort ved antallet af anmeldelser bør indgå i politikredsenes overvejelser om, hvor overvågningskameraer skal opsættes.

**3.2.** Statsrevisorerne spørger i brevet af 1. juni 2022, om ministeren anerkender, at der er en sammenhæng mellem steder med et højt niveau af kriminalitet og steder med et højt niveau af utryghed.

Det er min opfattelse, at der kan være en sammenhæng mellem forekomsten af kriminalitet og den oplevede utryghed. Jeg mener dog ikke, at der kan sættes lighedstegn mellem steder med høj kriminalitet og steder med et højt niveau af utryghed.

Der er flere faktorer, der kan spille ind i forhold til borgernes følelse af utryghed. Det er ikke al kriminalitet, der er lige utryghedsskabende, hvorfor der kan være områder, hvor der forekommer kriminalitet såsom tyverier, som ikke nødvendigvis opleves som utrygt af borgerne. Omvendt kan relativt sjældent forekommende kriminelle forhold have en stor utryghedsskabende effekt i et lokalområde – eksempelvis hvis der sker et drab i lokalområdet.

Andre forhold end kriminalitet kan også have en sammenhæng med borgernes utryghed. Eksempelvis kan der være en sammenhæng mellem borgernes køn, alder og uddannelse, og om de føler sig utrygge. Det er også muligt, at nogle borgere føler sig utrygge ved andre borgeres ikke-kriminelle adfærd, herunder eksempelvis larmende adfærd eller hensynsløs kørsel, ligesom der kan være en sammenhæng mellem indretningen af det offentlige rum, herunder eksempelvis ringe gadebelysning eller steder, som forekommer øde, og borgernes utryghed. Hertil kommer, at en del utryghedsskabende forhold ikke nødvendigvis bliver anmeldt til politiet og dermed registreret.

Selv om der kan være en sammenhæng mellem den oplevede utryghed og forekomsten af kriminalitet, kan borgernes utryghed i bestemte områder ikke alene udledes af den registrerede kriminalitet disse steder. Derfor er det også vigtigt, at der er plads til en konkret politifaglig vurdering, hvor lokale forhold inddrages, når der skal foretages en vurdering af, hvilke områder der er eller kan være forbundet med utryghed.

**3.3.** Statsrevisorerne spørger i brevet af 1. juni 2022, om ministeren mener, at lokationer med under én anmeldelse af gadekriminalitet om måneden lever op til finanslovsaftalens formål om, at kameraerne skulle sættes op på ”lokationer, hvor der jævnligt er episoder med vold og uro”.

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at jeg er enig i rigspolitichefens tilkendegivelse om, at kriminalitetsbelastning opgjort ved antallet af anmeld-

delser bør indgå i politikredsens overvejelser om, hvor fremtidige overvågningskameraer skal opsættes.

Det er dog vigtigt at holde sig for øje, at politiets anvendelse af overvågningskameraer – ud over at være et middel i efterforskningsøjemed – indgår som et vigtigt redskab i politiets indsats for at skabe tryghed i samfund. Der henvises i den forbindelse til finanslovsaftalen fra 2018, hvoraf følgende fremgår vedrørende opsætningen af videoovervågning:

”Regeringen og Dansk Folkeparti er enige om at øge brugen af videoovervågning i områder, hvor der er behov for en særlig tryghedsskabende indsats.

Der afsættes en pulje til politiet til indkøb og efterfølgende drift og vedligehold af ca. 100 videokameraer på ca. 50 lokationer, hvor der erfaringsmæssigt jævnligt opstår episoder med vold og uro. Det vil særligt være lokationer, som er præget af verserende bandekonflikter eller lignende.” (Aftale om finansloven for 2018, s. 26)

Der henvises endvidere til Finansministeriets og Justitsministeriets udleveringsnotits af 14. november 2017 vedrørende etablering af øget videoovervågning af frit tilgængelige steder, hvoraf følgende fremgår:

”Det foreslås, at den konkrete opsætning af videokameraer i politikredsenes aftales nærmere efter drøftelse i de lokale kredsråd med repræsentanter fra politi og kommuner.”

Rigspolitiet har i forlængelse heraf oplyst, at politiet i forbindelse med udvælgelsen af lokationerne til opsætning af overvågningskameraer med udgangspunkt i kredsens konkrete politifaglige vurderinger har lokaliseret steder, hvor der erfaringsmæssigt jævnligt er vold og uro, og anvendt dette som et middel til at identificere områder, hvor der kunne være behov for en særlig tryghedsskabende indsats. Politiet har endvidere som led i udvælgelsen inddraget en række øvrige faktorer som eksempelvis kriminalitetstyper, den oplevede utryghed i befolkningen og input fra de kommunale repræsentanter.

#### **4. Afsluttende bemærkninger**

Afslutningsvis vil jeg gerne fremhæve, at det for mig er afgørende, at vi i Danmark har et samfund, hvor borgerne kan føle sig trygge alle steder i landet. Heri ligger selvfølgelig, at vi får opklaret – og ikke mindst forebygget – så mange forbrydelser, som overhovedet muligt. Der ligger imidlertid også et hensyn til at sikre, at borgerne har en generel følelse af tryghed.



Både politiets patruljering og opsætning af videoovervågningskameraer er væsentlige elementer, der kan bidrage til borgernes tryghed. Derfor mener jeg også, at det er mere end relevant at være opmærksom på, om der er dele heraf, der kan styrkes eller på anden måde optimeres. Det er min opfattelse, at Rigsrevisionens Beretning nr. 2/2021 og Statsrevisorernes bemærkninger hertil kan kvalificere overvejelserne om, hvordan politiets patruljering og opsætning af videoovervågningskameraer kan styrkes og/eller optimeres. Som nævnt har Rigspolitiet også oplyst mig om, at Rigspolitiet vil overveje, hvordan beretningens analyser eller dele heraf kan bruges i det fremtidige arbejde med at tilrettelægge politiets patruljering og ved eventuel opsætning af yderligere overvågningskameraer.

Endelig vil jeg igen understrege, at det er en vigtig prioritet for mig at fastholde det gode samarbejde med Rigsrevisionen og Statsrevisorerne, og jeg håber derfor, at vi i forbindelse med kommende og fremtidige undersøgelser kan bibeholde den gode og tætte dialog gennem hele processen.

Jeg står naturligvis til rådighed, hvis der måtte være opfølgende spørgsmål til denne redegørelse.

En kopi af dette brev er samtidig fremsendt elektronisk til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye