



**FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN**

Februar 2022

**Rigsrevisionens notat om
beretning om**

**politiets patruljering og
overvågningskameraer**

Vedrører:**Statsrevisorernes beretning nr. 2/2021 om politiets patruljering og overvågningskameraer**

Justitsministerens redegørelse af 20. december 2021

19. januar 2022

RN 301/21

1. Rigsrevisionen vurderer i dette notat de initiativer, som justitsministeren vil iværksætte som følge af Statsrevisorernes bemærkninger og beretningens konklusioner.

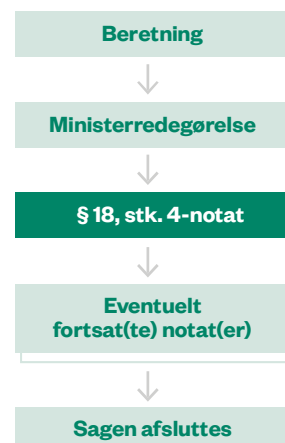
**Konklusion**

Justitsministeren oplyser, at ministeren har taget Rigsrevisionens beretning og Statsrevisorernes bemærkninger hertil alvorligt og under nøje overvejelse.

Justitsministeren oplyser dog også, at det er ministerens opfattelse, at Rigsrevisionens undersøgelse ikke giver et retvisende billede af den indsats, der fra politiets side er ydet for at optimere den samlede anvendelse af beredskabet, herunder ved hjælp af politiets driftsstyringsprojekt og projekt om analysebaseret patruljering. Ministeren oplyser, at politiets indsats ikke kan undersøges og ansues ud fra enkelte parametre, men bør tage højde for politiets mange og forskelligartede opgaver. Kritikken er ikke ny for Rigsrevisionen, og den er afspejlet i beretningen, ligesom politiets driftsstyringsprojekt og de enkelte initiativer under projekt om analysebaseret patruljering er behandlet. Rigsrevisionen er - som det fremgår af beretningen - enig i, at politiets beredskab løser forskelligartede opgaver. Rigsrevisionens analyse isolerer derfor beredskabets patruljerings-tid så præcist, som politiets registreringspraksis tillader. Rigsrevisionen kan derfor stå inde for konklusionerne i beretningen.

Justitsministeren oplyser, at det er ministerens vurdering, at politiet håndterer opgaven med både at opsætte overvågningskameraer og at tilrettelægge og gennemføre patruljering på tilfredsstillende vis. Ministeren har ikke oplyst om nye initiativer, som ministeren vil iværksætte på baggrund af beretningen.

Rigsrevisionen konstaterer, at Statsrevisorernes bemærkning om, at politiets indsats har været i strid med de intentioner, Folketinget havde, da flerårsaftalen for 2016-2019 for politiet blev indgået, og da bevillingerne til overvågningskameraer blev givet, ikke har givet anledning til, at justitsministeren har iværksat nye initiativer.

Sagsforløb for en større undersøgelse

Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på www.rigsrevisionen.dk

Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen og orientere Statsrevisorerne om:

- Justitsministeriets arbejde med at opstille og følge op på mål for, om politiet indfrier målsætningen om mere analysebaseret patruljering fra den forrige flerårsaftale
- Justitsministeriets arbejde med at sikre, at lokationer til de resterende 150 overvågningskameraer finansieret af Akt 91 10/12 2020, som endnu ikke er opsat, udvælges, så politiet kan dokumentere, at kameraerne forventes at føre til størst mulig effekt.

I. Baggrund

2. Rigsrevisionen afgav i oktober 2021 en beretning om politiets patruljering og overvågningskameraer. Beretningen handlede om Justitsministeriets indsats for dels at sikre målrettet patruljering, dels at sikre, at politiet har placeret overvågningskameraer, så kameraerne har ført til størst mulig effekt på bekæmpelsen af utryghedsskabende gadekriminalitet.

3. Da Statsrevisorerne behandlede beretningen, fandt de det utilfredsstillende, at Justitsministeriet ikke har sikret, at politiets patruljering har været mere målrettet kriminalitetsmønsteret. Undersøgelsen viste, at politiet i gennemsnit i 28 % af tiden har patruljeret i områder, hvor kriminalitetsniveauet ikke lagde op til det.

Undersøgelsen byggede på Rigsrevisionens analyse af målrettet patruljering, hvor 5 politikredses patruljeringsmønster blev sammenholdt med kredsens kriminalitetsmønster. Identifikationen af kriminalitetsmønster byggede på anmeldelser vægtet ud fra Rigspolitiets egen model for alvorlighed, så forskellige typer af kriminalitet ikke vejede lige tungt i forhold til behovet for patruljering.

Statsrevisorerne fandt det endvidere utilfredsstillende, at politiet ikke har udvalgt lokationer til opsætning af overvågningskameraer på en måde, der sikrer størst mulig effekt på utryghedsskabende gadekriminalitet. Undersøgelsen viste, at en mere optimal opsætning af overvågningskameraerne kunne have dækket ca. 140 % flere anmeldelser.

Dette er ifølge Statsrevisorerne i strid med de intentioner, Folketinget havde, da flerårsaftalen for 2016-2019 for politiet blev indgået, og da bevillingerne til overvågningskameraer blev givet.

Statsrevisorerne pegede på, at politiet har potentiale for en mere effektiv resursestyring ved at opstille mål for sin patruljering. Statsrevisorerne anbefalede, at politiet i overensstemmelse med flerårsaftalen fra 2016 arbejder mere med analysebaseret patruljering. Politiet har også potentiale for i højere grad at målrette opsætning af fremtidige overvågningskameraer, hvis politiet tilvejebringer og benytter viden om effekten af kameraerne.

4. Hele sagen og dens dokumenter kan følges på www.rigsrevisionen.dk og på www.ft.dk/Statsrevisorerne.

II. Gennemgang af ministerens redegørelse

Politiets indsats for at opnå mere analysebaseret patruljering

5. Statsrevisorerne pegede på, at politiet har potentiale for en mere effektiv resursestyring ved at opstille mål for sin patruljering. Statsrevisorerne anbefalede, at politiet i overensstemmelse med flerårsaftalen fra 2016 arbejder mere med analysebaseret patruljering. Statsrevisorerne bemærkede i den forbindelse, at det var et mål i flerårsaftalen, at politiet i højere grad skulle målrette patruljeringen på baggrund af systematiske analyser af kriminalitetsmønstre.

Det fremgik af beretningen, at politiet ikke havde gennemført en tilfredsstillende indsats for at opnå målrettet patruljering. Politiet havde ikke udarbejdet en strategi eller opsat mål for at gennemføre mere analysebaseret patruljering. Politiet havde iværksat 3 initiativer og gennemført beredskabsanalyser, men havde ikke indsamlet viden om, hvorvidt denne indsats bidrog til mere analysebaseret patruljering.

Det fremgik også af beretningen, at politiet ikke har udviklet en metode til at måle, om politiet har indfriet målsætningen fra flerårsaftalen om at arbejde med mere analysebaseret patruljering. Rigsrevisionen viste i beretningen, hvordan politiets egne allerede tilgængelige data kunne bruges til fx at styre og analysere patruljeringen. Som det også fremgik af beretningen, skulle analyserne ses i sammenhæng med politifaglig viden og lokalkendskab og være et supplement til politiets responstidsmålinger.

6. Justitsministeren oplyser, at ministeren ikke finder, at Rigsrevisionens konklusioner giver et retvisende eller dækkende billede af den indsats, der fra politiets side er ydet for at optimere den samlede anvendelse af beredskabet, herunder ved hjælp af politiets driftsstyringsprojekt og projekt om analysebaseret patruljering. Ministeren nævner i den forbindelse, at politiet har iværksat 3 initiativer og udarbejdet beredskabsanalyser.

Det fremgik af Rigsrevisionens beretning, at det ene initiativ kun er implementeret i 4 ud af 12 politikredse, selv om det skulle have været implementeret i alle kredse i 2019. Én af de 4 politikredse har oplyst, at initiativet har en begrænset anvendelighed. Politiet har ikke indsamlet viden om anvendelsen af de 3 initiativer eller udarbejdet de evalueringer, de havde planlagt. Det er derfor uklart, om initiativerne bidrager til analysebaseret patruljering.

7. Rigsrevisionen finder, at Justitsministeriet endnu ikke har tilvejebragt viden om, hvorvidt politiet arbejder mere med analysebaseret patruljering i overensstemmelse med flerårsaftalen fra 2016. Rigsrevisionen vil følge ministeriets arbejde med at opstille og følge op på mål for, om politiet indfrier målsætningen om mere analysebaseret patruljering fra den forrige flerårsaftale.

Politiets udvælgelse af kameralokationer

8. Statsrevisorerne fandt det utilfredsstillende, at politiet ikke har udvalgt lokationer til opsætning af overvågningskameraer på en måde, der sikrer størst mulig effekt på utryghedsskabende gadekriminalitet. Undersøgelsen viste, at en mere optimal opsætning af overvågningskameraerne kunne have dækket ca. 140 % flere anmeldelser. Statsrevisorerne bemærkede også, at politiet kunne have opnået mellem 660 og 1.920 flere sigtelser på et år, hvis overvågningskameraerne var blevet opsat på de steder, hvor der var mest gadekriminalitet.

Statsrevisorerne hæftede sig ved, at politiet ikke har sikret sig tilstrækkelig viden, inden kameralokationerne blev udvalgt. Politiet har således ikke sikret, at der blev udarbejdet systematiske analyser af kriminalitetsniveauet, eller sikret overblik over, hvor politiet allerede havde opsat overvågningskameraer. Det skyldes, at politiet ikke havde registreret alle kameraerne i registret POLCAM, som siden 2018 har været tilgængeligt for alle politikredse.

Statsrevisorerne bemærkede, at politiet har potentiale for i højere grad at målrette opsætning af fremtidige overvågningskameraer, hvis politiet tilvejebringer og benytter viden om effekten af kameraerne.

9. Justitsministeren oplyser, at politiets opsætning af overvågningskameraer efter ministerens opfattelse ikke kun kan vurderes ud fra, om kameraerne er placeret, hvor der er mest gadekriminalitet. Ministeren bemærker, at det var en væsentlig del af det politisk fastsatte mål i forbindelse med de bevilgede midler til placeringen og opsætningen af kameraerne, at de var et vigtigt værktøj mod utryghed, og netop derfor blev kameraerne opsat på steder som led i den særlige tryghedsskabende indsats. Ministeren vurderer, at dette ikke er afspejlet i beretningen, og at konklusionerne derfor ikke bliver retvisende.

Justitsministeren henviser videre til finanslovsaftalen fra 2018. Det fremgår af aftalen, at aftaleparterne var enige om *”at øge brugen af videoovervågning i områder, hvor der er behov for en særlig tryghedsskabende indsats. Der afsættes en pulje til politiet til indkøb og efterfølgende drift og vedligehold af ca. 100 videokameraer på ca. 50 lokationer, hvor der erfaringsmæssigt jævnligt opstår episoder med vold og uro”*. Aftaleteksten var afspejlet i beretningens pkt. 14.

10. Rigsrevisionen konstaterer, at aftaleteksten tydeliggør, at overvågningskameraerne skulle opsættes, hvor der var behov for en særlig tryghedsskabende indsats, og hvor der jævnligt opstår episoder med vold og uro. Rigsrevisionen fastholder derfor, at en række af politiets udvalgte kameralokationer ikke lever op til intentionen fra Folketinget. Det gælder fx for de 14 % af kameraerne, hvor der forud for opsætning var mindre end én anmeldelse af utryghedsskabende gadekriminalitet om måneden.

Statsrevisorerne bemærkede ligeledes, at politiets udvælgelse af kameralokationer var i strid med de intentioner, Folketinget havde, da bevillingerne til overvågningskameraer blev givet.

11. I forhold til aftaletekstens del om at etablere videoovervågning i områder, hvor der er behov for en særlig tryghedsskabende indsats, fremgår det af Rigsrevisionens beretning, at politiet hverken har dokumenteret kvalitativt eller kvantitativt, at de udvalgte kameralokationer havde et højere niveau af utryghed end alternative lokationer med mere gadekriminalitet. Politiets udvælgelse af kameralokationer bygger således ikke på fx tryghedsmålninger. Det fremgik også af beretningen, at Rigspolitiet i 2018 selv identificerede anmeldt gadekriminalitet som én blandt flere anvendelige indikatorer i forbindelse med identifikation af utrygge lokationer. Endelig fremgik det af beretningen, at flere politikredse selv har fundet det relevant at gennemføre systematiske analyser af utryghedsskabende kriminalitet forud for udvælgelsen af kameralokationer.

12. Justitsministeren oplyser, at ministeren er enig med Statsrevisorerne i, at det er relevant, at politiet ved opsætning af yderligere overvågningskameraer i efterforskningsøjemed tager højde for den viden, der foreligger om kameraernes effekt, herunder hvilke typer af kriminalitet kameraerne har en effekt på. Rigspolitiet har således også oplyst justitsministeren om, at politiet vil inddrage denne viden i forbindelse med eventuelle fremtidige beslutninger om opsætning af overvågningskameraer i efterforskningsøjemed. Det finder Rigsrevisionen positivt.

13. Rigsrevisionen vil følge Justitsministeriets arbejde med at sikre, at lokationer til de resterende 150 overvågningskameraer finansieret af Akt 91 10/12 2020, som endnu ikke er opsat, udvælges, så politiet kan dokumentere, at kameraerne forventes at føre til størst mulig effekt.

Lone Strøm