

Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K
ministersvar@ft.dk

Kopi:
Rigsrevisionen
rr@rigsrevisionen.dk.

Supplerende oplysninger til beskæftigelsesministerens redegørelse vedr. Beretning om indsatsen for at fastholde udsatte unge i uddannelse (nr. 22/2019)

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

18. december 2020

J.nr. 2019-3430

Efter anmodning fra Statsrevisorerne sendte jeg den 26. november 2020 en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som Rigsrevisionens beretning om indsatsen for at fastholde udsatte unge i uddannelse har givet anledning til. Statsrevisorerne har efterspurgt en uddybende forklaring på, hvad der har været de væsentligste hindringer for, at den lovpligtige indsats over for udsatte unge ikke er gennemført. Mine bemærkninger hertil fremgår af nedenstående supplerende svar.

Manglende efterlevelse af regler om aktiv indsats

Rigsrevisionen konkluderer i sin beretning, at kommunerne i mange tilfælde ikke efterlever kravene i lovgivningen, herunder tilbud om aktivering og læse-, skrive- og regnetest. Som nævnt i mit svar den 26. november er det en konklusion, som jeg tager meget alvorligt. De unge skal have de tilbud de har ret til, og som vurderes at kunne hjælpe dem til videre i uddannelse og beskæftigelse.

Jeg vil i den forbindelse endnu engang understrege, at det er kommunernes ansvar at efterleve lovgivningen og give de unge de tilbud, de skal have i henhold til reglerne. Såfremt det ikke sker, skal Beskæftigelsesministeriet handle med henblik på at understrege kommunernes forpligtelser og fagligt understøtte kommunerne.

Som Rigsrevisionen peger på i sin beretning, har de lovgivningsmæssige rammer for indsatsen generelt været på plads i form af en række konkrete bekendtgørelser og vejledninger.

Ligeledes blev der i 2016 gennemført en omlægning af den statslige refusion af kommunernes forsørgelsesudgifter der indebærer, at der blev indført et mere gennemskueligt refusionssystem, hvor refusionsprocenten som udgangspunkt er ens på tværs af ydelser – og falder over tid. Det har givet kommunerne bedre rammer for, at fokusere på at iværksætte netop den indsats, som hurtigst muligt får den ledige tilbage i job og

blive selvforsørgende. Det er dermed med til at styrke et kommunalt fokus på resultater, og sikre et større økonomisk incitament hos den enkelte kommune til at gennemføre en effektiv indsats.

Beskæftigelsesministeriet har ikke kendskab til centrale udfordringer, der hindrer kommunerne i at gennemføre den lovpligtige indsats på området. Tværtimod viser analyser, bl.a. *Analyse af indsatsen for unge i kontanthjælpssystemet (2019)*, at kommunerne generelt er tilfredse med reglerne på området og bakker op om, at der holdes en tæt kontakt med de unge gennem samtaler og aktive tilbud.

Derfor vil jeg også tage initiativ til at drøfte problemstillingen med Kommunernes Landsforening, herunder den manglende regelefterlevelse.

Der findes formentlig ikke et entydigt svar på, hvorfor kommunerne ikke i tilstrækkelig grad har formået at leve op til deres forpligtigelser på området.

Uddannelseshjælpsmodtagere er - jf. Rigsrevisionens undersøgelse - en meget kompleks og sammensat målgruppe, som på forskellig vis oftest er udfordret både fagligt og socialt. Det stiller store krav til kommunerne om at tilbyde de unge en individuel og tværfaglig indsats, der ofte skal koordineres på tværs af kommunale forvaltninger. Dette kan være en del af forklaringen.

Med etableringen af den kommunale ungeindsats pr. 1. august 2019, er det blevet præciseret, at kommunerne har det entydige myndighedsansvar for at sikre den nødvendige støtte og sammenhæng for unge under 25 år, i den unges overgang mellem grundskole, ungdomsuddannelse eller til beskæftigelse. Samlet set vil kommunale forhold og prioriteringer også have en betydning.

Jeg kan i forlængelse heraf bemærke, at manglende regelefterlevelse ikke isoleret set er en udfordring på ungeområdet. Det også en problemstilling for andre målgrupper på beskæftigelsesområdet, og var blandt andet én af årsagerne til, at man fra januar 2020 har indført et skærpet tilsyn med kommunernes beskæftigelsesindsats. Det skærpede tilsyn medfører en styrket og systematisk faglig monitorering og opfølgning på kommunernes indsats, så det i højere grad bliver muligt at skride ind over for de kommuner, der ikke lever op til deres ansvar i beskæftigelsesindsatsen.

Manglende deling af informationer ved overgang til uddannelse

Foruden den lovpligtige indsats i jobcenteret, skal kommunerne sørge for at dele relevante informationer med uddannelsesinstitutioner. Når en ung med et uddannelsespålæg overgår til en uddannelse, har kommunerne pligt til at informere uddannelsesstedet om den unges opstart, uddannelsespålæg og aktiviteter i jobcentret. Rigsrevisionen konkluderer imidlertid i sin beretning, at kommunerne ikke i tilfredsstillende grad videregiver oplysninger om de udsatte unges behov for støtte.

Nogle kommuner og uddannelsesinstitutioner har tidligere givet udtryk for, at de har været usikre på, hvilke informationer de må dele om de unge. Derfor udsendte Beskæftigelsesministeriet og Børne og Undervisningsministeriet i 2019 pjecen *Samarbejde hjælper unge i uddannelse – god digital deling af oplysninger om*

unge. Pjecen har forhåbentlig været med til at understøtte en bedre deling af oplysninger om de udsatte unge.

Samtidig ser det ud til, at dele af it-understøttelsen, som skal sikre kommunikation om unges overgang fra jobcentre til uddannelse, ikke fungerer efter hensigten. Manglerne i it-understøttelsen kan således også være en af årsagerne til, at kommuner på det punkt ikke lever op til deres forpligtelser. Det er også baggrunden for det digitale eftersyn, som Beskæftigelsesministeriet og Børne- og Undervisningsministeriet har igangsat.

Herudover har Rigsrevisionens undersøgelse været med til at gøre Beskæftigelsesministeriet opmærksom på, at mange kommuner og erhvervsskoler helt generelt ikke kommunikerer i tilstrækkelig grad. Jeg ser derfor også frem til at følge effekterne af de initiativer, der er sat i gang på tværs af Beskæftigelsesministeriet og Børne- og Undervisningsministeriet.

Afslutningsvis skal jeg bemærke, at ministeriet har sendt en kopi af ovenstående til Rigsrevisionen på rr@rigsrevisionen.dk.

Venlig hilsen



Peter Hummelgaard