

MINISTEREN

Dato  
J. nr. 013-000043  
Deres ref.

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Statsrevisoratet  
Prins Jørgens Gård 2  
Folketinget, Christiansborg  
1240 København K

## **Redegørelse for foranstaltninger og overvejelser i anledning af Statsrevisorernes beretning nr. 1/2006 om sagsbehandlingstider i 6 nævn under Økonomi- og Erhvervsministeriet og Transport- og Energiministeriet**

Statsrevisorerne har ved brev af 19. oktober 2006 fremsendt ovenstående beretning og har anmodet om en redegørelse for beretningens indhold og konklusioner. Den ønskede redegørelse følger her.

Denne beretning er udarbejdet som en opfølgning på statsrevisorernes bemærkninger vedr. sagsbehandlingstider mv. i visse statslige nævn i beretning nr. 11/2005 om sagsbehandlingstider i 6 statslige nævn.

Denne beretning omhandlede oprindeligt kun statslige nævn under Økonomi- og Erhvervsministeriet i perioden 2001-2005. I februar 2005 blev Energiklagenævnet ved kongelig resolution overført til Transport- og Energiministeriet, hvorfor nævnet er omfattet af denne beretning. Øvrige nævn under Transport- og Energiministeriet er ikke omfattet af denne beretning.

### **Statsrevisorernes bemærkninger**

Jeg noterer med tilfredshed, at statsrevisorerne fremhæver, at en målrettet indsats i forbindelse med ledelsesmæssig fokus på effektivisering af arbejdsgange og ydelse af bedre service, har givet positive resultater i Energiklagenævnet.

Statsrevisorernes øvrige bemærkninger vedr. tilrettelæggelsen af sagsbehandlingen i nævnet og opfølgningen på mål for sagsbehandlingstiderne, vil jeg redegøre nærmere for nedenstående i forbindelse med Rigsrevisionens bemærkninger.

### **Rigsrevisionens bemærkninger**

Rigsrevisionen inddeler sagsbehandlingen i nævnene i følgende 5 faser:

1. Modtagelse og oprettelse
2. Sagsoplysning
3. Forberedelse efter endt sagsoplysning



#### 4. Nævnsmedlemmernes behandling af sager

Side 2/2

#### 5. Udarbejdelse af kendelse

##### *Fase 1 – Modtagelse og oprettelse*

Rigsrevisionen har ikke haft bemærkninger til nævnenes sagsbehandlingstider på 1-2 uger i forbindelse med modtagelse og oprettelse af klagesager. Imidlertid bemærker Rigsrevisionen, at nævnene generelt ikke oplyser om den forventede sagsbehandlingstid ved modtagelse af klagen.

Jeg tager Rigsrevisionens bemærkning til efterretning, idet jeg samtidig bemærker, at der allerede er taget en række initiativer til at forbedre sagsgangen, jf. senere afsnit.

##### *Fase 2 – Sagsoplysning*

Rigsrevisionen har fundet, at nævnene generelt har givet mange fristforlængelser i forbindelse med sagsoplysningen, og at nævnene bør have en fast rykkerprocedure, hvis sagsoplysningen trækker i langdrag. Rigsrevisionen bemærker, at forhold i sagsoplysningen i Energiklagenævnet har været tilrettelagt mindre tilfredsstillende.

Jeg tager Rigsrevisionens bemærkninger om tilrettelæggelsen af sagsoplysningen til efterretning. Der er allerede taget en række initiativer til at forbedre sagsbehandlingen, jf. senere afsnit.

##### *Fase 3 – Forberedelse efter endt sagsoplysning*

Rigsrevisionen bemærker, at Energiklagenævnet har liggetid i sagsbehandlingen inden nævnsmødet.

Jeg tager Rigsrevisionens bemærkninger til efterretning. Energiklagenævnet har oplyst, at liggetidsproblemerne har hængt sammen med en sagspukkel, som er opstået pga. manglende medarbejderressourcer og øget tilgang af sager. Der er imidlertid allerede taget en række initiativer til at forbedre sagsbehandlingen, jf. senere afsnit.

##### *Fase 4 – Nævnsmedlemmernes behandling af sager*

Rigsrevisionen finder, at Energiklagenævnets medlemmer gennemfører behandlingen af sager med et passende tidsforbrug.

Jeg noterer i denne sammenhæng med tilfredshed Rigsrevisionens bemærkning.



Rigsrevisionen finder, at sagsbehandlingstiden vedr. udarbejdelse af en kendelse for de undersøgte nævn generelt er tilrettelagt tilfredsstillende.

Jeg noterer i denne sammenhæng med tilfredshed Rigsrevisionens bemærkning.

#### *Foranstaltninger og overvejelser i anledning af beretningen*

Jeg bemærker som nævnt i beretningen, at der er taget en række initiativer, både i departementet og i Energiklagenævnet selv, som har været medvirkende til en positiv udvikling i Energiklagenævnets sagsbehandlingstider.

Med Folketingets vedtagelse af FLO7 tilføres der Energiklagenævnet ekstra lønressourcer.

Departementet og Energiklagenævnet har ligeledes i samarbejde strømlinet Energiklagenævnets organisation, så den daglige sekretariatsdrift nu ledes af en sekretariatschef og samtidig er adskilt fra formandens opgave med at kvalitetssikre nævnets afgørelser.

Herudover har Energiklagenævnet selv iværksat en række initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiderne og sikre kvaliteten af nævnets afgørelser:

- Der er indført et aktivt sagsstyringssystem - et såkaldt milestonesystem. Hver sagsbehandler drøfter sine sager med sekretariatschefen efter henholdsvis 1, 3, 6 og 12 måneder regnet fra sagens modtagelse. Målet er at sikre, at sagerne forberedes hurtigt og effektivt, herunder at der løbende foretages relevante sagsbehandlingsskridt i den enkelte sag, og at sagsbehandleren får mulighed for faglig sparring.
- De svarfrister, som sekretariatet meddeler parter og andre for afgivelse af høringsvar eller anden information til brug for sagsforberedelsen, afkortes og standardiseres. Målet er, at den del af sagsbehandlingstiderne, der angår sagernes oplysning, nedbringes.
- Der har været en stor stigning i sagstilgangen i 2005, som navnlig skyldes liberaliseringen af elforsyningsmarkedet. Der er således i 2005 oprettet 84 såkaldte priskontrolsager mod ca. 5 lignende sager året før. Der er tale om juridisk og økonomisk meget komplekse sager, hvor parterne er repræsenteret ved advokat. Den økonomiske sagsgenstand er meget stor, og det må forventes, at Energiklagenævnet vil være eksponeret for et betydeligt antal potentielle sagsanlæg, hvis parterne ønsker sagerne videreført ved domstolene. Fra juni 2006 er disse sager blevet behandlet af et særligt sagsbehandler-team, der består af 1 sagsbehand-



ler og sekretariatschefen. Målet er en hurtig, effektiv og smidig sagsbehandling på et højt juridisk niveau.

- Af øvrige tiltag kan nævnes, at sekretariatet jævnligt afholder møder, hvor sagsbehandlerne drøfter generelle juridiske spørgsmål i tilknytning til sagerne og udveksler erfaringer. Endvidere iværksættes en række tiltag for at fastholde og tiltrække dygtige medarbejdere. Målet er at opbygge det juridiske vidensgrundlag i sekretariatet inden for det relativt specialiserede fagområde, som Energiklagenævnet virker indenfor.

Der henvises også til min redegørelse i anledning af beretning nr. 11/2005 om sagsbehandlingstider i 6 statslige nævn.

Sammen med Økonomi- og Erhvervsministeriet, Videnskabsministeriet og Miljøministeriet afsøges desuden mulighederne for et mere omfattende samarbejde mellem klagenævnene på de forskellige områder.

Uagtet udfaldet af disse drøftelser er departementet også i gang med at indføre en tilpasset kontraktstyring til ministerområdets mindre institutioner, herunder Energiklagenævnet.

./ Min redegørelse fremsendes til Statsrevisoratet i 15 eksemplarer.

Samtidig fremsendes 1 eksemplar til Rigsrevisor, Landgreven 4, Postboks 9009, 1022 København K.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen