

## **Vedrørende beretning 11/2005 om sagsbehandlingstider i 6 statslige nævn**

Jeg har med statsrevisorernes brev af 30. marts 2006 modtaget rigsrevisionens beretning nr. 11/2005 om sagsbehandlingstider i 6 statslige nævn.

I henhold til § 18, stk. 2 i lov om revisionen af statens regnskaber m.m. skal jeg bemærke følgende:

### **Udvikling i sagsbehandlingstider**

Rigsrevisionen finder ikke udviklingen i sagsbehandlingstider tilfredsstillende. For Naturklagenævnet er det baseret på, at nævnet havde faldende sagsbehandlingstider fra 2001 til 2003, hvorefter sagsbehandlingstiderne steg i 2004.

Hertil vil jeg bemærke, at stigningen i 2004 skyldes et efterslæb fra de foregående år, hvor mængden af sager steg. Sager indgår først i statistikken, når de er afsluttet. For at imødegå den stigende sagsbehandlingstid tog Miljøministeriets departement, i samarbejde med Naturklagenævnet, i 2002 initiativ til at indføre et klagegebyr. Formålet var at nedbringe antallet af indkomne klagesager, for dermed at kunne nedbringe sagsbehandlingstiderne generelt på Naturklagenævnets sager.

Effekten af gebyret er, at 6-7 % af de indkomne klager ikke behandles, fordi gebyret ikke er betalt. I 2004 var det 121 sager og i 2005 var det 149 sager der ikke blev behandlet, grundet manglende indbetaling af gebyr. Imidlertid er antallet af indkomne klager hvor gebyret betales steget med 12 % i 2005 i forhold til 2004. Hvis klagegebyret yderligere skal reducere antallet af klagesager, er det Naturklagenævnets vurdering, at gebyret skal forøges fra det nuværende niveau på 500 kr. til 1500-2000 kr. Man vil dermed komme op på et niveau, hvor det vil få en u hensigtsmæssig virkning på borgernes klageadgang.

Herudover kan jeg bemærke, at Naturklagenævnets bevilling på Finansloven for 2006 er forhøjet med 2,0 mio. kr. Forhøjelsen skal benyttes til sagsbehandling, herunder til at nedbringe den sagspukkel der ligger i Naturklagenævnet.

### **Departementets rolle**

Rigsrevisionen har bemærket, at departementerne bør bidrage mere aktivt til at nedbringe nævnenes sagsbehandlingstider. For Naturklagenævnet er det begrundet i, at der ikke er indgået resultatkontrakt med nævnet.

Til dette kan jeg bemærke, at departementet fra 2007 vil indgå en resultatkontrakt med Naturklagenævnet. Kontrakten vil omfatte flerårige mål for sagsbehandlingstiderne. Derudover vil departementet i samarbejde med Naturklagenævnet undersøge andre relevante mål end den gennemsnitlige sagsbehandlingstid. Disse mål vil også indgå i resultatkontrakten.

### **Øvrige bemærkninger**

Jeg kan yderligere bemærke, at Naturklagenævnet i januar 2006 har iværksat en ændret struktur, med bl.a. en visitationsenhed og en højere grad af specialisering som forventes at bidrage til en mere effektiv udnyttelse af sagsbehandlingsressourcerne. Visitationsenheden skal screene alle indkomne sager inden sagsbehandlingen går i gang, for herefter at kunne tilrettelægge et mere optimalt sagsbehandlingsforløb. En følge af denne screening bliver, at de juridisk enkle sager

bliver fundet og afgjort med det samme.

Derudover bliver der i 2006 implementeret et ESDH-system, som giver en bedre IT-løsning til understøttelse af optimeringen af sagsbehandlingen.

Til sidst vil jeg bemærke, at Naturklagenævnet som følge af kommunalreformen fra 2007 får tilført nye opgaver med tilhørende ressourcer. Departementet vil i den forbindelse, i samarbejde med Naturklagenævnet, se på organiseringen af nævnets opgaver samt løbende følge udviklingen i sagsbehandlingstiderne.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard