

Den 1. august 2005

Med henvisning til Statsrevisoratets skrivelse af 7. juni 2005, hvormed beretning nr. 14/2004 om statens anvendelse af evalueringer blev fremsendt, skal jeg herved redegøre for de overvejelser, som beretningen giver anledning til.

Jeg har noteret mig, at det er Rigsrevisionens vurdering, at der for så vidt angår

Udenrigsministeriets Evalueringskontor ikke er behov for yderligere præcisering af, hvad en evaluering er, og hvad den kan indeholde. Dette blev også bekræftet af en uafhængig udredning af Danidas evalueringsfunktion i 2003, som konkluderede således:

"Danidas nuværende evalueringssystem er grundlæggende solidt sammenlignet med de alment anerkendte internationale standarder for evaluering. I mange henseender er Danidas evalueringspraksis klart bedre end gennemsnitsstandarden blandt donorerne, og på nogle felter er der endda tale om en meget høj standard, der kan tjene som eksempel på god praksis. Danidas evalueringssystem leverer væsentlig information til Danidas ledelse om relevans og virkning og den praktiske gennemførelse af politikker, programmer og projekter. Den viden, der formidles fra Evalueringssekretariatet, består både af opsamlede erfaringer og af konkret dokumentation for tilrettelæggelsen, gennemførelsen og resultaterne af dansk bistand. Begge former for viden er nødvendige for effektiv styring af bistanden."

Jeg lægger stor vægt på, at Evalueringskontoret også fremover lever op til den meget høje standard. De seneste års udvikling af bistandssamarbejdet, karakteriseret ved Rom-erklæringen fra 2003 om donorharmonisering og Paris-erklæringen fra marts i år om udviklingslandenes ejerskab, giver nye udfordringer og kræver, at donorernes evalueringskontorer arbejder tæt sammen med partnerlandenes myndigheder. Flere og flere evalueringer gennemføres nu i fællesskab med andre donorer og modtagerlandene, og Danmark har i flere år været blandt de ledende donorer på dette felt. Dette samarbejde bygger på internationalt anerkendte fælles principper og standarder for evaluering udarbejdet af OECD. Jeg håber derfor, at Finansministeriets kommende retningslinier for statens anvendelse af evalueringer vil tage højde for de særlige forhold, der gør sig gældende for evaluering af udviklingssamarbejdet.

Rigsrevisionen anbefaler, at evalueringerne gøres mere tilgængelige for offentligheden ved at offentliggøre dem på internettet. Jeg kan dertil bemærke, at Udenrigsministeriets evalueringskontor allerede i 1994 oprettede: www.evaluering.dk og siden da har lagt alle evalueringer på denne side - som er flittigt besøgt.

Hvad angår Rigsrevisionens undersøgelse af evalueringsomkostningerne, hilser jeg det velkomment, at det anerkendes, at evalueringerne af udviklingsbistanden er komplekse og derfor dyrere end ad-hoc evalueringerne. Jeg har også noteret mig, at kun Udenrigsministeriet offentliggør omkostningerne ved evaluering. Siden Rigsrevisionens undersøgelse har evaluering af udviklingsbistanden desuden fået egen konto på Finansloven.

Kopi af denne skrivelse er samtidig fremsendt til Rigsrevisor.

Ulla Tørnæs