

Den 31. maj 2006

Vedr. Statsrevisorernes beretning nr. 11 2005 om sagsbehandlingstider i 6 statslige nævn

Statsrevisoratet har ved skrivelse af 30. marts 2006 fremsendt Statsrevisorernes beretning nr. 11 2005 om sagsbehandlingstider i 6 statslige nævn. Det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen har undersøgt sagsbehandlingsprocessen, herunder sagsbehandlingstiden, i følgende statslige nævn: Landsskatteretten, Ankestyrelsen, Naturklagenævnet, Flygtningenævnet, Patientskadeankenævnet og Erstatningsnævnet. Herudover har Arbejdsskadestyrelsens sagsbehandling været inddraget i undersøgelsen, idet flere nævn er afhængige af informationer fra styrelsen.

Rigsrevisionens samlede vurdering er, at sagsbehandlingstiden i nævnene er unødvendigt lange, og set i lyset af den offentligretlige grundsætning om, at offentlige myndigheder skal stræbe efter kortest muligt sagsbehandlingstid, er denne udvikling ikke tilfredsstillende.

Dette er jeg enig i, og Rigsrevisionens bemærkninger er taget til efterretning, således at sager, som behandles af de administrative nævn inden for Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggenders område, også skal ske så enkelt, hurtigt og økonomisk som muligt.

Jeg kan konstatere, at Adoptionsnævnet i 2004 havde en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 1,6 måned, hvilket ikke giver mig anledning til bemærkninger.

For så vidt angår Forbrugerklagenævnet, som i samme periode havde en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 13,1 måned for nævnssager og 4,6 måned for sekretariatssager, har Forbrugerstyrelsen oplyst, at styrelsen igennem længere tid har haft fokus på de problemstillinger, der rejses af Rigsrevisionen. Forbrugerstyrelsen har derfor iværksat en række initiativer for at imødekomme disse. I efteråret 2005 gennemførte styrelsen et Lean-projekt, som havde til formål at afdække sagsgangene i Forbrugerklagenævnet og gennemføre evt. forbedringer af disse. Lean-analysen har således kunnet komme med konkrete løsningsforslag til effektivisering af forbrugerklageprocessen og herunder opstillet anbefalinger for, hvordan Forbrugerrettighedsenhedens videre arbejde med at sikre løbende forbedringer kan tilrettelægges. Med effektivisering forstås hovedsageligt kortere sagsbehandlingstid og dermed kortere gennemløbstid for en gennemsnitlig sag. Arbejdsgangene inden for forbrugerklageprocessen skal blive så effektive som muligt og understøtte kundefokuseret sagsbehandling.

Sideløbende hermed har Forbrugerstyrelsen styrket bemanningen med ca. 5 årsværk i Forbrugerklagenævnet i 2005 for derigennem at bidrage til en mere effektiv og hurtigere sagsbehandling.

Det fremgår af beretningens side 12, at Finansministeriet i løbet af foråret 2006 forventer at ville overveje, om der er mulighed for yderligere sammenlægning af små nævn. Sådanne sammenlægninger kan medføre effektiviseringsgevinster. Det er imidlertid min opfattelse, at sådanne tiltag kun bør ske under forudsætning af, at afgørelserne fortsat kan træffes på et oplyst og sagligt grundlag.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed