

Redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser som Statsrevisorernes Beretning nr. 5 2003 om statens selvforsikringsordning giver anledning til

Statsrevisoratet har ved brev af 26. januar 2004 fremsendt beretning nr. 5 2003 om statens selvforsikringsordning. Jeg skal hermed afgive min redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen giver anledning til. Redegørelsen fremsendes i 15 eksemplarer.

Statsrevisorernes bemærkninger

Jeg har noteret mig, at Statsrevisorerne:

- finder det utilfredsstillende, at Finansministeriet ikke har sikret, at der er et klart regelsæt for statens selvforsikringsordning.
- kritiserer, at Folketinget ikke har sikkerhed for, at væsentlige omdisponeringer af bevillingerne forudgående forelægges Finansudvalget.
- gør opmærksom på, at det vil være i overensstemmelse med principperne for mål- og rammestyring, at styrelser og institutioner har et entydigt regelsæt at forholde sig til.
- har bemærket, at der hverken inden for eller uden for selvforsikringsordningen foreligger en samlet registrering af antallet af skader i staten og deres økonomiske omfang.

Jeg har desuden noteret mig, at beretningen omtaler Forsvarsministeriet i en række enkeltssammenhænge, og at der i beretningen ikke rejses umiddelbar og direkte kritik af Forsvarsministeriets forvaltning af statens selvforsikringsordning.

På baggrund af Rigsrevisionens undersøgelse har Finansministeriet i 2004 udstedt et nyt selvforsikringscirkulære og opdateret beskrivelsen i Finansministeriets Økonomi-Administrative Vejledning (ØAV) af selvforsikringsordningen og de dertil knyttede budget og bevillingsmæssige regler. Jeg har noteret mig Finansministeriets vurdering af, at det nye selvforsikringscirkulære ikke ændrer retstilstanden på området.

Indhold og konklusioner i relation til Forsvarsministeriet

Rigsrevisionen behandler i pkt. 55 og 56 Lodsreguleringsfondens tilknytning til selvforsikringsordningen, idet det konstateres: "Efter flere års overvejelser i Forsvarsministeriet blev det følgelig i 2002 besluttet, at Lodsreguleringsfonden ikke er omfattet af selvforsikringsordningen." Jeg finder således ikke anledning til yderligere foranstaltninger i dette forhold.

Rigsrevisionen konstaterer, at selvforsikringsordningen er ændret fra at være en næsten automatisk central efterbevillingsordning til at være et element i den almindelige rammestyring på ministerområderne. Rigsrevisionen konstaterer videre, at Finansministeriet over tiden har ændret indholdet af den selvrisiko på Forsvarsministeriets område, der er fastsat i finansloven. Endelig har Rigsrevisionens undersøgelse vist, at Finansministeriet ved en efterbevilling til Forsvarsministeriet i 2000 ikke har administreret i henhold til anmærkning i finansloven. Jeg har noteret mig, at Finansministeriet har revideret ØAV's beskrivelse af selvforsikringsordningen. Det fremgår således, at det beror på almindelige udgiftspolitiske overvejelser, om bemyndigelsen til at disponere mod optagelse på tillægsbevilling skal udnyttes også i tilfælde, hvor der efter

anmærkning til finansloven, er angivet selvrisko.

I beretningens pkt. 149 anføres, at der på Forsvarsministeriets område, "i henhold til gældende bestemmelser, foretages indrapportering til berørte myndigheder og nedsatte havarikommissioner, idet færdselsuheld og havarier dog registreres centralt". Rigsrevisionen anbefaler, "at Finansministeriet sikrer, at der i statens regnskabssystem kan ske registrering af udgifter til udbedring af skader". Jeg er bekendt med, at der i Finansministeriet pågår overvejelser om omfanget af adgangen til forsikringstegning samt registrering af skader og udgifter til udbedring af skader i forbindelse med indførelse af omkostningsbaserede budgetter og regnskaber. Jeg vil således afvente udmelding herom inden iværksættelse af tiltag på området.

Søren Gade

/Laila Reenberg

Ekstern kopi

Rigsrevisor

St. Kongensgade 45

1264 København K