

Statsrevisoratet har ved brev af 30. marts 2006 fremsendt Statsrevisorernes beretning nr. 11 2005 om sagsbehandlingstider i 6 statslige nævn. I den anledning redegøres for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen med hensyn til Integrationsministeriets område har givet anledning til. Idet Flygtningsnævnet er et uafhængigt domstolslignende organ er udtalelser fra nævnet vedrørende statsrevisorernes beretning indhentet.

1. Sagsbehandlingstiderne

Statsrevisorerne vurderer samlet set, at sagsbehandlingstiderne har været unødvendigt lange i bl.a. Flygtningsnævnet.

Som anført i statsrevisorernes beretning, pkt. 19, kan udviklingen i sagsbehandlingstiden i undersøgelsesperioden delvist forklares med berostillelsen af ca. 400 irakersager i 2003 som følge af krigen i Irak. Det anføres endvidere, at "mange sager ikke blev færdigbehandlet, og sagsbehandlingstiderne steg som følge af dette betragteligt i 2004. Ser man 2003 og 2004 under ét, har irakersagerne dog mindre betydning, da berostillelsen i 2003 burde have betydet, at andre sager kunne være afgjort tidligere. Dette var ikke tilfældet, idet sagsbehandlingstiden steg fra 4,2 måneder i 2002 til 5,9 måneder i 2003"

Flygtningsnævnet har udtalt følgende:

"Flygtningsnævnet deler ikke Rigsrevisionens opfattelse. Berostillelsen af sagerne vedrørende irakiske statsborgere indebar, at nævnets øvrige spontane asylsager blev afgjort hurtigere, end det ville have været tilfældet, hvis irakersagerne ikke var blevet stillet i bero. Det var imidlertid ikke muligt indenfor de daværende fysiske og personalemæssige rammer mv. at undgå, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid steg på grund af det meget store antal sager, som nævnet modtog i 2002.

Flygtningsnævnet modtog således i perioden 2000 - 2004 følgende antal nye spontansager:

2000	2001	2002	2003	2004
1.509	1.629	3.372	1.221	970"

Integrationsministeriet kan oplyse, at der allerede i slutningen af 2004 skete en væsentlig nedbringelse af sagsbehandlingstiden. Flygtningsnævnet har oplyst, at sagsbehandlingstiden i nye spontansager afgjort på mundtligt nævn i fjerde kvartal 2004 var nedbragt til 148 dage (4,9 mdr.). Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid var i 2005 på 127 dage (4,2 mdr.).

Sagsbeholdningen er for tiden nedbragt til et operationelt minimum. Flygtningsnævnet havde ultimo april 2006 148 verserende sager.

Flygtningsnævnet har på den baggrund udtalt, at nævnet ikke finder det realistisk, at sagsbehandlingstiden generelt kan nedbringes yderligere.

2. Tilrettelæggelsen af sagsbehandlingen

Statsrevisorerne finder det endvidere samlet set kritisabelt, at "sagsbehandlingen i de 6 undersøgte nævn ikke er tilrettelagt på en måde, så den sikrer, at borgerne får afgjort deres klager hurtigst muligt".

Flygtningsnævnet har oplyst følgende:

"Af statsrevisorernes beretning, pkt. 38, fremgår blandt andet, at der i tre sager var problemer med at få den beskikkede advokat til at medvirke til berømmelsen, og at Flygtningenævnet har oplyst, at man overvejer at præcisere nævnets adgang til at afbeskikke en advokat.

Flygtningenævnet kan oplyse, at der nu i § 28, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 192 af 15. marts 2006 om Forretningsorden for Flygtningenævnet, er indsat en bestemmelse, hvorefter beskikkelsen af en advokat kan tilbagekaldes under hensyn til sagens fremme.

Herudover har Rigsrevisionen udtalt kritik af sagsbehandlingstiden i enkelte konkrete sager. Som det fremgår af rapporten, har nævnssekretariatet inden Rigsrevisionens undersøgelse indført administrative procedurer med henblik på at optimere sagsbehandlingen.

Rigsrevisionen har endvidere anført i beretningens pkt. 61, at skriftlig votering i Flygtningenævnets få udsatte sager tog mindst 2 måneder i de sager, som er gennemgået af Rigsrevisionen.

Som det fremgår af rapporten, har nævnet strammet procedurerne for skriftlig votering. Herudover har Flygtningenævnet i § 43 i Forretningsorden for Flygtningenævnet præciseret, at voteringen i en udsat sag også kan ske ved et telefonmøde med henblik på at sikre en hurtig behandling af sagen.

Flygtningenævnet skal for en god ordens skyld bemærke, at når det i beretningens i pkt. 69 er anført, at prognoserne viste, at en stramning af udlændingeloven ville medføre et snarligt og markant fald i antallet af asylansøgere, er det ikke korrekt. Som anført i Flygtningenævnets brev af 27. januar 2006 til Integrationsministeriet er prognoserne på området, herunder de i beretningen omhandlede prognoser, udarbejdet på baggrund af en opgørelse over det faktiske antal indrejste asylansøgere.

...

I forhold til spørgsmålet om tilrettelæggelsen af sagerne kan endvidere henvises til beretningens pkt. 61, hvor Rigsrevisionen har anført følgende om sagsbehandlingen i nævnets mundtlige sager, der i 2004 omfattede 94 % af nævnets spontansager:

"... idet sagerne typisk afgøres på mundtligt nævn. Disse var tilrettelagt med minimal ventetid".
Flygtningenævnet finder på denne baggrund ikke anledning til at foretage videre i anledning af Rigsrevisionens beretning og Statsrevisorernes bemærkninger".

3. Integrationsministeriets tilsyn med sagsbehandlingstiden

Endelig finder statsrevisorerne Integrationsministeriets tilsyn med nævnets sagsbehandlingstid utilstrækkeligt.

Flygtningenævnets sekretariat afrapporterer for så vidt angår spontane asylsager månedligt til koncernledelsen vedrørende udviklingen i sagsbehandlingstid, produktivitet, sagsbehandlingseffektivitet og antal verserende sager. Endvidere følger Integrationsministeriet bemanningen af Flygtningenævnets sekretariat, idet personalet i Flygtningenævnets sekretariat organisatorisk hører under Integrationsministeriet.

Udviklingen i nævnets sagsbehandlingstid i undersøgelsesperioden skal som anført ovenfor ses i lyset af et ekstraordinært stort antal modtagne sager i 2002. I forbindelse med udarbejdelsen af rapporten "Analyse af præasylforløbet", november 2002, hvor Finansministeriet deltog, blev det drøftet, hvorvidt der skulle tages initiativ til en kapacitetsudvidelse i Flygtningenævnet.

Integrationsministeriet vurderede imidlertid, da den stigende sagstilgang alene forventedes at

være midlertidig, at det ikke ville være en ressourcemæssig effektiv løsning at udvide kapaciteten ud over det niveau, der kunne rummes inden for de eksisterende personalemæssige- og fysiske rammer.

Som det fremgår af statsrevisorernes beretning, pkt. 69, har Integrationsministeriet indtil nu ikke indgået resultatkontrakt med Flygtningenævnet pga. nævnets særlige status og uafhængighed. Flygtningenævnet fastsætter derfor selv interne målsætninger. På baggrund af Rigsrevisionens anbefalinger og øvrige ministeriers erfaringer vil ministeriet drøfte med nævnet, hvorledes en resultatkontrakt for 2007 kan udarbejdes.

Idet jeg kan henvise til det ovenfor anførte om baggrunden for den stigende sagsbehandlingstid i Flygtningenævnet i undersøgelsesperioden, og idet sagsbehandlingstiderne efterfølgende er nedbragt væsentligt, finder jeg heller ikke anledning til at iværksætte yderligere tiltag, men ministeriet følger fortsat udviklingen i sagsbehandlingstiderne nøje.

Med venlig hilsen

Rikke Hvilshøj

/Heino Jespersen