

**Redegørelse for foranstaltninger og overvejelser i anledning af Statsrevisorernes Beretning nr. 12 2006 om AF's inddragelse af andre aktører i beskæftigelsesindsatsen**

Statsrevisoratet har i brev af 27. april 2006 anmodet om en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som ovennævnte beretning har givet anledning til. Redegørelsen vil forholde sig til såvel beretningens indhold og konklusioner som til statsrevisorernes bemærkninger.

**Redegørelse for Rigsrevisionens beretning og iværksatte initiativer**

- Som det fremgår af beretningen, er det Rigsrevisionens samlede vurdering, at Beskæftigelsesministeriets og AF's inddragelse af andre aktører i beskæftigelsesindsatsen i høj grad har fået karakter af en generel ordning. Rigsrevisionen har baseret deres vurdering på, at
- "AF har ikke tilstrækkeligt målrettet inddraget andre aktører i beskæftigelsesindsatsen for *særlige* målgrupper af ledige.
  - AF har ikke givet andre aktører et tilstrækkeligt stærkt incitament til at få de ledige i varigt, ordinært job så hurtigt og direkte som muligt.
  - AF's opfølgning på andre aktørers beskæftigelsesindsats er på centrale områder ikke tilfredsstillende. AF opgør ikke, i hvilket omfang aktørerne får de ledige i ordinært job."

Jeg vil gennemgå de tre hovedkonklusioner hver for sig og redegøre for, hvilke initiativer der allerede er eller vil blive iværksat som følge af den handlingsplan for fremtidig brug af andre aktører i beskæftigelsesindsatsen, som jeg lancerede allerede i juli 2005.

Handlingsplanen er en opfølgning på en landsdækkende evaluering af brugen af andre aktører, som blev udarbejdet for ministeriet i efteråret 2004. Handlingsplanen vil bidrage til:

1. at inddragelsen af andre aktører fremover bliver mere målrettet,
2. at andre aktører kun bliver betalt for deres resultater,
3. at andre aktørers resultater kommer frem i lyset, og
4. at tilsynet med andre aktører skærpes.

Rigsrevisionen har undersøgt perioden fra opstarten i 2003 og frem til oktober 2005. Men allerede i juli 2005 tog jeg initiativ til en markant stramning af AF's brug af andre aktører, hvilket også fremgår af beretningen.

**Ad beretningens kap III. Udlicitering af særlige målgrupper til andre aktører:**

Rigsrevisionen har i deres undersøgelse konstateret, at "*AF ikke tilstrækkeligt målrettet har inddraget andre aktører i beskæftigelsesindsatsen for særlige målgrupper af ledige*".

Jeg er enig med Rigsrevisionen i, at der i nogle tilfælde blev lagt for brede målgrupper ud til andre aktører.

Det blev overladt til de regionale arbejdsmarkedsråd at vurdere, hvor det arbejdsmarkedspolitisk gav bedst mening at bruge andre aktører i indsatsen i netop deres region. Det er korrekt - der har været enkelte eksempler på AF-regioner, hvor fokus for inddragelsen i højere grad var på volumen, end at bruge andre aktører dér, hvor de kan gøre en forskel over for de ledige.

Derfor indskærpede jeg som led i handlingsplanen fra juli 2005, at der skal ske en yderligere tilpasning og målretning af brugen af andre aktører. Som følge heraf kan AF ikke fremover bruge

andre aktører alene til minimumskontaktforløb, ligesom det blev præciseret, at AF kun skal henvise ledige til andre aktører inden for de første 6 måneder af ledighedsforløbet, når der er behov for en særlig indsats tidligt i ledighedsforløbet.

Herudover skal der i alle nye udbud, som gennemføres efter handlingsplanen, være en beskrivelse af målgruppens beskæftigelsesmæssige situation, herunder de særlige forhold, der vanskeliggør gruppens arbejdsmarkedstilknytning. Fx dagpengemodtagere fra 30 år og frem med forhøjet risiko for langvarig ledighed eller ældre ledige (over 50 år) med ensidig erhvervs erfaring. Afgørende for, om der er tale om en særlig målgruppe er, at der er en arbejdsmarkedspolitisk begrundelse for at inddrage andre aktører. Dvs. at det skal kunne begrundes, hvorfor netop indsatsen for disse personer lægges ud til andre aktører – hvad det er for en fælles barriere, de har i forhold til at komme i arbejde.

Hvornår der er tale om en "særlig målgruppe" vil altid være en dynamisk fortolkning afhængig af bl.a. udviklingen på arbejdsmarkedet og den førte arbejdsmarkedspolitik. Folketinget har i vidt omfang overladt det til beskæftigelsesministeren at udmønte lovens intentioner, herunder at fastlægge den arbejdsmarkedspolitiske strategi for inddragelsen af andre aktører.

Jeg er enig med Rigsrevisionen i, at der ved fastsættelsen af måltal skal tages højde for kravet om, at udliciteringen kun skal omfatte særlige målgrupper. Jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at kravet om, at andre aktører skal inddrages i forhold til særlige målgrupper og kravet om, at andre aktører skal inddrages i betydeligt omfang, ikke er uforenelige ud fra en arbejdsmarkedspolitisk betragtning. Et stort antal ledige kan således godt have sammenfaldende arbejdsmarkedspolitisk problemstillinger. Ligesom det heller ikke er statisk, hvad der kan anses som en særlig målgruppe.

Inddragelsen af andre aktører i beskæftigelsesindsatsen skal fortsat løbende tilpasses og målrettes udviklingen på arbejdsmarkedet og de arbejdsmarkedspolitiske udfordringer, som vi står over for.

#### **Ad beretningens kap. IV. Andre aktørers incitament til at få de ledige i job:**

Rigsrevisionens konstaterer, "at AF ikke har givet andre aktører et tilstrækkeligt stærkt incitament til at få de ledige i varigt, ordinært job så hurtigt og direkte som muligt".

Det fremgår af Rigsrevisionens undersøgelse, at AF altid betaler aktørerne bonus, hvis de ledige kommer i ordinært job, men at aktørerne i mange tilfælde også modtager resultatafhængig betaling for andre resultater, fx hvis den ledige påbegynder en ordinær uddannelse eller et voksenlærlingeforløb.

Jeg er enig med Rigsrevisionen i, at man nøje bør overveje, hvilke resultater man belønner andre aktører for at opnå, og at ordinær beskæftigelse som altovervejende hovedregel er det resultat, der skal udløse bonus.

Men for mange ledige - fx unge uden en kompetencegivende uddannelse - kan uddannelse være den rigtige vej til et varigt ordinært job. Ordinær uddannelse bør derfor også kunne udløse bonus til andre aktører. På samme måde kan job med løntilskud eller en plads som voksenlærling være et afgørende skridt på vejen til ustøttet beskæftigelse.

Jeg er enig i, at ikke alle anvendte betalingsmodeller i de 40 undersøgte udbud er lige hensigtsmæssige, men skal bemærke, at brugen af den nævnte bonus må ses som et led i AF-

regionernes afprøvning og udvikling af betalingsmodeller. Som led i min handlingsplan blev der i efteråret 2005 derfor også præsenteret én ny fælles betalingsmodel, som skal bruges i alle nye statslige udbud, når andre aktører skal inddrages i beskæftigelsesindsatsen. Betalingsmodellen sikrer, at de andre aktører fremover altid har et stærkt incitament til at få de ledige i varigt ordinært arbejde.

Efter betalingsmodellen vil andre aktører alene belønnes, når de får de ledige i ordinær beskæftigelse, bliver voksenlærlinge, kommer i ordinær uddannelse eller i et privat løntilskudsjob. Fremover skal den resultatafhængige betaling til andre aktører udgøre 75 pct. af den samlede betaling. For ordinær beskæftigelse, voksenlærlinge og ordinær uddannelse betales fuld bonus, mens der for privat løntilskud betales halv bonus. Herudover kan der alene udbetales bonus, når der er dokumentation for bonusudløsende aktiviteter i 13 uger inden for 26 uger.

Jeg har i den forbindelse taget initiativ til, at Arbejdsmarkedsstyrelsens udbudsvejledning opdateres, så den afspejler initiativerne i min handlingsplan fra juli 2005, og er klar til brug, når de nye jobcentre etableres 1. januar 2007.

#### **Ad beretningens kap. V. AF's opfølgning på andre aktørers beskæftigelsesindsats:**

Rigsrevisionen konstaterer, *"at AF's opfølgning på andre aktørers beskæftigelsesindsats på centrale områder er ikke tilfredsstillende. AF opgør ikke, i hvilket omfang aktørerne får de ledige i ordinært job"*.

Jeg vil indledningsvist bemærke, at det fremgår af beretningen, at AF fra begyndelsen har fulgt op på, om de ledige får deres aktiveringstilbud til tiden, når de er hos en anden aktør.

Kontaktsamtaler og aktivering af de ledige er kerneopgaver i beskæftigelsesindsatsen, og jeg er derfor enig med Rigsrevisionen i, at der skal reageres med konsekvens over for de aktører, der ikke aktiverer rettidigt. Jeg skal i den forbindelse bemærke, at det fremgår af beretningen, at AF generelt har reageret med konsekvens.

Oplysninger fra AF-regionerne til Arbejdsmarkedsstyrelsen viser også, at AF-regionerne løbende følger op på manglende kvalitet hos andre aktører, og at AF reagerer med konsekvens, når det er nødvendigt. Der er en løbende dialog mellem AF og aktørerne. Hvis AF finder, at en aktør ikke lever op til det aftalte, vil AF derfor i første omgang tage en drøftelse med aktøren. Aktøren retter som oftest ind, som følge af "kritikken". Herudover sker der jævnligt en prioritering af aktørerne, således at de aktører, der skaber de bedste resultater, får henvist flest personer. Som yderste konsekvens afbrydes samarbejdet, hvis aktørerne ikke lever op til de indgåede aftaler. Det er sket i ca. 3 pct. af tilfældene.

Rigsrevisionens vurdering af AF's opfølgning som utilfredsstillende på centrale områder er hovedsageligt baseret på, at AF ikke har fulgt op på, om andre aktører rettidigt har holdt kontaktsamtaler med de ledige, som de skal efter loven, og at AF ikke særskilt opgør, om bonus er opnået via ordinært job eller andre resultater, som udløser bonus, fx ordinær uddannelse.

Hertil skal jeg indledningsvist bemærke, at der i hele perioden fra central side har været stillet krav til AF om, at aktørernes resultater og effekter skal dokumenteres.

Jeg er imidlertid enig med Rigsrevisionen i, at AF's opfølgning på aktørernes effekter - især i starten - har været meget uensartet og til tider utilstrækkelig. Der har været anvendt meget forskellige metoder - og ikke alle har været lige gode.

Det var også derfor, at jeg allerede sidste år - som led i handlingsplanen – tog initiativ til, at alle aktører skal måles og sammenlignes på en ensartet måde. I 2007 vil man på [www.jobindsats.dk](http://www.jobindsats.dk) kunne sammenligne bl.a. effekterne af de enkelte aktørers indsats. Herudover vil man kunne se, hvilke resultater, aktørerne opnår med de ledige, herunder om der er udbetalt bonus for ordinært job, ordinær uddannelse, voksenlærlingeforløb eller privat løntilskud.

For yderligere at sikre, at vi også får dét, vi betaler for, og for at de ledige får den indsats, de skal have, er et af initiativerne i min handlingsplan fra 2005 også at tilvejebringe en skærpet tilsynsmodel for brugen af andre aktører.

Det skærpede tilsyn skal sikre, at brugen af andre aktører er i overensstemmelse med reglerne og med de arbejdsmarkedspolitiske principper samt administrative retningslinjer.

Tilsynsmodellen skal være klar til brug for de nye jobcentre 1. januar 2007 og skal sikre et systematisk tilsyn og opfølgning med brugen af andre aktører på alle niveauer – i jobcentret, regionalt og centralt.

På foranledning af Rigsrevisionens undersøgelse har jeg bedt Arbejdsmarkedsstyrelsen om straks i 2006 at skærpe tilsynet med, om de ledige får de kontaktsamtaler og aktive tilbud, som de har krav på efter loven, herunder særligt at følge op på om andre aktører rettidigt har holdt kontaktsamtaler med de ledige. Arbejdsmarkedsstyrelsen har med brev af 20. april indskærpet, at AF-regionerne har ansvaret for:

- At sikre, at de lediges minimumsrettigheder, herunder kontaktsamtaler, overholdes, når andre aktører varetager indsatsen.
- At sikre, at det har en konsekvens, hvis andre aktører ikke lever op til de indgåede aftaler og som yderste konsekvens, at samarbejdet afbrydes på grund af misligholdelse.
- At opgøre, hvorvidt aflønningen af andre aktører er opnået via ordinært job eller andre bonusgivende resultater (fx uddannelse).
- At følge op på effekterne hos andre aktører.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har desuden taget initiativ til at understøtte AF regionernes opfølgning på, om andre aktører rettidigt afholder kontaktsamtaler med de ledige. Styrelsen har i den forbindelse udviklet en standardrapport, der automatisk generer oplysninger om, hvorvidt kontaktsamtalen er afholdt til tiden. Standardrapporten vil snarest muligt blive stillet til rådighed for regionerne.

### **Øvrige initiativer**

Jeg må konstatere, at markedet for andre aktører ikke har fungeret godt nok i starten. Det er også grunden til, at regeringen allerede sidste år lancerede handlingsplanen for brugen af andre aktører. Med handlingsplanen har vi taget initiativ til en lang række ændringer i den måde, som andre aktører inddrages i beskæftigelsesindsatsen. Ændringer, der efter min opfattelse vil gøre markedet mere gennemsigtigt og velfungerende.

Herudover vil Arbejdsmarkedsstyrelsen - som en service over for de kommende jobcentre - gennemføre landsdækkende rammeudbud med henblik på at indgå rammeaftaler med aktørerne, som efterfølgende vil blive stillet til rådighed for jobcentrene.

De fælles rammeaftaler vil bidrage til et mere ensartet prisniveau i hele landet. Der vil naturligvis

være forskellige priser i aftalerne, men de vil afspejle de forskelle, der er på tværs af de ledige, der tilbydes en indsats hos andre aktører. Hvis nogle jobcentre vælger at indgå aftaler med andre aktører på egen hånd, vil priserne fra de fælles rammeaftaler være et godt udgangspunkt, når jobcentrene skal indgå deres egne aftaler.

Det er min vurdering, at de initiativer, der følger af min handlingsplan fra 2005 og nye kommende landsdækkende rammeaftaler vil medvirke til at skabe en mere gennemskuelig og bedre inddragelse af andre aktører i beskæftigelsesindsatsen fremover.

Afslutningsvist skal jeg for god ordens skyld bemærke, at det er min opfattelse, at vi løbende har tilpasset brugen af andre aktører i forhold til udviklingen på arbejdsmarkedet inden for lovgivningens rammer. Det fremgår således heller ikke af Rigsrevisionens beretning, at ministeriet ikke har handlet i overensstemmelse med lovgrundlaget og de politiske intentioner for så vidt angår inddragelsen af andre aktører i beskæftigelsesindsatsen.

Dette brev er sendt i 15 eksemplarer samt elektronisk. Kopi af dette brev er endvidere sendt i 1 eksemplar til Rigsrevisor.

Med venlig hilsen  
Claus Hjort Frederiksen