



**FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN**

November 2020

**Rigsrevisionens notat om
beretning om**

veterinært laboratorie- byggeri på DTU

Opfølgning i sagen om veterinært laboratoriebyggeri på DTU (beretning nr. 19/2017)

4. november 2020

RN 1509/20

1. Rigsrevisionen følger i dette notat op på sagen om veterinært laboratoriebyggeri på DTU, som blev indledt med en beretning i 2018. Vi har tidligere behandlet sagen i notat til Statsrevisorerne af 3. oktober 2018.

Konklusion

Uddannelses- og Forskningsministeriet har med Akt 219 18/6 2020 orienteret Finansudvalget om, at byggeriet af det veterinære laboratorie på DTU ikke er blevet gennemført. Af aktstykket fremgår det også, at Bygningsstyrelsen ikke udbetaler midlerne fra laboratoriepuljen til DTU på 80,3 mio. kr., der blev bevilget på Akt 77 25/4 2013 til byggeriet af nye veterinære laboratorie- og staldfaciliteter. Bygningsstyrelsen vurderer, at forudsætningerne for udbetaling fra sidstnævnte aktstykke ikke er opfyldt, og midlerne er derfor fortsat placeret i Bygningsstyrelsens laboratoriepulje.

Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at sagen kan afsluttes.

Rigsrevisionen baserer konklusionen på følgende:

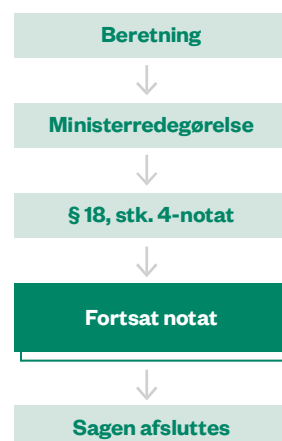
- Uddannelses- og Forskningsministeriet har med Akt 219 orienteret Finansudvalget om annulleringen af byggeriet af veterinærlaboratoriet og om status på laboratoriepuljemidlerne bevilget på Akt 77.
- Transport- og Boligministeriet (ved Bygningsstyrelsen) har truffet afgørelse om udbetalingen af midlerne fra laboratoriepuljen.

I. Baggrund

2. Rigsrevisionen afgav i juni 2018 en beretning om veterinært laboratoriebyggeri på DTU. Beretningen handlede om DTU's anvendelse af laboratoriepuljemidlerne bevilget på Akt 77. Midlerne blev bevilget til at opføre nye veterinære laboratorie- og staldfaciliteter på DTU Lyngby Campus. Byggeriet udgjorde den 3. og sidste etape af DTU's samlokaliseringsplan, som skulle samle hovedparten af DTU's aktiviteter på 2 campusser i Lyngby og på Risø.

Statsrevisorerne anmodede Rigsrevisionen om undersøgelsen i januar 2018.

Sagsforløb for en større undersøgelse



Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på www.rigsrevisionen.dk

3. På baggrund af beretningen og Statsrevisorernes bemærkninger har vi fulgt op på følgende punkter:

Et opfølgingspunkt afsluttes, når Statsrevisorerne på baggrund af indstilling fra Rigsrevisionen vurderer, at myndighedernes initiativer er tilfredsstillende.

Opfølgingspunkt	Status
1. Uddannelses- og Forskningsministeriets orienterende aktstykke til Finansudvalget.	Behandles i dette notat.
2. Status på Transport- og Boligministeriets behandling af sagen om de 80,3 mio. kr. fra laboratoriepuljen.	Behandles i dette notat.

4. Vi redegør i dette notat for resultaterne af opfølgningen på ovenstående punkter.

Hele sagen og dens dokumenter kan følges på www.rigsrevisionen.dk og på www.ft.dk/Statsrevisorerne.

II. Ministeriernes initiativer

5. Vi gennemgår i det følgende Uddannelses- og Forskningsministeriets og Transport- og Boligministeriets initiativer i forhold til de udestående opfølgingspunkter. Gennemgangen er baseret på dokumentgennemgang og oplysninger fra ministerierne.

Uddannelses- og Forskningsministeriets orienterende aktstykke til Finansudvalget

6. Statsrevisorerne konstaterede, at de 80,3 mio. kr. fra laboratoriepuljen, som Finansudvalget bevilgede på Akt 77 til byggeri af veterinærlaboratoriet på DTU, ikke var blevet anvendt. Årsagen var, at DTU annullerede byggeriet i maj 2017, da byggeriet ikke kunne realiseres inden for den økonomiske ramme, og da det var uklart, om DTU fremadrettet skulle varetage det veterinære beredskab.

Statsrevisorerne konstaterede også, at budgetvejledningen ikke indeholdt regler, der havde forpligtet Uddannelses- og Forskningsministeriet til at orientere Finansudvalget om, at laboratoriebyggeriet var annulleret.

Statsrevisorerne fandt det dog relevant, at Uddannelses- og Forskningsministeriet ville afgive et orienterende aktstykke til Finansudvalget i 2018, der bl.a. gav en status på de 80,3 mio. kr.

7. Det fremgik af beretningen, at Uddannelses- og Forskningsministeriet forventede at afgive et orienterende aktstykke i 2018, når Bygningsstyrelsen havde afsluttet sagsbehandlingen vedrørende udbetalingen af laboratoriepuljemidler til DTU's samlokalisering. Rigsrevisionen anbefalede, at aktstykket indeholdt en orientering om annulleringen af veterinærlaboratoriet og om laboratoriepuljemidlerne bevilget på Akt 77.

8. Uddannelses- og forskningsministeren oplyste i sin redegørelse til beretningen, at Uddannelses- og Forskningsministeriet fortsat forventede at forelægge et orienterende aktstykke til Finansudvalget i 2018.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har forelagt det orienterende aktstykke for Finansudvalget i juni 2020. Det fremgår af aktstykket (Akt 219), at byggeriet af de nye veterinære laboratorie- og staldfaciliteter ikke er gennemført. Af aktstykket fremgår også, at de 80,3 mio. kr., der vedrører midlerne fra Bygningsstyrelsens laboratoriepulje til DTU's laboratoriebyggeri, ikke er blevet udbetalt til DTU.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har oplyst, at når der er truffet endelig beslutning om anvendelsen af de 80,3 mio. kr., forventer ministeriet, at der vil blive fremlagt et nyt aktstykke for Finansudvalget. Ministeriet har også oplyst, at ministeriet endnu ikke kender tidsrammen herfor.

9. Rigsrevisionen konstaterer, at Uddannelses- og Forskningsministeriet med Akt 219 har orienteret Finansudvalget om annulleringen af byggeriet af veterinærlaboratoriet og om status på laboratoriepuljemidlerne bevilget på Akt 77. Rigsrevisionen vurderer derfor, at denne del af sagen kan afsluttes.

Status på Transport- og Boligministeriets behandling af sagen om de 80,3 mio. kr. fra laboratoriepuljen

10. Statsrevisorerne bemærkede, at Bygningsstyrelsen, som forvalter laboratoriepuljen, vurderede, at der ikke var hjemmelsgrundlag for at udbetale de 80,3 mio. kr. til DTU, da laboratoriet ikke var opført. En udbetaling fra laboratoriepuljen til dækning af nogle af DTU's omkostninger til de forberedende faser ville ifølge Bygningsstyrelsen kræve et nyt aktstykke.

Endelig bemærkede Statsrevisorerne, at DTU ikke var enig i Bygningsstyrelsens vurdering af udbetalingsbetingelserne, og at en vurdering heraf afventede en anmodning fra DTU og en afgørelse fra Bygningsstyrelsen.

11. Det fremgik af beretningen, at Bygningsstyrelsen vurderede, at betingelserne for udbetaling af midlerne ikke var opfyldt, fordi byggeriet ikke blev gennemført, og at hjemmelsgrundlaget for udbetaling dermed ikke var til stede.

Det fremgik også af beretningen, at DTU var uenig i Bygningsstyrelsens vurdering af udbetalingsbetingelser, og at DTU forventede at anmode om udbetaling af de 80,3 mio. kr. til at dække udgifter til laboratorier opført i forbindelse med 1. og 2. etape eller til andre laboratoriefaciliteter. Det fremgik dog af beretningen, at DTU ikke havde anmodet om at få laboratoriemidlerne udbetalt. Den eventuelle udbetaling af midlerne afventede derfor en anmodning fra DTU og dernæst Bygningsstyrelsens afgørelse heraf.

12. Transport- og boligministeren oplyste i sin redegørelse til beretningen, at Bygningsstyrelsen siden offentliggørelsen af beretningen havde været i dialog med DTU om vurderingen af udbetalingsbetingelserne for de 80,3 mio. kr. Bygningsstyrelsen havde i den forbindelse fastholdt vurderingen af, at det nødvendige hjemmelsgrundlag for udbetaling af midlerne ikke var til stede, og at en udbetaling derfor ville kræve en fornyet politisk beslutning.

13. Det fremgår af Akt 219, at Bygningsstyrelsen har besluttet ikke at udbetale de 80,3 mio. kr. til finansiering af det veterinære laboratoriebyggeri på DTU, da styrelsen vurderer, at forudsætningerne fra Akt 77 ikke er opfyldt. De 80,3 mio. kr. er derfor fortsat placeret i laboratoriepuljen hos Bygningsstyrelsen. Transport- og Boligministeriet har oplyst, at de 80,3 mio. kr. fortsat er øremærket til DTU, hvis DTU har andre laboratoriebyggerier eller projekter, der opfylder formålet med laboratoriepuljen.

14. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at Transport- og Boligministeriet har truffet afgørelse om udbetaling af midlerne fra laboratoriepuljen. Rigsrevisionen vurderer derfor, at denne del af sagen kan afsluttes.

Lone Strøm