



**MINISTERIET FOR  
BØRN OG  
UNDERVISNING**

Statsrevisorernes Sekretariat  
Christiansborg  
1240 København K

Ministeriet for Børn og  
Undervisning  
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5547  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)

Kære Statsrevisorer

20-02-2013

Ved brev af 20. december 2012 har Statsrevisorernes sekretariat fremsendt Statsrevisorernes beretning nr. 3/2012 om utilsigtet brug af AMU med anmodning om, at jeg redegør for, hvilke initiativer beretningen giver anledning til.

Jeg vil indledningsvist gerne kvittere for beretningen.

For så vidt angår Statsrevisorernes konkrete bemærkninger, skal jeg bemærke følgende:

1. Statsrevisorerne finder det kritisabelt, at *"Ministeriet for Børn og Undervisning i perioden 2005-2008 ikke i tide og i tilstrækkelig grad har tilpasset sit tilsyn til den øgede risiko for misbrug på AMU- og VEU-området"*.

Det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen bl.a. kritiserer, at Ministeriet for Børn og Undervisning ikke i tide og i tilstrækkelig grad har tilpasset sit tilsyn til de risici for utilsigtet brug af AMU, som opstod efter AMU-reformen i 2003. Ministeriet har frem til 2009 haft tillid til, at AMU-systemet blev forvaltet forsvarligt af alle involverede parter, og ministeriets indsats for at imødegå utilsigtet brug af AMU har derfor været begrænset.

Reformen, som blev vedtaget af Folketinget for at øge efter- og videreuddannelsesomfanget, gav skoler og virksomheder nye fleksible rammebetingelser for at anvende AMU. Efterfølgende opstod en række eksempler på, at skoler og virksomheder havde sammenfaldende interesser i at anvende AMU på en måde, som ikke var tilsigtet.

Jeg tager Statsrevisorernes kritik til efterretning, og jeg er enig i, at tilsynsindsatsen på området tidligere kunne have haft et mere klart og direkte fokus på risici for utilsigtet brug af AMU og VEU.

AMU har til formål at sikre fleksibilitet og hurtig tilpasning i forhold til arbejdsmarkedets behov. Ministeriets ressourcer blev i første række sat

ind på overordnet at få det nye system til at fungere i stedet for på et omfangsrigt tilsyn med de enkelte aktører.

Fra 2003 til 2009 steg antallet af deltagere, der gennemgik et AMU-kursus, fra ca. 300.000 årligt til over 1 million i overensstemmelse med AMU-reformens formål. En evaluering foretaget af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) dokumenterede så sent som i 2008, at AMU programmet generelt var velfungerende, men at der især var behov for en øget indsats for at udbrede kendskab til og anvendelse af systemet.

Hovedformålet med Ministeriet for Børn og Undervisnings tilsyn var ikke primært fokuseret på at afdække utilsigtet brug. Formålet med tilsynet var i højere grad i dialog med skoler og efteruddannelsesudvalg at forebygge og udbedre eventuelle fejl og mangler i forhold til gennemførelse af uddannelserne, samt at sikre øget udbredelse af AMU-programmet til gavn for så mange virksomheder og medarbejdere som muligt og dermed den danske konkurrenceevne.

Dette indebar, at der indtil 2009 var en mere udbredt tillid til, at skolerne handlede i overensstemmelse med reglerne, og at ministeriets kontrolinstans på skolerne - skolernes revisorer – forebyggede eller afdækkede snyd. Dette byggede på ministeriets erfaringer med majoriteten af udbydere over en årrække.

2. Jeg har noteret mig, at Statsrevisorerne forventer, ”at ministeriet snarest etablerer et risikobaseret tilsyn med AMU-aktører og a-kasser”.

#### *Tilsyn med a-kassernes administration af VEU-godtgørelse*

Det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen vurderer, at ministeriet ikke har kendskab til, om a-kasserne har udbetalt VEU-godtgørelse og tilskud til befordring til kursister og virksomheder på et betryggende grundlag. Rigsrevisionen finder, at ministeriet skal inddrage a-kassernes administration af VEU-godtgørelse i det fremtidige tilsyn.

Jeg skal for så vidt angår tilsynet med a-kassernes udbetaling af VEU-godtgørelse bemærke, at jeg er enig i behovet for styrket tilsyn med a-kassernes udbetaling af godtgørelse. A-kassernes administration er derfor også omfattet af Kvalitets- og Tilsynsstyrelsens tilsynsplan for 2013-14.

A-kassernes administration af VEU-godtgørelsen er hidtil foregået inden for rammerne af en administrationsaftale mellem Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen og Pensionsstyrelsen (nu Arbejdsmarkedsstyrelsen).

Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen vil i 2013 og fremadrettet gennemføre periodiske stikprøvekontroller af a-kassernes administration af godtgørelsen.

Som en del af et systematisk tilsyn med a-kassernes administration af VEU-godtgørelsen vil også VEU-databasen indgå som en væsentlig kontrolfunktion.

Endelig samarbejder Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen med A-kassernes Samvirke og Arbejdsmarkedsstyrelsen om at kortlægge tilsynsbehov og tilrettelægge effektive tilsynsforanstaltninger i forhold til a-kassernes administration.

Det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen finder det positivt, at ministeriet i 2011 oprettede Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen for at samle alle tilsynsopgaver på AMU-området og for at styrke indsatsen mod utilsigtet brug af AMU.

Det fremgår desuden af beretningen, at ministeriet siden 2009 har forbedret sin vejledning, indført en nultolerancepolitik med økonomiske sanktioner, gennemført en kulegravning og oprettet TaskForce AMU. På den baggrund har ministeriet fra 2009 til oktober 2012 opkrævet 41,5 mio. kr. i tilbagebetaling af taxametertilskud og VEU-godtgørelse.

Jeg er glad for, at Rigsrevisionen finder, at det er positivt, at ministeriet i 2011 oprettede Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen for at samle alle tilsynsopgaver på AMU-området og for at styrke indsatsen mod utilsigtet brug af AMU, samt at der fra 2009 er taget en række initiativer, der er målrettet indsatsen mod utilsigtet brug af AMU.

Etableringen af Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen fra marts 2011 skete netop med henblik på, at der blev skabt et enhedstilsyn, hvor alle tilsynsopgaver blev samlet, at sanktionspraksis blev skærpet, at der blev fokuseret på det opsøgende og præventive tilsyn bl.a. gennem oprettelse af TaskForce AMU, og at der blev igangsat udvikling af datagrundlag for et forbedret indikatorbaseret tilsyn.

Jeg har samtidig noteret mig og er enig i, at tilsynsindsatsen ifølge Statsrevisorernes bemærkning og beretningen fortsat kan udbygges og styrkes.

#### *Tilsynsplan*

Det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen finder det utilfredsstillende, at ministeriet 1½ år efter oprettelsen af Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen endnu ikke har besluttet, hvordan styrelsen samlet skal føre tilsyn med området fremover.

Jeg skal hertil bemærke, at Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen nu har udarbejdet den første samlede tilsynsplan for hele styrelsens tilsynsområde, herunder for tilsynsindsatsen med AMU- og VEU-området og TaskForce AMUs opsøgende tilsynsaktiviteter. Tilsynsaktiviteter for AMU-området vil bl.a. have fokus på AMU-udbydernes kvalitetssikring, VEU-godtgørelse samt andre områder påpeget i AMU-kulegravningsrapporten. Tilsynsplanen gælder fra 1. januar 2013 og dækker årene 2013 til og med 2014.

At der ikke har foreligget en særlig skriftlig, samlet tilsynsplan for AMU, er dog ikke ensbetydende med, at Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen ikke har

handlet på et systematisk og strategisk grundlag. Den umiddelbare tilsynsstrategi på AMU-området har fra styrelsens oprettelse været klar: Så længe der sker alvorlige overtrædelser af AMU-reglerne, vil første prioritet i indsatsen være behandling af sager, der kommer til styrelsens kendskab. Såfremt der er konstateret alvorlige overtrædelser, har styrelsen truffet afgørelse om tilbagebetaling, erstatning og i gentagelsestilfælde og grove tilfælde bortfald af udbudsgodkendelser.

Omfanget af alvorlige sager har været så stort, at ressourcetilførelsen er gået til behandlingen af disse sager samt til regelindskærpelse og kulegravning af området.

I næste fase – fra sommeren 2012 – var mængden af alvorlige sager reduceret så meget, og der var skabt så meget overblik over de resterende alvorlige sager, at planlægning herudover har været mulig, og indsatsen er blevet udvidet og styrket med opsøgende arbejde og etablering af TaskForce AMU.

#### *Skolernes egenkontrol*

Af beretningen fremgår det også, at de fleste skoler efter Rigsrevisionens vurdering ikke systematisk og aktivt fører kontrol med, at deres kurser lever op til reglerne på området. Rigsrevisionen vurderer, at skolernes begrænsede kontrolindsats skærper behovet for, at ministeriet har fokus på at forebygge utilsigtet brug af AMU gennem et aktivt tilsyn og dialog med skolerne.

Hertil skal jeg bemærke, at skolerne har en helt klar forpligtelse til at kontrollere og systematisk kvalitetssikre deres AMU-aktivitet. Ministeriet har ikke obligatoriske retningslinjer, da det skal være muligt for skolerne at lave modeller, som er særligt tilpasset den pågældende skole.

For yderligere at understøtte skolernes kontrolpligt er Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen i samarbejde med skolelederforeningerne ved at færdiggøre en samlet dokumentationsvejledning til brug for skolernes kontrol, ligesom en ny samlet vejledning for hele AMU-området bliver udsendt i første kvartal af 2013.

Endvidere vil der i 2013 blive lanceret en tilsynsportal. Den bliver skolernes og offentlighedens samlede indgang til tilsynsindsatsen. Her offentliggøres tilsynsafgørelser, best practice i skolernes egen tilsynsindsats og vejledning om reglerne.

#### *Uanmeldt kontrol*

Endelig fremgår det af beretningen, at for at foretage et tilstrækkeligt tilsyn med AMU vurderer Rigsrevisionen, at Ministeriet for Børn og Undervisning med fordel kan inddrage elementer af uanmeldt kontrol på risikoområder, hvor skolernes kontroller står svage, sådan som ministeriet fx er i gang med at gøre med TaskForce AMU, som blev oprettet i maj 2012.

Jeg er enig i Rigsrevisionens vurdering, og TaskForce AMUs opsøgende og uanmeldte tilsynsforanstaltninger vil derfor også udgøre et væsentligt element i den fremtidige tilsynsindsats på AMU-området. TaskForce AMU vil i perioden fra juni 2012 til maj 2013 have gennemført i alt 50 tilsynsbesøg.

#### *Yderligere initiativer*

I tilknytning til de ovenfor beskrevne initiativer skal jeg også bemærke, at ministeriet løbende siden 2010 har præciseret og administrativt strammet regler og vilkår via hyrdebrev over for AMU-udbydere på de områder, der har vist sig særlige problemer med. Senest fra august 2012 blev vilkår for udlicitering til private udbydere strammet således, at det fx ikke længere er muligt at udlicitere uddannelsesmål i fælleskataloget og virksomhedsforlagt undervisning samt at der stilles krav om at anvende en standardkontrakt eller en kontrakt med strammere krav.

Endelig vil jeg i første halvdel af 2013 stille forslag om ændring af AMU-loven. Lovforslaget følger op på tilsynssagerne og skal medvirke til at sikre, at midlerne på AMU-området anvendes bedst muligt til at opkvalificere arbejdsstyrken. Lovforslaget indebærer bl.a., at der skabes hjemmel til i bekendtgørelsesform at regulere vilkår og betingelser for AMU-udbud. Dette skal skabe større gennemsigtighed omkring de regler, som de godkendte AMU-udbydere skal overholde. Lovforslaget indebærer endvidere en tydeliggørelse af de nugældende regler og sanktionspraksis for begrænsning og fratagelse af udbudsgodkendelser, herunder under hvilke forhold der kan træffes afgørelse om hel eller delvis tilbagekaldelse af udbudsgodkendelse eller opstilling af særlige vilkår for godkendelsens udøvelse. Som opfølgning på lovforslaget lægges op til en intensiveret tilsynsindsats.

Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen og Ministeriet for Børn og Undervisning har således iværksat en række forbedringsinitiativer, der skal styrke indsatsen. Jeg forventer, at disse initiativer i tilsynsindsatsen samlet set bidrager væsentligt til at sikre og konsolidere et risikobaseret tilsyn med AMU-aktører og a-kasser.

Denne redegørelse er samtidigt sendt til rigsrevisor, St. Kongensgade 45, 4. sal, 1264 København K.

Med venlig hilsen

Christine Antorini