



# Skatteministeriet

Statsrevisorernes Sekretariat  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2017 – 8367  
20. februar 2018  
Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92  
Mail [min@skm.dk](mailto:min@skm.dk)

[www.skm.dk](http://www.skm.dk)

## Ministerredegørelse til Statsrevisorernes beretning nr. 7/2017 om SKATs kontrol og vejledning på toldområdet

Statsrevisorerne har den 13. december 2017 fremsendt beretning nr. 7/2017 om SKATs kontrol og vejledning på toldområdet og bedt mig redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen og Statsrevisorernes konklusioner giver anledning til.

Beretningen fokuserer på SKATs løbende fysiske kontrol af den legale vareimport samt vejledningsindsatsen på to områder: tarifering og bevillinger. Beretningen konkluderer, at SKAT inden for de undersøgte områder ikke tilrettelægger og gennemfører kontrollen og vejledningen, så den får størst mulig effekt, og der er derfor risiko for, at reglerne bliver omgået eller misforstået. Statsrevisorerne bemærker især, at:

1. SKAT i 2017 ikke har imødekommet Europa-Kommissionens kritik fra 2010 af SKATs kontrolindsats.
2. SKATs risikovurderingssystem ikke fungerer hensigtsmæssigt.
3. SKATs kontrol med importvarer, der har en særlig farlig karakter i forhold til borgernes sikkerhed og sundhed, er utilstrækkelig.
4. SKATs sanktionspraksis ikke understøtter regelefterlevelsen på toldområdet.
5. SKATs toldkontrol er for ineffektiv, bl.a. på grund af mangelfuld it-understøttelse.
6. SKAT bruger mange ressourcer på at forklare toldreglerne over for borgere og virksomheder, fordi SKATs vejledning på væsentlige områder er utilstrækkelig.

Overordnet tager jeg Statsrevisorernes konklusioner til efterretning.

Det er en væsentlig politisk prioritering, at der er en stærk toldkontrol, som dels sikrer en korrekt afregning af told, dels sikrer bekæmpelse af illegal import og indførsel af farlige varer. Opgaven skal desuden ses i lyset af, at vi lever i en globaliseret verden, hvor det hele tiden bliver sværere at have hånd i hanke med de varer, som flyder på tværs af grænserne, samtidig med at det skal være nemt for virksomheder og borgere at afregne den korrekte told. Anbefalingerne fra Statsrevisorerne vil derfor indgå i opbygningen af den nye toldstyrelse, der fra juli får ansvaret for det samlede toldområde, når det eksisterende SKAT erstattes af syv nye styrelser.

I relation hertil bemærkes, at Den Europæiske Revisionsret også for nyligt er kommet med en række anbefalinger baseret på revision af fem EU-lande (ikke Danmark) i en sær-

beretning (nr. 19/2017) om ”Importprocedurer: Mangler i lovgrundlaget og en ineffektiv gennemførelse påvirker EU’s finansielle interesser”. Disse anbefalinger vil også – sammen med EU-Kommissionens løbende revisioner af Danmarks administration af toldområdet – blive inddraget i Toldstyrelsens prioriteringer og arbejdstilrettelæggelse.

Derudover skal der over de kommende år implementeres en ny EU-toldkodeks, ligesom toldadministrationen skal harmoniseres og ensrettes på tværs af EU’s medlemslande. Det forudsætter gennemgribende ændringer af nuværende regler, processer, data og it-systemer på området, der samtidig skal integreres med fælles EU-systemer og lovkrav. Den nye toldstyrelse står således over for flere større opgaver.

Jeg er derfor også glad for, at vi med finansloven for 2018 har valgt at prioritere toldområdet. Konkret blev det med finansloven vedtaget at afsætte 30 mio. kr. årligt i de kommende fire år. Ressourceløftet skal særligt gå til ansættelse af ca. 40 ekstra toldere, som skal varetage toldkontrollen af varer i lufthavne, havne og på pakkecentre. Derudover afsættes der 5 mio. kr. til en mobil pakkescanner.

Det er dog vigtigt for mig at understrege, at det vil tage tid, før Toldstyrelsen kan imødekomme alle Statsrevisorernes konklusioner, ligesom det vil kræve yderligere merbevillinger til toldområdet.

Jeg vil i det følgende kommentere på Rigsrevisionens beretning og Statsrevisorernes konklusioner, herunder redegøre for de overvejelser, det har givet anledning til.

### **1. SKAT har ikke imødekommet Europa-Kommissionens kritik fra 2010**

Jeg har noteret mig kritikken af, at kontroltrykket er for lavt, og at der gennemføres for få kontroller af tilfældigt udvalgte emner. Det er vigtigt, at der er en reel opdagelsesrisiko for de, som snyder.

Den kommende toldstyrelse vil derfor inddrage kritikken og de fremsatte bemærkninger i den fremadrettede tilrettelæggelse af toldkontrollen, ligesom metoder for udtagning og gennemførelse af toldkontrollen vil blive revurderet. I den forbindelse er det positivt, at toldområdet generelt oprustes, *jf. ovenstående*.

Toldkontrollen skal samtidig fortsat tilrettelægges til mindst mulig gene for erhvervslivet.

### **2. SKATs risikovurderingssystem fungerer ikke hensigtsmæssigt**

Jeg har noteret mig kritikken af, at der i den eksisterende risikovurdering ikke er tilstrækkelig fokus på at indsamle og anvende opdaterede data til at tilrettelægge kontrolopgaven.

SKAT har oplyst mig om, at den kommende toldstyrelse vil overveje, hvordan det er muligt på en effektiv måde at indsamle data mere systematisk, så toldkontrollen kan blive mere databaseret og dermed mere effektiv.

### **3. SKAT har en utilstrækkelig kontrol med importvarer af særlig farlig karakter mht. borgernes sikkerhed og sundhed**

Jeg er enig i, at det er utilfredsstillende, at SKATs risikosystem fortsat ikke lever op til EU-reglerne. Det er afgørende, at vi kan beskytte borgerne mod import af varer, der har en særlig farlig karakter, og som derfor potentielt udgør en risiko.

SKAT har oplyst mig om, at det forventes, at den it-understøttede risikovurdering af disse varer vil blive idriftsat i første halvår af 2018, så kontrolindsatsen i forhold til disse varetyper kan målrettes og øges.

#### **4. SKATs sanktionspraksis understøtter ikke regelefterlevelsen på toldområdet**

Jeg har noteret mig Rigsrevisionens kritik af, at SKAT ikke anvender sin hjemmel til at sanktionere virksomheder, som har overtrådt lovgivningen.

SKAT har oplyst mig om, at SKAT på baggrund af bemærkningen om SKATs anvendelse af hjemmel til at sanktionere virksomheder, der har overtrådt lovgivningen, vil undersøge behovet for hårdere sanktionere overfor disse virksomheder.

#### **5. SKATs toldkontrol er for ineffektiv, bl.a. pga. mangelfuld it-understøttelse**

Jeg er enig i, at der skal være fokus på at indsamle og anvende opdaterede data til tilrettelæggelse af kontrolopgaven og tager kritikken til efterretning.

Den kommende toldstyrelse vil inddrage Rigsrevisionens kritik i tilrettelæggelsen af toldkontrollen. Det betyder bl.a., *jf. ovenstående*, at metoder for udtagning og gennemførelse af toldkontrollen vil blive revurderet. Toldstyrelsen vil fortsat have fokus på at tilrettelægge en effektiv toldkontrol med færrest muligt administrative byrder for virksomhederne.

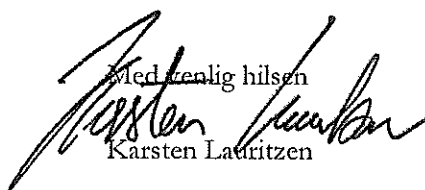
#### **6. SKATs vejledning er på væsentlige områder utilstrækkelig**

Jeg noterer mig, at SKATs vejledning på toldområdet, ifølge undersøgelsen, er mangelfuld og uforståelig for virksomheder uden stort kendskab til området.

Toldområdet er meget kompliceret, og fortoldning af varer er reguleret af kompleks EU-lovgivning. SKAT har derfor oplyst mig om, at de fremsatte bemærkninger til vejledningsindsatsen på toldområdet vil indgå i tilrettelæggelsen af informations- og vejledningsindsatsen i den kommende toldstyrelse.

Vejledning og kontrol skal i øvrigt ses i sammenhæng og gensidigt understøtte hinanden. Vejledning rettes mod det flertal af virksomheder, som ønsker at efterleve reglerne på toldområdet, mens kontrol er et virkemiddel til de virksomheder, der bevidst forsøger at omgå reglerne.

Kopi af denne redegørelse er sendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen  
  
Karsten Lauritzen

