



Rigsrevisionens notat om beretning om

Kulturministeriets forvaltning af udvalgte udlodningspuljer



revision
revision

revision

Opfølgning i sagen om Kulturministeriets forvaltning af udvalgte udlodningspuljer (beretning nr. 19/2015)

8. august 2017

RN 407/17

1. Rigsrevisionen følger i dette notat op på sagen om Kulturministeriets forvaltning af udvalgte udlodningspuljer, som blev indledt med en beretning i 2016. Vi har tidligere behandlet sagen i notat til Statsrevisorerne af 13. oktober 2016.

KONKLUSION

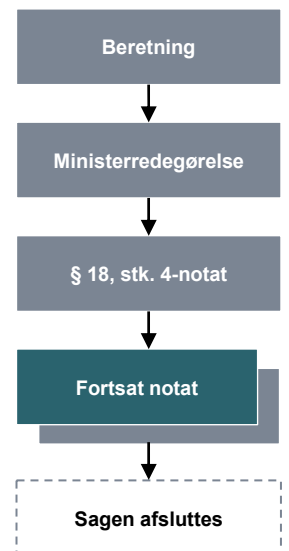
Rigsrevisionens beretning omhandlede 3 udvalgte udlodningspuljer. De 3 puljer var "Kulturpolitisk udvikling og information", "Bedre service og ny teknologi på Kulturministeriets institutioner m.fl." og "Rådighedssummen". Kulturministeriet har øget den bevillingsmæssige transparens og sikret, at ministeriet ikke træffer afgørelser, der tilsidesætter grundlæggende forvaltningsretlige principper.

Rigsrevisionen finder Kulturministerens initiativer tilfredsstillende og vurderer, at sagen kan afsluttes.

Rigsrevisionen baserer konklusionen på følgende:

- Kulturministeriet nedlægger puljerne "Kulturpolitisk udvikling og information" og "Bedre service og ny teknologi på Kulturministeriets institutioner m.fl." Der kan stadig tildeles udlodningsmidler til statsinstitutioner fra andre puljer på det kulturelle udlodningsaktstykke. Der sikres bevillingsmæssig transparens ved forelægelse på særskilte aktstykker, som efterfølgende optages på tillægsbevillingsloven.
- "Rådighedssummen", som ændrer navn til "Udlodningsreserven", reserveres til opgaver på det ikke-statslige område. "Udlodningsreserven" udmøntes fremadrettet på særskilte aktstykker efter drøftelse mellem kulturministeren og Folketingets partier og ikke via tilskudsforvaltning i departementet. Dermed er der ikke længere risiko for, at ministeriet træffer afgørelser, der tilsidesætter principperne om saglighed og ligebehandling.

Sagsforløb for en større undersøgelse



Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på www.rigsrevisionen.dk

I. Baggrund

2. Rigsrevisionen afgav i juni 2016 en beretning om Kulturministeriets forvaltning af udvalgte udlodningspuljer. Beretningen handlede om ministeriets forvaltning af 3 udvalgte udlodningspuljer. De 3 puljer var finansieret af udlodningsmidler (tidligere kaldet tips- og lotto-midler). De 3 puljer var "Kulturpolitisk udvikling og information", "Bedre service og ny teknologi på Kulturministeriets institutioner m.fl." og "Rådighedssummen".

3. Da Statsrevisorerne behandlede beretningen, kritiserede de skarpt, at Kulturministeriet i en række tilfælde havde tilsidesat grundlæggende principper om saglighed og ligebehandling i forvaltningen af de 3 udlodningspuljer. Statsrevisorerne kritiserede desuden skarpt, at Kulturministeriet havde bevilget en del af udlodningsmidlerne til sig selv og uden hjemmel havde forøget ministerområdet bevillinger.

4. På baggrund af beretningen og Statsrevisorernes bemærkninger har vi fulgt op på følgende punkter:

Et opfølgingspunkt afsluttes, når Statsrevisorerne på baggrund af indstilling fra Rigsrevisionen vurderer, at myndighedernes initiativer er tilfredsstillende.

Opfølgingspunkt	Status
1. Kulturministeriets initiativer i forhold til at sikre større bevillingsmæssig transparens.	Behandles i dette notat.
2. Kulturministeriets initiativer i forhold til at ændre den administrative praksis og retningslinjer for udlodningspuljerne, så de er i overensstemmelse med grundlæggende forvaltningsretlige principper.	Behandles i dette notat.

5. Vi redegør i dette notat for resultaterne af opfølgningen på de punkter, der ikke tidligere er afsluttet.

Hele sagen og dens dokumenter kan følges på www.rigsrevisionen.dk og på www.ft.dk/Statsrevisorerne.

II. Kulturministeriets initiativer

6. Vi gennemgår i det følgende Kulturministeriets initiativer i forhold til de udestående opfølgingspunkter. Gennemgangen er baseret på brevveksling med Kulturministeriet.

Bevillingsmæssig transparens

7. Statsrevisorerne bemærkede, at Kulturministeriet havde bevilget en del af udlodningsmidlerne til sig selv og uden hjemmel havde forøget ministerområdets bevillinger.

8. Kulturministeriet oplyser, at 2 af puljerne – "Kulturpolitisk udvikling og information" og "Bedre service og ny teknologi på Kulturministeriets institutioner m.fl." – nedlægges. "Rådighedssummen" skifter navn til "Udlodningsreserven" og reserveres til opgaver på det ikke-statslige område. Udlodningsreserven vil fremadrettet blive udmøntet på særskilte aktstykker, der forelægges Folketingets Finansudvalg én eller 2 gange årligt, når der er et passende antal sager.

Kulturministeriet oplyser videre, at der kun i 2 situationer udmøntes midler til statslige institutioner fra andre udlodningspuljer på det kulturelle udlodningsaktstykke. Det er:

- ansøgningspuljer
- finansiering af tidsmæssigt afgrænsede projekter af særlig betydningsfuld og/eller preserende karakter.

I forhold til ansøgningspuljer oplyser ministeriet, at en række ansøgningspuljer på det kulturelle aktstykke kan søges af såvel statslige som selvejende institutioner under Kulturministeriet. Det gælder fx Kulturministeriets forskningspulje og puljen til kunstnerisk udviklingsvirksomhed. Puljerne fordeles efter opslag og dermed i konkurrence. Puljemidlerne kan sammenlignes med tilskud, som institutionerne modtager efter ansøgning fra private eller offentlige fonde. Midlerne adskilles fra institutionernes almindelige driftsvirksomhed og optages som en del af statsinstitutionernes tilskudsfinansierede aktiviteter.

Kulturministeriet kan herudover udmønte udlodningsmidler, øremærket til statslige institutioner til finansiering af tidsmæssigt afgrænsede projekter af særlig betydningsfuld og/eller presserende karakter. Ministeriet forudsætter, at opgaverne ikke vil kunne gennemføres inden for rammerne af institutionens almindelige driftsbevilling, og at Kulturministeriet ikke har mulighed for at yde støtte fra reserver eller puljer på finansloven. Udmøntning af udlodningsmidler, der er øremærket til statslige institutioner til finansiering af tidsmæssigt afgrænsede projekter af særlig betydningsfuld og/eller presserende karakter, vil ske ved forelægelse af særskilt aktstykke. Midlerne kan forlods afsættes på det årlige kulturelle aktstykke, men således, at udmøntningen gøres betinget af et særskilt aktstykke, der enten forelægges samtidigt med det kulturelle aktstykke eller eventuelt efterfølgende.

Kulturministeriet oplyser, at de i forbindelse med håndteringen af udlodningsmidler til statsinstitutioner har inddraget den særlige hjemmelsmæssige problemstilling, som følger af, at udlodningsmidlerne ikke tilgår de statslige institutioner som egentlige bevillinger, men som eksterne indtægter. Da statslige institutioner styres af nettoudgiftsbevillinger, optages merindtægter og de modsvarende merudgifter som udgangspunkt ikke på tillægsbevillingslovsforslaget, men registreres alene efterfølgende på statsregnskabet. Med tilslutning fra Finansministeriet har Kulturministeriet besluttet at indføre en ny praksis, hvorefter udmøntning af udlodningsmidler i forbindelse med særskilte aktstykker efterfølgende optages på tillægsbevillingslovsforslaget, også når der er tale om statslige institutioner med en nettobevilling.

9. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at Kulturministeriet har nedlagt puljerne "Kulturpolitisk udvikling og information" og "Bedre service og ny teknologi på Kulturministeriets institutioner m.fl.". Rigsrevisionen finder det desuden tilfredsstillende, at udmøntningerne fra puljen fremadrettet fremlægges på særskilte aktstykker, så den bevillingsmæssige transparens øges. Videre finder Rigsrevisionen det tilfredsstillende, at Kulturministeriet indfører en ny praksis, som sikrer, at udlodningsmidler, som tildeles statsinstitutioner, optages på tillægsbevillingsloven, så den fornødne bevillingsmæssig hjemmel dermed etableres. Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at denne del af sagen kan afsluttes.

Administrativ praksis

10. Statsrevisorerne bemærkede, at Kulturministeriet i en række tilfælde havde tilsidesat grundlæggende principper om saglighed og ligebehandling i forvaltningen af de 3 udlodningspuljer.

11. Kulturministeriet oplyser, at "Udlodningsreserven" fremadrettet udmøntes efter drøftelse mellem kulturministeren og Folketingets partier. Disponeringen af udlodningsreserven vil derfor være udtryk for en politisk prioritering, og processen svarer til den, der gælder for den resterende del af det kulturelle udlodningsaktstykke. Denne fremgangsmåde indebærer, at prioriteringen af midler fra udlodningsreserven sker på aktstykker og ikke i en efterfølgende tilskudsforvaltning. Dermed er der ikke længere risiko for, at ministeriet træffer afgørelser, der tilsidesætter principperne om saglighed og ligebehandling.

12. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at Kulturministeriet har ændret praksis for uddeling af udlokningsreserven, idet den indgår i den politiske prioritering af udlokningsmidlerne. Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at denne del af sagen kan afsluttes.

Lone Strøm
