



Statsrevisorerne Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Den 2. september 2016

Sendt pr. mail til ministersvar@ft.dk

Miljø- og Fødevareministerens svar til statsrevisorerne vedr. beretning 18/2015

Statsrevisorerne har i brev af 2. juni 2016 bedt mig om at redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som beretning nr. 18/2015 om biodiversitet i Miljø- og Fødevareministeriets skove giver anledning til. Jeg fremsender hermed min redegørelse.

Beretningens indhold

Der fremføres i beretningen ikke forhold af kritisk eller direkte utilfredsstillende karakter.

Jeg noterer mig, at det i beretningen samlet vurderes, at Miljø- og Fødevareministeriets forvaltning af biodiversitet i statsskovene ikke har været helt hensigtsmæssig. De enkelte forhold, der i beretningen vurderes som værende ikke helt hensigtsmæssige vil jeg tage initiativ til, at der tages handling på.

Jeg vil således:

- Sikre at der i forbindelse med Miljø- og Fødevareministeriets evaluering af principperne for plukhugstskov i forbindelse med implementeringen af Aftale om Naturpakke (maj 2016) sker en opfølgning, således at den efterspurgte garanti for, at plukhugstarealer i alle tilfælde vil blive drevet med biodiversitet som hovedformål, kan opnås. Der vil i øvrigt blive fulgt op herpå i forbindelse med vedligeholdelsen af den løbende certificering af ministeriets skovarealer.
- Orienter Rigsrevisionen om de foreløbige resultater af §25-kortlægningen og erhvervs-Phd-projektet i 2017. Dette vidensgrundlag vil forbedre mulighederne for, at nye udlægninger kan ske omkostningseffektivt og målrettet på arealer med stort biodiversitetspotentiale, således som det også fremgår af Aftalen om Naturpakken (maj 2016).
- Sikre, at der i forbindelse med udpegningen af ny biodiversitetsskov sker et serviceeftersyn af tidligere udpegninger og foreslås justeringer i respekt for den kontinuitet i biodiversitetsskoven, som generelt er meget vigtig både for troværdigheden af udpegningerne såvel som de langsigtede biologiske processer.
-

- Sørge for, at retningslinjerne for afvanding bliver præciseret, så det fremgår, at der, i det omfang det tillades indenfor certificeringsordningerne, skal foretages en afvejning mellem biodiversitet og produktionstab for at undgå uforholdsvist store økonomiske tab.

Slutteligt har jeg noteret mig, at Rigsrevisionen anerkender, at lovgrundlaget for forvaltningen af skovdriften er kompleks og upræcis i forhold til hvilken afvejning, der skal være af de forskellige driftsformål. Denne problemstilling er adresseret i Aftale om Naturpakke (maj 2016), hvor det er aftalt, at der skal udarbejdes et lovgrundlag for forvaltningen af Miljø- og Fødevarerministeriets skov- og naturarealer.

Redegørelsen sendes ligeledes til rigsrevisor.

Med venlig hilsen



Esben Lunde Larsen