



**FOLKETINGET  
STATSREVISORERNE**



**FOLKETINGET  
RIGSREVISIONEN**

**April 2024  
– 12/2023**

**Rigsrevisionens beretning afgivet  
til Folketinget med Statsrevisorernes  
bemærkninger**

**Digital tilgængelighed i  
staten og regionerne**

12/2023

Beretning om

# digital tilgængelighed i staten og regionerne

Statsrevisorerne fremsender denne beretning med deres bemærkninger til Folketinget og vedkommende minister, jf. § 3 i lov om statsrevisorerne og § 18, stk. 1, i lov om revisionen af statens regnskaber m.m.

**København 2024**

Denne beretning til Folketinget skal behandles ifølge lov om revisionen af statens regnskaber, § 18:

Statsrevisorerne fremsender med deres bemærkning Rigsrevisionens beretning til Folketinget og vedkommende minister.

Alle ministre afgiver en redegørelse til beretningen.

Rigsrevisor afgiver et notat med bemærkninger til ministrenes redegørelser.

På baggrund af ministrenes redegørelser og rigsrevisors notat tager Statsrevisorerne endelig stilling til beretningen, hvilket forventes at ske i september 2024.

Ministrenes redegørelser, rigsrevisors bemærkninger og Statsrevisorernes eventuelle bemærkninger samles i Statsrevisorernes Endelig betænkning over statsregnskabet, som årligt afgives til Folketinget i februar måned – i dette tilfælde Endelig betænkning over statsregnskabet 2023, som afgives i februar 2025.

Statsrevisorernes bemærkning tager udgangspunkt i denne karakterskala:

#### Karakterskala

Positiv kritik	<ul style="list-style-type: none"><li>• finder det meget/særdeles positivt</li><li>• finder det positivt</li><li>• finder det tilfredsstillende/er tilfredse med</li></ul>
Kritik under middel	<ul style="list-style-type: none"><li>• finder det ikke helt tilfredsstillende</li></ul>
Middel kritik	<ul style="list-style-type: none"><li>• finder det utilfredsstillende/er utilfredse med</li><li>• påpeger/understreger/henstiller/forventer</li><li>• beklager/finder det bekymrende/foruroligende</li></ul>
Skarp kritik	<ul style="list-style-type: none"><li>• kritiserer/finder det kritisabelt/kritiserer skarpt/indskærper</li><li>• påtaler/påtaler skarpt</li></ul>
Skarpeste kritik	<ul style="list-style-type: none"><li>• påtaler skarpt og henleder særligt Folketingets opmærksomhed på</li></ul>

#### Henvendelse vedrørende denne publikation rettes til:

Statsrevisorerne  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Tlf.: 3337 5987  
[statsrevisorerne@ft.dk](mailto:statsrevisorerne@ft.dk)  
[www.ft.dk/statsrevisorerne](http://www.ft.dk/statsrevisorerne)

ISSN 2245-3008  
ISBN online 978-87-7434-834-4

# Statsrevisorernes bemærkning

## Beretning om digital tilgængelighed i staten og regionerne

Ca. 20 % af den voksne befolkning i Danmark er udfordret af det digitale samfund. Det kan skyldes forskellige grader af kognitiv eller fysisk funktionsnedsættelse. Ministerierne og regionerne har ansvaret for, at deres websteder lever op til kravene i webtilgængelighedsloven, hvis overordnede formål er at sikre, at borgere uanset handicap eller funktionsnedsættelse kan få adgang til eller bruge webindhold på lige fod med andre borgere. De seneste 3 år har opgørelser fra Digitaliseringsstyrelsen vist, at gennemsnitligt 71 % af de testede websteder ikke efterlever webtilgængelighedsloven. Lovgivningen trådte i kraft i september 2020.

Formålet med undersøgelsen er at vurdere, om ministerierne og regionerne har sikret, at deres websteder er tilgængelige for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse, og om Digitaliseringsstyrelsen har haft et tilfredsstillende tilsyn med ministeriernes og regionernes efterlevelse af webtilgængelighedsloven. Undersøgelsen omfatter 526 offentlige websteder fordelt på 21 ministerier og 5 regioner.

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at ministerierne og regionerne ikke i tilstrækkelig grad har sikret, at deres websteder er tilgængelige for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse. Konsekvensen af dette er bl.a., at disse borgeres ligestilling, inklusion og generelle mulighed for at anvende eller tilgå vigtig information begrænses.

Statsrevisorerne konstaterer, at Digitaliseringsstyrelsens tilsyn med efterlevelsen af webtilgængelighedsloven ikke er helt tilfredsstillende, og at styrelsen ikke har fulgt op på, om påbud efterleves. Dette øger risikoen for, at myndighederne ikke lever op til kravene i webtilgængelighedsloven.

### Statsrevisorerne

15. april 2024

Mette Abildgaard  
Leif Lahn Jensen  
Mikkel Irminger Sarbo  
Serdal Benli  
Lars Christian Lilleholt  
Monika Rubin

Statsrevisorerne konstaterer følgende:

- 12 ud af 21 ministerier og 3 ud af 5 regioner havde ikke afgivet tilgængelighedserklæringer i overensstemmelse med kravene i lovgivningen for alle de websteder, som de er ansvarlige for.
- 61 % af forsiderne på ministeriernes og regionernes websteder overholdt ikke ét eller flere krav til webtilgængelighed.
- Mindst 18 % af ministeriernes og regionernes websteder indgår ikke i den population af websteder, hvorfra Digitaliseringsstyrelsen udtager websteder til tilsyn, hvilket gør grundlaget for styrelsens tilsyn mangelfuldt.
- Webstederne, som ikke indgår i Digitaliseringsstyrelsens tilsyn, overholder færre krav til webtilgængelighed end de websteder, som indgår i populationen.
- Digitaliseringsstyrelsen overholder generelt Europa-Kommissionens krav til tilsynet med webtilgængelighed.
- Digitaliseringsstyrelsen har ikke fulgt op på, om påbuddene efterleves, hvis en offentlig myndighed har haft fejl eller mangler i tilgængelighedserklæringen.

# Indholdsfortegnelse

<b>1. Introduktion og konklusion .....</b>	<b>1</b>
1.1. Formål og konklusion .....	1
1.2. Baggrund .....	4
1.3. Vurderingskriterier, metode og afgrænsning.....	7
<b>2. Ministeriernes, regionernes og Digitaliseringsstyrelsens efterlevelse af webtilgængelighedsloven.....</b>	<b>10</b>
2.1. Webtilgængelighed for borgere med handicap eller funktions- nedsættelse.....	10
2.2. Digitaliseringsstyrelsens tilsyn med efterlevelse af webtilgængeligheds- loven .....	17
Bilag 1. Metodisk tilgang.....	24

Rigsrevisionen har selv taget initiativ til denne undersøgelse og afgiver derfor beretningen til Statsrevisorerne i henhold til § 17, stk. 2, i rigsrevisorloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012.

Rigsrevisionens mandat til at gennemføre undersøgelsen følger af § 2, stk. 1, nr. 1, jf. § 3 i rigsrevisorloven.

Rigsrevisionens mandat til at gennemføre undersøgelsen følger af § 4, stk. 1, nr. 1, jf. § 6 i rigsrevisorloven.

Beretningen vedrører alle ministerier og regioner.

I undersøgelsesperioden august 2023 - marts 2024, der behandles i afsnit 2.1, har der været følgende ministre:

Mette Frederiksen: statsminister (juni 2019 -); Lars Lykke Rasmussen: udenrigsminister (december 2022 -); Nicolai Wammen: finansminister (juni 2019 -); Morten Bødskov: erhvervsminister (december 2022 -); Jeppe Bruus: skatteminister (februar 2022-); Troels Lund Poulsen: økonomiminister (december 2022 - august 2023); Jakob Ellemann-Jensen: økonomiminister (august-oktober 2023); Troels Lund Poulsen: økonomiminister (oktober-november 2023); Stephanie Lose: økonomiminister (november 2023 -); Peter Hummelgaard: justitsminister (december 2022 -); Jakob Ellemann-Jensen: forsvarsminister (december 2022 - august 2023); Troels Lund Poulsen: forsvarsminister (august 2023 -); Kaare Dybvad Bek: udlændinge- og integrationsminister (maj 2022 -); Pernille Rosenkrantz-Theil: social- og boligminister (december 2022 -); Mette Kierkgaard: ældreminister (december 2022 -); Sophie Løhde: indenrigs- og sundhedsminister (december 2022 -); Ane Halsboe-Jørgensen: beskæftigelsesminister (december 2022 -); Christina Egelund: uddannelses- og forskningsminister (december 2022 -); Mattias Tesfaye: børne- og undervisningsminister (december 2022 -); Jakob Engel-Schmidt: kulturminister (december 2022 -); Louise Schack Elholm: kirkeminister, minister for landdistrikter og minister for nordisk samarbejde (december 2022 - november 2023); Morten Dahlin: minister for byer og landdistrikter, kirkeminister og minister for nordisk samarbejde (november 2023 -); Magnus Heunicke: miljøminister (december 2022 -); Jacob Jensen: minister for fødevarer, landbrug og fiskeri (december 2022 -); Marie Bjerre: digitaliserings- og ligestillingsminister (december 2022 - november 2023); Mia Wagner: digitaliserings- og ligestillingsminister (november-december 2023); Marie Bjerre: digitaliserings- og ligestillingsminister (december 2023 -); Thomas Danielsen: transportminister (december 2022 -); Lars Aagaard: minister for klima, energi og forsyning (december 2022 -).

I undersøgelsesperioden januar 2020 - december 2023, der behandles i afsnit 2.2, har der været følgende ministre:

Nicolai Wammen: finansminister (juni 2019-); Marie Bjerre: digitaliserings- og ligestillingsminister (december 2022 - november 2023); Mia Wagner: digitaliserings- og ligestillingsminister (november-december 2023); Marie Bjerre: digitaliserings- og ligestillingsminister (december 2023 -).

Beretningen har i udkast været forelagt alle ministerier og regioner, hvis bemærkninger i videst muligt omfang er afspejlet i beretningen.

# 1. Introduktion og konklusion

## 1.1. Formål og konklusion

1. Denne beretning handler om digital tilgængelighed i staten og regionerne. Digital tilgængelighed er reguleret ved *lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer* – også kendt som webtilgængelighedsloven. Loven skal sikre, at alle borgere uanset handicap eller funktionsnedsættelse kan få adgang til eller bruge offentlige websteder på lige fod med andre borgere.

2. I Danmark er ca. 20 % af den voksne befolkning udfordrede af det digitale samfund. Det kan skyldes forskellige grader af kognitiv eller fysisk funktionsnedsættelse, fx nedsat syn og hørelse, farveblindhed, ordblindhed eller nedsatte motoriske evner. For disse borgere kan et tilgængeligt websted være nødvendigt for at deltage i det digitale samfund.

3. Formålet med undersøgelsen er at vurdere, om ministerierne og regionerne har sikret, at deres websteder er tilgængelige for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse, og om Digitaliseringsstyrelsen har haft et tilfredsstillende tilsyn med ministeriernes og regionernes efterlevelse af webtilgængelighedsloven.

4. Ministerierne og regionerne har ansvaret for, at deres websteder lever op til kravene i webtilgængelighedsloven. For det første skal de afgive en erklæring for hvert af deres websteder, som dokumenterer, at webstedets indhold er tilgængeligt, jf. webtilgængelighedsloven § 4 og bekendtgørelse nr. 904 af 22. august 2019. For det andet skal de sikre, at webstederne overholder en række krav, som sikrer, at webstederne er tilgængelige for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse, jf. webtilgængelighedslovens § 3 og bekendtgørelse nr. 2180 af 26. november 2021.

Digitaliseringsstyrelsen (under Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet) har ansvaret for at føre tilsyn med, om offentlige myndigheders websteder lever op til webtilgængelighedsloven. Digitaliseringsstyrelsens tilsyn er i henhold til bekendtgørelse nr. 904 af 22. august 2019 reguleret af Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse af 11. oktober 2018 (2018/1524).

### Handicap og funktionsnedsættelse

Borgere med handicap eller funktionsnedsættelse har fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse, som i samspil med forskellige barrierer kan hindre dem i fuldt og effektivt at deltage i samfundslivet på lige fod med andre.

### Lovgivningen

Når der fremadrettet henvises til både loven og bekendtgørelsen, vil vi bruge fællesbetegnelsen lovgivningen.



5. Der er over en årrække konstateret manglende efterlevelse af webtilgængelighedsloven på offentlige websteder. De seneste 3 år har opgørelser fra Digitaliseringsstyrelsen vist, at gennemsnitligt 71 % af de testede websteder ikke efterlever webtilgængelighedsloven, på trods af at lovgivningen trådte i kraft i september 2020. Digitaliseringsstyrelsens opgørelser baserer sig på en stikprøve. Rigsrevisionen har gennemgået alle websteder i staten og i regionerne. Undersøgelsen omfatter 526 offentlige websteder fordelt på 21 ministerier og 5 regioner.

6. Rigsrevisionen har selv taget initiativ til undersøgelsen i marts 2023.



## Hovedkonklusion

**Ministerierne og regionerne har ikke fuldt ud sikret, at deres websteder er tilgængelige for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse. Det finder Rigsrevisionen utilfredsstillende. Derudover har Digitaliseringsstyrelsens tilsyn med efterlevelsen af webtilgængelighedsloven ikke været helt tilfredsstillende. Konsekvensen er, at borgere med handicap eller funktionsnedsættelse har ringere muligheder end andre borgere for at anvende eller tilgå vigtige informationer på offentlige websteder.**

12 ud af 21 ministerier og 3 ud af 5 regioner havde ved Rigsrevisionens gennemgang ikke afgivet tilgængelighedserklæringer i overensstemmelse med kravene i lovgivningen for alle de websteder, som de er ansvarlige for. For de websteder, hvor der var afgivet en tilgængelighedserklæring, havde ministerierne og regionerne ikke udfyldt erklæringen korrekt i ca. 46 % af tilfældene. Flere ministerier og regioner har siden Rigsrevisionens gennemgang afgivet tilgængelighedserklæringer for alle deres websteder.

61 % af forsiderne på ministeriernes og regionernes websteder overholdt ikke ét eller flere af de undersøgte krav til webtilgængelighed ved Rigsrevisionens gennemgang. Resultatet omfatter alle ministerier og regioner med undtagelse af Statsministeriet. Ministerierne og regionerne har dermed fortsat udfordringer med at efterleve webtilgængelighedsloven.

Mindst 18 % af ministeriernes og regionernes websteder indgår ikke i den population af websteder, hvorfra Digitaliseringsstyrelsen udtager websteder til tilsyn. Grundlaget for styrelsens tilsyn er dermed mangelfuldt. Undersøgelsen viser, at de websteders, som ikke indgår i styrelsens population, overholder færre krav til webtilgængelighed end de websteder, som indgår i populationen. Dermed er de mindst lovmedholdelige websteder umiddelbart ikke i risiko for at blive udtaget til tilsyn.

Digitaliseringsstyrelsen overholder fuldt ud Europa-Kommissionens krav til tilsynet vedrørende stikprøvens størrelse, stikprøvens sammensætning og inddragelse af relevante interessenter. Kravet vedrørende tilsynets gennemførelse overholdes i hovedtræk. Styrelsen overholder desuden kravene om opfølgning og tilbagemelding på tilsynet.

Digitaliseringsstyrelsen har udstedt påbud, hvis en offentlig myndighed har haft fejl eller mangler i tilgængelighedserklæringen. Styrelsen har dog ikke fulgt op på, om påbudene efterleves. Styrelsen har ikke benyttet muligheden for at udstede påbud, hvis en offentlig myndighed ikke har efterlevet webtilgængelighedsloven på sit websted.

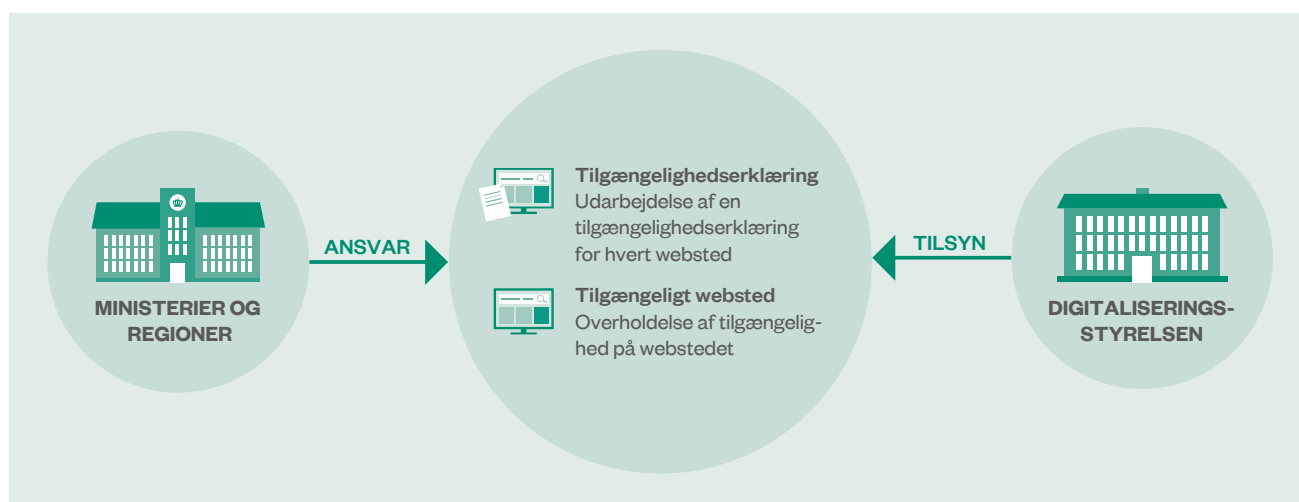
## 1.2. Baggrund

7. Formålet med webtilgængelighedsloven er at sikre, at borgere uanset handicap eller funktionsnedsættelse kan få adgang til eller bruge webindhold uden hindringer. Webtilgængelighedsloven indeholder 2 overordnede krav, som skal sikre lovgivningens formål:

- Der skal udarbejdes en tilgængelighedserklæring for hvert offentligt websted.
- Det offentlige websted skal være tilgængeligt for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse.

Kravene fremgår af figur 1.

**Figur 1**  
Overordnede krav i webtilgængelighedsloven



Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af webtilgængelighedsloven.

### Borgere omfattet af webtilgængelighedsloven

Webtilgængelighedsloven skal sikre, at følgende borgere kan bruge offentlige websteder:

- borgere, som er blinde
- borgere med nedsat syn
- borgere uden farveopfattelse
- borgere uden hørelse
- borgere uden eller med nedsat taleevne
- borgere med nedsat bevægelighed eller styrke
- borgere med behov for at minimere udløsning af anfald som følge af lysfølsomhed
- borgere med nedsat kognition.

Det fremgår af figur 1, at ministerierne og regionerne har ansvaret for at udarbejde tilgængelighedserklæringer og for at sikre, at deres websteder overholder kravene i webtilgængelighedsloven. Digitaliseringsstyrelsen har ansvaret for at føre tilsyn med, om der er udarbejdet en tilgængelighedserklæring for hvert af ministeriernes og regionernes websteder, og om webstederne er tilgængelige for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse.

## Tilgængeligt websted

8. Et websted skal imødekomme forskellige borgeres behov. Tabel 1 giver eksempler på nogle af de behov, som borgere med handicap eller funktionsnedsættelse kan have, og som de offentlige myndigheder skal tage højde for, når de designer og udvikler deres websteder.

**Tabel 1**  
**Borgere med forskellige grader af funktionsnedsættelse og deres behov**

Funktionsnedsættelse	Eksempel på udfordring	Eksempel på behov
Permanent funktionsnedsættelse	En borger, der er synshæmmet	Borgeren kan have behov for oplæsning af tekster på et websted.
Midlertidig funktionsnedsættelse	En borger med hjernerystelse eller stress	Borgeren kan have behov for at stoppe eller skjule indhold, der automatisk bevæger sig eller blinker.
Situationsbestemt funktionsnedsættelse	En borger, der er hørehæmmet eller har sproglige udfordringer	Borgeren kan have behov for undertekster til en video, hvor oplæseren bruger fremmedord eller taler med accent.
Aldersbetinget funktionsnedsættelse	En borger med nedsatte motoriske evner, fx rysten på hænderne	Borgeren kan have behov for at bruge tastaturet i stedet for musen eller kan have behov for at justere tastehastigheden.

**Kilde:** Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Digitaliseringsstyrelsen.

Af tabel 1 fremgår eksempler på, hvad de offentlige websteder skal imødekomme for at sikre, at borgere med handicap eller funktionsnedsættelse kan bruge webstederne på lige fod med andre borgere.

9. Kravene til webtilgængelighed er fastsat i den harmoniserede europæiske standard EN 301 549. Kravene fordeler sig på 4 hovedprincipper:





- opfattelig
- anvendelig
- forståelig
- robust.

En offentlig myndigheds websted er tilgængeligt, når webstedet overholder de 4 hovedprincipper for tilgængelighed, jf. webtilgængelighedslovens § 3, stk. 1. Hovedprincipperne er forklaret i tabel 2.

### EN 301 549

EN 301 549 er den europæiske standard for webtilgængelighed. Digitaliseringsstyrelsens tilsyn med efterlevelsen af webtilgængelighedsloven skal ske i henhold til den metode, som Europa-Kommissionen har fastsat i standarden.

**Tabel 2**  
**Hovedprincipper i webtilgængelighedsloven**

Krav til webtilgængelighed	 <b>OPFATTELIG</b>	Tekstalternativer som grafik, lyd og video skal kunne forstås af alle. Der skal fx være tekstning i videoer og en beskrivelse i teksten af, hvad man ser. Oplæsningen skal være tilpasset, så informationer og struktur bevares, selv om præsentationen ændres. Indholdet skal være adskilleligt, så det er let at se og høre indhold i forhold til kontrast og at slå lyd og billede til og fra.
	 <b>ANVENDELIG</b>	Indholdet skal være tilgængeligt via tastatur, hvis man ikke kan bruge en mus til at navigere. Der skal være passende tid for roterende billeder og tekst, så alle kan følge med, samt mulighed for at pause indholdet. For at hjælpe med at navigere på siden skal overskrifter være tydelige og forklare indholdets emne eller formål. Der skal fx være et forslag til informationer, som skal indtastes af borgeren.
	 <b>FORSTÅELIG</b>	Informationen skal være læselig og forståelig. Der er fx taget stilling til linjeafstand og mellemrum mellem ord. Endvidere skal forkortelser og udenlandske ord ikke bruges unødigt.
	 <b>ROBUST</b>	Indholdet skal være robust nok til at kunne anvendes stabilt af en bred vifte af brugeragenter, herunder kompensierende teknologier. Det betyder, at indholdet skal kunne tilgås fra forskellige skærmstørrelser og browsere. Det skal endvidere være muligt at interagere med indholdet ved brug af hjælpværktøjer.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af den harmoniserede europæiske standard EN 301 549.

Det fremgår af tabel 2, at der er 4 hovedprincipper i webtilgængelighedsloven, som ministeriernes og regionernes websteder skal overholde. Hovedprincipperne skal sikre, at borgere med handicap eller funktionsnedsættelse kan bruge webstederne og dermed tilgå digitale informationer på lige fod med andre borgere.

### Tilgængelighedserklæring

10. Ifølge webtilgængelighedslovens § 4 skal offentlige myndigheder *afgive, offentliggøre* og *ajourføre* en tilgængelighedserklæring for hvert af deres websteder.

Erklæringen beskriver tilgængeligheden og eventuelle planlagte forbedringer på et websted og indeholder kontaktinformation til den ansvarlige offentlige myndighed. I erklæringen skal myndigheden også angive, i hvilken grad webstedet overholder kravene til webtilgængelighed.

11. Formålet med en ajourført tilgængelighedserklæring er at sikre, at borgere med handicap eller funktionsnedsættelse kan få indsigt i deres muligheder for at tilgå og bruge et websted, herunder hvem de skal kontakte for at få hjælp.

12. Offentlige myndigheder skal afgive tilgængelighedserklæringer i den digitale løsning WAS-Tool, som Digitaliseringsstyrelsen har stillet til rådighed, jf. bekendtgørelse nr. 904 af 22. august 2019. Afgivelsen af et websteds tilgængelighedserklæring i WAS-Tool sikrer, at Digitaliseringsstyrelsen kan udtage webstedet til tilsyn.

### 1.3. Vurderingskriterier, metode og afgrænsning

#### Vurderingskriterier

13. Ministerierne og regionerne skal sikre, at deres websteder er tilgængelige for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse. Vi har derfor undersøgt, om ministerierne og regionerne har offentliggjorte og ajourførte tilgængelighedserklæringer, hvori de angiver, om deres websteder efterlever webtilgængelighedslovens § 4 og bekendtgørelse nr. 904 af 22. august 2019. Vi har desuden undersøgt, om forsiderne på ministeriernes og regionernes websteder overholder en delmængde af de krav til webtilgængelighed, som fremgår af webtilgængelighedslovens § 3 og bekendtgørelse nr. 2180 af 26. november 2021.

14. Digitaliseringsstyrelsen har ansvaret for at føre tilsyn med, om offentlige myndigheders websteder lever op til webtilgængelighedsloven. Vi har derfor undersøgt, om grundlaget for Digitaliseringsstyrelsens tilsyn er dækkende, og om styrelsens gennemførelse af og opfølgning på tilsynet overholder de krav, der er fastsat i artikel 3-7 i Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse. Vi har desuden undersøgt, om Digitaliseringsstyrelsen har givet påbud i tilfælde af, at ministerier og regioner har overtrådt lovgivningen, jf. webtilgængelighedslovens § 6, stk. 4.

#### Metode

15. Undersøgelsen baserer sig på en gennemgang af tilgængelighedserklæringer og en analyse af forsiderne på 526 websteder fordelt på 21 ministerier og 5 regioner. Herudover baserer undersøgelsen sig på en analyse af Digitaliseringsstyrelsens materiale, som styrelsen har brugt til at udvælge og gennemføre sit tilsyn. Undersøgelsen er et øjebliksbillede af, hvordan ministerierne og regionerne i perioden august 2023 - marts 2024 levede op til webtilgængelighedslovens krav om en tilgængelighedserklæring og et tilgængeligt websted.

#### Ministeriernes og regionernes websteder

16. Vi har undersøgt, om ministeriernes og regionernes tilgængelighedserklæringer er afgivet i WAS-Tool (was.digst.dk). Hvis der er afgivet en tilgængelighedserklæring, har vi efterfølgende undersøgt, om erklæringen er offentliggjort korrekt, er ajourført, og om den indeholder kontaktinformation.

Vores gennemgang af tilgængelighedserklæringerne baserer sig på samme metode, som Digitaliseringsstyrelsen bruger, når styrelsen vurderer de offentlige myndigheders erklæringer i forbindelse med et tilsyn.

### Automatiske testværktøjer

Der findes en række automatiske testværktøjer, som de offentlige myndigheder kan bruge til at undersøge tilgængeligheden på deres websteder. QualWeb er blot ét af disse værktøjer.

Vi har endvidere undersøgt, om forsiderne på ministeriernes og regionernes websteder overholder 14 krav til webtilgængelighed. De 14 krav til webtilgængelighed fordeler sig på de 4 hovedprincipper i webtilgængelighedsloven. Vi har vurderet, at forsiden på et websted ikke lever op til webtilgængelighedsloven, hvis forsiden ikke overholder alle 14 krav.

17. Vi har testet de 14 krav til webtilgængelighed ved brug af det automatiske testværktøj QualWeb. QualWeb er det testværktøj, som Digitaliseringsstyrelsen bruger i sit tilsyn. Det samme er tilfældet for en række andre EU-landes tilsyn. Vi har ikke undersøgt de krav til webtilgængelighed, som skal testes manuelt, og som kræver ekspertviden. De 14 undersøgte krav til webtilgængelighed udgør dermed en delmængde af de krav, som fremgår af standarden EN 301 549. Vi har desuden valgt kun at undersøge overholdelsen af de 14 krav på forsiderne af ministeriernes og regionernes websteder. Den valgte metode kan derfor ikke bruges til at udtale sig udtømmende om et websteds generelle efterlevelse af webtilgængelighedsloven eller hele EN 301 549, men kan bruges til at identificere manglende efterlevelse.

### Digitaliseringsstyrelsens tilsyn

18. I undersøgelsen af, om Digitaliseringsstyrelsen har ført et tilfredsstillende tilsyn, har vi først undersøgt, om alle 526 websteder indgår i den population af websteder, hvorfra styrelsen udtager websteder til tilsyn. Dernæst har vi gennemgået styrelsens stikprøver fra tidligere monitoreringer og tilsyn for at undersøge, om stikprøverne lever op til kravene om gennemførelse, størrelse og sammensætning. Vi har endvidere gennemgået materiale, der afspejler Digitaliseringsstyrelsens inddragelse af interesseorganisationer gennem dialog og møder.

Vi har holdt en række møder med enkelte ministerier og én region, som har været udtaget til tilsyn af Digitaliseringsstyrelsen. På baggrund af møderne har vi gennemgået eksempler på Digitaliseringsstyrelsens tilbagemeldinger for at undersøge, om de udtagne myndigheder har modtaget data og oplysninger om, hvordan kravene til webtilgængelighed er overholdt, og om tilbagemeldingerne er sendt inden for en rimelig frist og i et format, der hjælper myndigheden med at rette konstaterede lovbrud, jf. Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse.

Endelig har vi undersøgt de tilfælde, hvor Digitaliseringsstyrelsen har givet påbud til en offentlig myndighed.

19. Undersøgelsens metode uddybes i bilag 1.

20. Revisionen er udført i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision, jf. bilag 1.

## Afgrænsning

21. Ved undersøgelsens start indmeldte ministerierne og regionerne 812 websteder, som de vurderede er omfattet af webtilgængelighedsloven. Vi har herefter afgrænset os fra at medtage mobilapplikationer, undersider og subdomæner. Det skyldes, at der kun skal afgives én tilgængelighedserklæring for hvert websted og ikke for webstedets undersider og subdomæner. Vi har desuden afgrænset os fra at medtage følgende websteder:

- tidsbegrænsede websteder, fx sider med jobopslag o.l.
- websteder, der ikke er på dansk
- websteder, der kræver et login.

Efter denne afgrænsning indgår 526 websteder i undersøgelsen. I bilag 1 er undersøgelsens afgrænsning nærmere beskrevet.

22. Undersøgelsens *afsnit 2.1* om, hvorvidt ministerierne og regionerne har sikret, at deres websteder er tilgængelige, er tidsmæssigt afgrænset til perioden august 2023 - marts 2024. Selve gennemgangen af tilgængelighedserklæringerne og testen af webstedernes forsider er foretaget i perioden 30. august 2023 - 9. oktober 2023. Undersøgelsens resultater for de enkelte websteder er således et øjebliksbillede.

Undersøgelsens *afsnit 2.2*, som handler om Digitaliseringsstyrelsens tilsyn, er tidsmæssigt afgrænset til perioden 1. januar 2020 - 22. december 2023. Vi har dermed undersøgt Digitaliseringsstyrelsens tilsyn i første, anden og tredje monitoreringsperiode.

## Undersider og subdomæner

Undersider og subdomæner er separate dele af et overordnet websted. De har ofte deres egen unikke webadresse og indhold. Fx har hoveddomænet [rigsrevisionen.dk](https://rigsrevisionen.dk) en underside, som hedder [rigsrevisionen.dk/kontakt](https://rigsrevisionen.dk/kontakt) (angivet med en skråstreg efter hovedsiden), og et subdomæne, som hedder [mail.rigsrevisionen.dk](mailto:mail.rigsrevisionen.dk) (angivet med et punktum før hovedsiden).



## 2. Ministeriernes, regionernes og Digitaliseringsstyrelsens efterlevelse af webtilgængelighedsloven

23. Dette kapitel handler om ministeriernes, regionernes og Digitaliseringsstyrelsens efterlevelse af webtilgængelighedsloven. Vi har derfor undersøgt:

- om ministerierne og regionerne har sikret, at deres websteder er tilgængelige for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse (afsnit 2.1)
- om Digitaliseringsstyrelsen har ført et tilfredsstillende tilsyn med, om ministerierne og regionernes websteder efterlever webtilgængelighedsloven (afsnit 2.2).

### 2.1. Webtilgængelighed for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse

24. Vi har undersøgt, om ministerierne og regionerne har sikret, at deres websteder er tilgængelige for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse.

Undersøgelsen er et øjebliksbillede af, hvordan webstederne så ud på tidspunktet for vores gennemgang i efteråret 2023, og ikke nødvendigvis et udtryk for, hvordan webstederne ser ud i dag, da de er under konstant udvikling.

Offentlige myndigheder har ansvaret for at offentliggøre og ajourføre en tilgængelighedserklæring om deres websteders efterlevelse af webtilgængelighedsloven og ansvaret for at sikre, at webstederne er tilgængelige for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse, jf. webtilgængelighedslovens § 3 og § 4.

25. Vi har undersøgt:

- om ministerierne og regionerne har offentliggjorte og ajourførte tilgængelighedserklæringer for alle deres websteder
- om forsiderne på ministeriernes og regionernes websteder overholder 14 krav til webtilgængelighed.

Undersøgelsen viser, at ministerierne og regionerne ikke fuldt ud har sikret, at deres websteder er tilgængelige for borgere med handicap eller funktionsnedsættelse.

### **Overholdelse af kravet om en tilgængelighedserklæring for hvert websted**

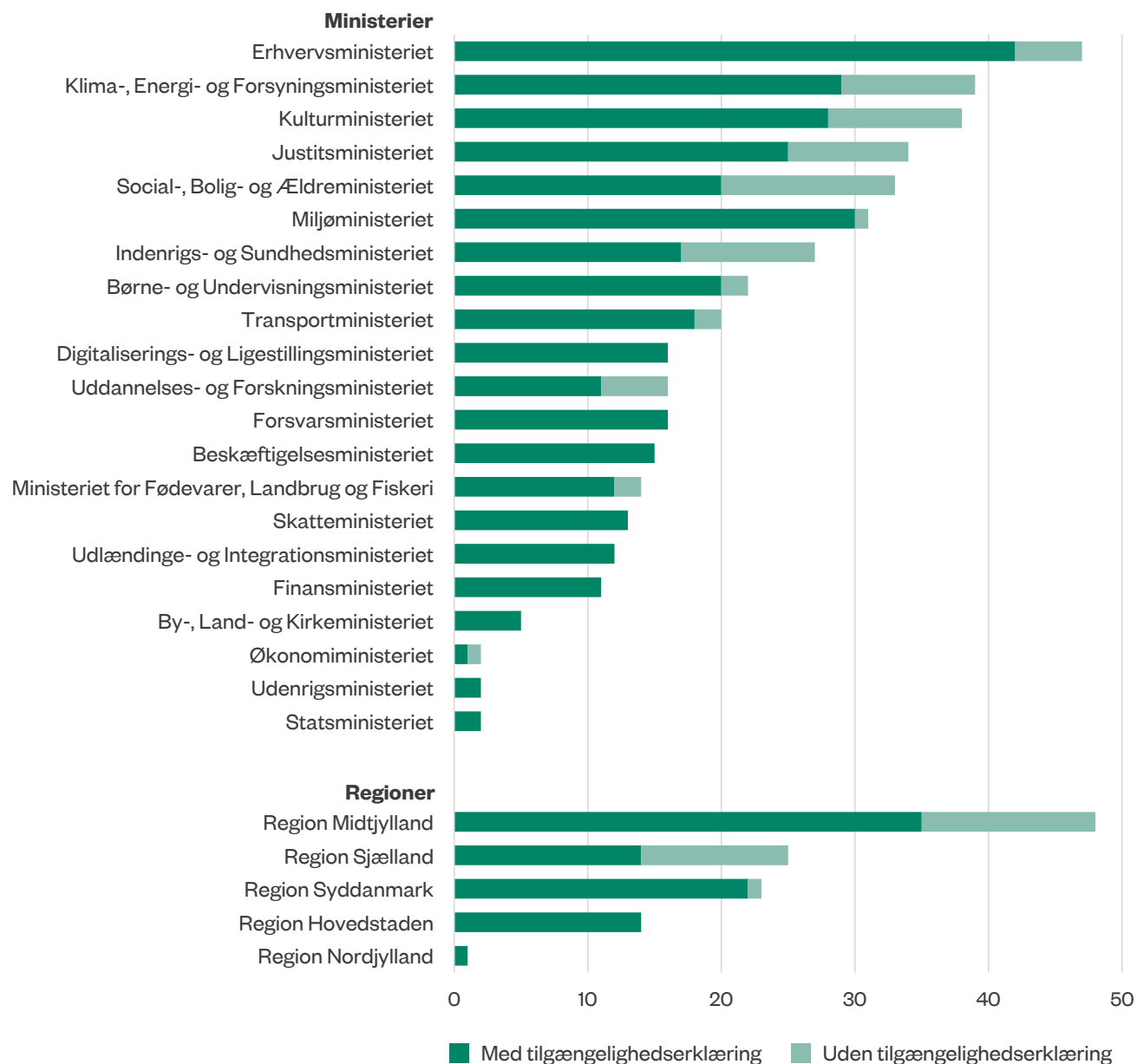
26. Vi har undersøgt, om ministerierne og regionerne for hvert af deres websteder har udfyldt en tilgængelighedserklæring og afgivet den i den digitale løsning WAS-Tool. Herudover har vi undersøgt følgende 3 krav til tilgængelighedserklæringen:

- Erklæringen er offentliggjort korrekt på ministeriets og regionens websted og kan tilgås via webstedets footer, dvs. nederst på webstedet.
- Erklæringen er ajourført inden for det seneste år.
- Erklæringen indeholder et telefonnummer og en mailadresse, der giver alle borgere mulighed for at rette henvendelse til myndigheden.

### **Gennemgang af ministeriernes og regionernes tilgængelighedserklæringer**

27. Undersøgelsen viser, at der for 95 ud af 526 websteder ikke var afgivet en tilgængelighedserklæring på tidspunktet for vores gennemgang. Det svarer til, at 18 % af de websteder, som ministerierne og regionerne er ansvarlige for, ikke levede op til lovgivningen. Figur 2 viser antallet af websteder med og uden tilgængelighedserklæringer, da vi gennemgik webstederne.

**Figur 2**  
**Antal websteder med og uden tilgængelighedserklæringer**



Note: Figuren viser et øjebliksbillede af ministeriernes og regionernes efterlevelse af webtilgængelighedsloven, som det så ud, da Rigsrevisionen gennemgik webstederne i perioden 30. august - 7. oktober 2023.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af en gennemgang af webstedernes tilgængelighedserklæringer.

Det fremgår af figur 2, at 12 ud af 21 ministerier (svarende til 57 %) og 3 ud af 5 regioner (svarende til 60 %) ikke havde en tilgængelighedserklæring for ét eller flere af deres websteder på tidspunktet for vores gennemgang. 5 ministerier og én region har efterfølgende udarbejdet tilgængelighedserklæringer for alle deres websteder.

7 ud af 21 ministerier og 2 ud af 5 regioner havde i marts 2024 fortsat ikke tilgængelighedserklæringer for alle deres websteder. Det drejer sig om følgende ministerier og regioner:

- Erhvervsministeriet
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- Justitsministeriet
- Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
- Kulturministeriet
- Social-, Bolig- og Ældreministeriet
- Uddannelses- og Forskningsministeriet
- Region Midtjylland
- Region Sjælland.

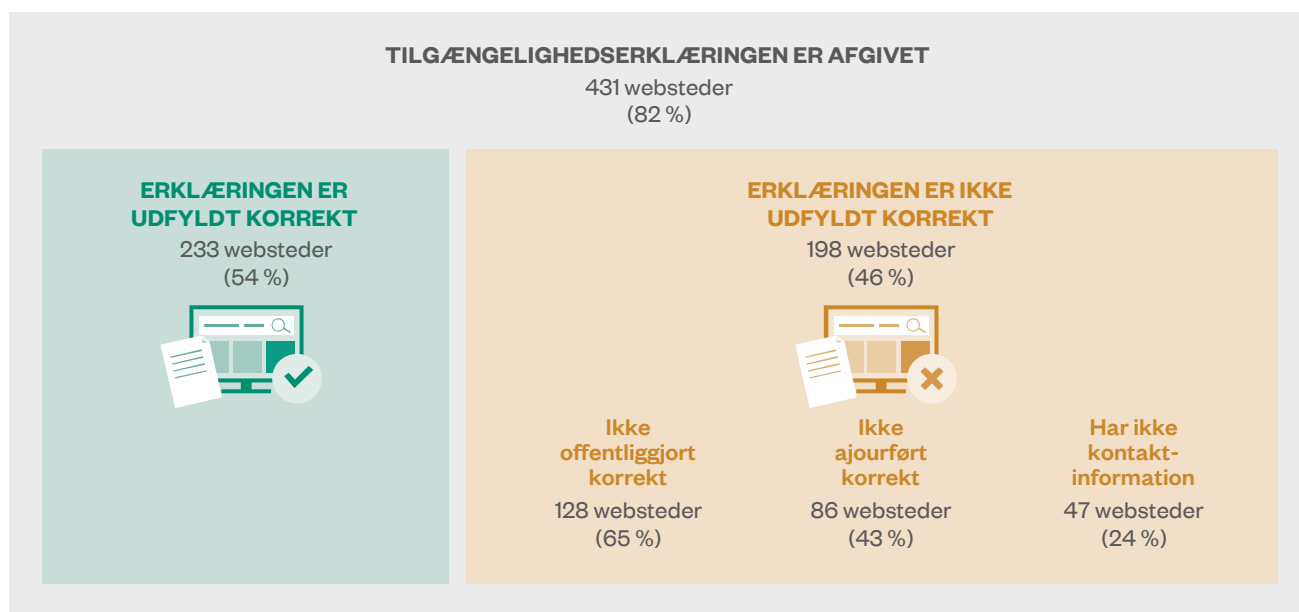
#### **Udfyldte tilgængelighedserklæringer**

28. Vi har gennemgået tilgængelighedserklæringerne for de 431 websteder, hvor der var afgivet en erklæring på tidspunktet for gennemgangen, for at se, om erklæringerne er udfyldt korrekt og dermed er i overensstemmelse med webtilgængelighedslovens krav om offentliggørelse, ajourføring og kontaktinformation.

Undersøgelsen viser, at 198 af de 431 tilgængelighedserklæringer ikke var udfyldt korrekt. Det svarer til, at der var mangler i ca. 46 % af webstedernes tilgængelighedserklæringer.

29. Figur 3 viser resultatet af vores gennemgang af de 431 tilgængelighedserklæringer.

**Figur 3**  
**Tilgængelighedserklæringernes overholdelse af kravene i webtilgængelighedsloven**



Note: Der kan være mere end ét af de 3 krav, som ikke er overholdt. Derfor summer andelen af websteder, der ikke lever op til kravene, ikke til 46 %. De 46 % henviser til andelen af unikke tilgængelighedserklæringer, der ikke lever op til én eller flere af de udvalgte krav.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af gennemgangen af tilgængelighedserklæringerne på ministeriernes og regionernes websteder i perioden 30. august - 7. oktober 2023.

Det fremgår af figur 3, at 65 % af tilgængelighedserklæringerne ikke var offentliggjort korrekt i henhold til webtilgængelighedslovens krav til placering og navngivning. 43 % af erklæringerne var ikke ajourført korrekt, dvs. at de ikke var revideret inden for det seneste år, og 24 % af erklæringerne indeholdt ikke kontaktinformation.

30. Flere ministerier og regioner har oplyst, at de nu har igangsat et arbejde med at udbedre de tilgængelighedserklæringer, som ikke lever op til kravene.

### Overholdelse af 14 krav til webtilgængelighed på webstedernes forsider

31. Vi har undersøgt, om forsiderne på ministeriernes og regionernes websteder overholder 14 krav til webtilgængelighed. De 14 krav relaterer sig til webtilgængelighedslovens 4 hovedprincipper, som tidligere er beskrevet i tabel 2. Kravene fordeler sig på følgende måde:

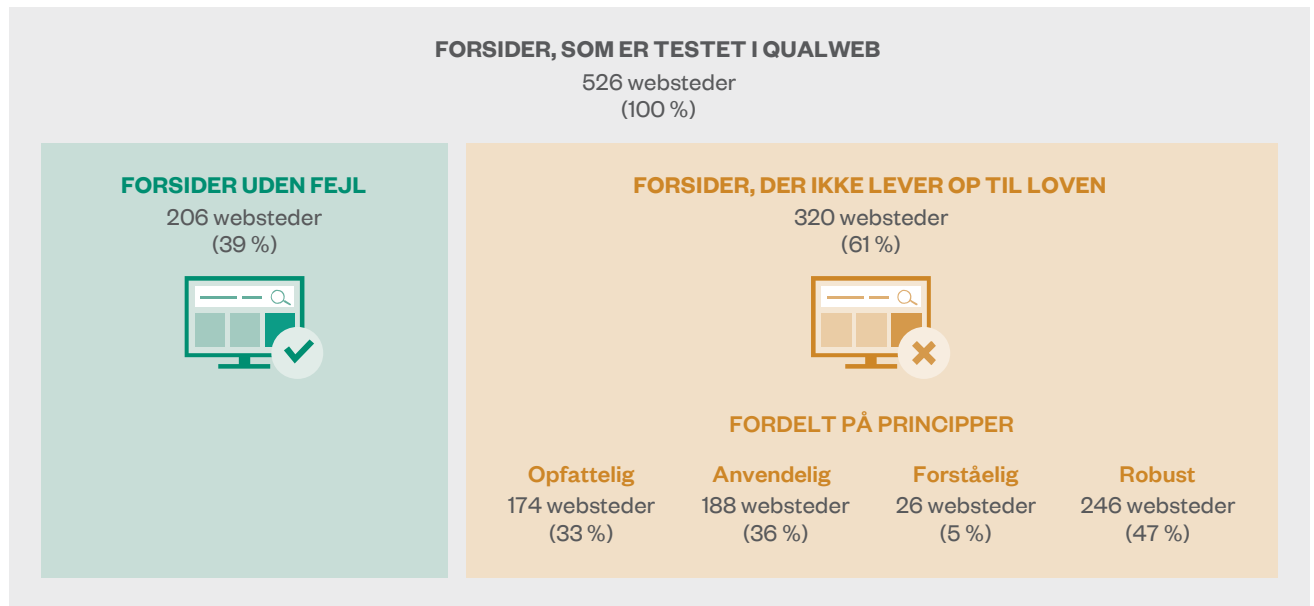
- **Opfattelig:** 6 krav testet.
- **Anvendelig:** 5 krav testet.
- **Forståelig:** 2 krav testet.
- **Robust:** 1 krav testet.

32. Vores undersøgelse viser, at 61 % af webstedernes forsider ikke levede op til ét eller flere krav til webtilgængelighed, da vi gennemgik forsiderne. Det svarer til, at 320 ud af 526 websteder ikke levede op til lovgivningen.

33. Undersøgelsen viser, at alle ministerier og regioner med undtagelse af Statsministeriet er ansvarlige for mindst ét websted, hvor forsiden ikke levede op til de 14 krav til webtilgængelighed. Figur 4 viser antallet af websteder, hvor forsiderne ikke efterlever webtilgængelighedsloven, fordelt på lovens hovedprincipper.

**Figur 4**

### Manglende overholdelse af krav til webtilgængelighed fordelt på de 4 hovedprincipper



Note: Der kan være mere end ét af de 4 hovedprincipper, som ikke er overholdt. Derfor summer andelen af websteder under de 4 hovedprincipper ikke til den samlede andel af forsider, der ikke lever op til webtilgængelighedsloven.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af resultaterne i QualWeb.

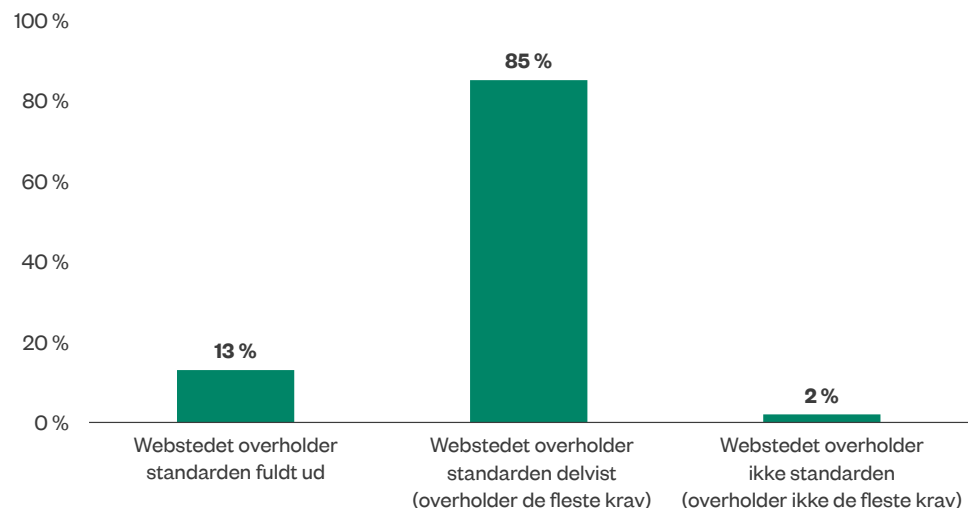
Det fremgår af figur 4, at det særligt er det ene krav til webtilgængelighed, som webstedernes forsider ikke lever op til. Det er kravet om, at webstedet skal være *robust*. Således lever 47 % af de 526 websteder ikke op til det krav, som skal understøtte, at borgere med fx ordblindhed eller behov for at få oplæst indhold kan interagere med forsidents indhold ved brug af hjælpeværktøjer.

Det fremgår også af figuren, at 36 % af webstedernes forsider ikke lever op til ét eller flere af de 5 krav til webtilgængelighed, der skal understøtte, at webstedet er *anvendeligt*, mens 33 % af webstedernes forsider ikke lever op til ét eller flere af de 6 krav, som skal understøtte, at webstedet er *opfatteligt*. Kravene om anvendelighed skal fx understøtte, at borgere med nedsat bevægelighed, nedsat styrke eller med begrænsede kognitive evner kan bruge et tastatur i stedet for en mus til at navigere på webstedet. Kravene om opfattelighed skal understøtte, at fx blinde og svagtseende, der ikke kan opfatte billeder eller anden visuel information på webstedet, har mulighed for at modtage informationen ved fx tekstede videoer, der kan læses op af en skærmlæser.

Der er kun 26 websteder, som ikke lever op til ét eller begge krav, som skal understøtte, at webstedets forside er *forståeligt* (5 %). Kravene skal fx understøtte, at svagtseende kan skelne ord fra hinanden, fx ved at skriftstørrelsen ikke er for lille, og at der ikke er blevet brugt udenlandske ord, som visse hjælpeværktøjer vil have svært ved at læse op.

34. Ministerierne og regionerne skal i tilgængelighedserklæringerne angive, om deres websteder lever op til de krav til webtilgængelighed, som fremgår af standarden EN 301 549. Figur 5 viser ministeriernes og regionernes angivelse af, om deres websteder overholder kravene i standarden.

**Figur 5**  
**Ministeriernes og regionernes vurdering af overholdelsen af standarden EN 301 549 på deres websteder**



Note: Ministerierne og regionerne har vurderet overholdelsesstatus for hele webstedet og ikke kun forsiden.

Kilde: Rigsrevisionens gennemgang af, hvilken overholdelsesstatus der er angivet for de 431 websteder, som havde afgivet en tilgængelighedserklæring på undersøgelsestidspunktet.

Det fremgår af figur 5, at 85 % af ministerierne og regionerne har angivet, at deres websteder delvist overholder kravene til webtilgængelighed. Det svarer til 366 ud af 431 websteder. Det fremgår også af figuren, at ministerierne og regionerne samlet set vurderer, at 13 % af webstederne (svarende til 55 websteder) overholder standarden EN 301 549 fuldt ud, mens 2 % af webstederne ikke overholder de fleste krav til standarden. De 10 websteder, som er vurderet til ikke at overholde standarden, er fordelt på 7 ministerier og 2 regioner.

35. Ministerierne og regionerne har oplyst, at de har udbedret eller igangsat initiativer til at udbedre de websteder, hvor forsiderne ikke lever op til kravene. Nogle har fået eksterne eksperter til at gennemgå webstederne, mens andre er blevet mere opmærksomme på at sikre, at indholdet på webstederne overholder kravene til webtilgængelighed. Miljøministeriet har fx oplyst, at ministeriet er overgået til et nyt system med en klar formodning om, at det vil udbedre mange af de bemærkninger, som Rigsrevisionen har haft.

#### **Websteder uden tilgængelighedserklæringer overholder færre krav til webtilgængelighed på deres forsider**

36. Vi har undersøgt, om de websteder, som ikke har en tilgængelighedserklæring, også overholder færre krav til webtilgængelighed.

37. Undersøgelsen viser, at websteder uden en tilgængelighedserklæring i mindre grad overholder de 14 krav til webtilgængelighed på webstedets forside. 79 % af forsiderne på de websteder, som ikke har en tilgængelighedserklæring, overholder ikke alle de 14 undersøgte krav. For de websteders forsider, som har en tilgængelighedserklæring på deres websted, er det 58 %, som ikke overholder de 14 krav.

## **2.2. Digitaliseringsstyrelsens tilsyn med efterlevelse af webtilgængelighedsloven**

38. Vi har undersøgt, om Digitaliseringsstyrelsen har ført et tilfredsstillende tilsyn med, om ministeriernes og regionernes websteder efterlever webtilgængelighedsloven.

Digitaliseringsstyrelsen er ansvarlig for at føre tilsyn med efterlevelsen af webtilgængelighedsloven. Det fremgår af § 5 og § 6 i loven, at Digitaliseringsstyrelsen periodisk skal monitorere de offentlige myndigheders efterlevelse af loven. Digitaliseringsstyrelsen kan udstede påbud, hvis en myndighed ikke efterlever loven.

Digitaliseringsstyrelsens tilsyn er reguleret af en række krav, som Europa-Kommissionen har fastsat. Kravene omfatter bl.a., at styrelsen skal gennemføre både forenklede og dybdegående monitoreringer. Herudover er der krav til stikprøvens størrelse og sammensætning samt krav om, at relevante interesseorganisationer skal inddrages i sammensætningen af stikprøven. Styrelsen skal derudover foretage tilbagevendende stikprøver af en del af de websteder, som blev monitoreret i den foregående monitoreringsperiode.

#### **Digitaliseringsstyrelsens monitoreringer**

Den *forenklede* monitorering er en automatisk gennemgang af 14 krav til webtilgængelighed og kan derfor ansues som en stikprøve på webstedets tilgængelighed.

Den *dybdegående* monitorering er en manuel gennemgang af webstedet og dets indhold, hvilket indebærer, at en række udvalgte enkeltsider eller skærmbilleder vurderes. Den dybdegående monitorering bygger oven på en forenklet monitorering.



39. Vi har undersøgt:

- om Digitaliseringsstyrelsen har et dækkende grundlag for tilsynet
- om Digitaliseringsstyrelsens tilsyn overholder kravene om gennemførelse, størrelse og sammensætning af stikprøven samt om inddragelse af interesseorganisationer
- om Digitaliseringsstyrelsens opfølgning overholder kravene om genmonitorering, herunder krav om tilbagemelding på monitoreringen
- om Digitaliseringsstyrelsen har benyttet muligheden for at udstede påbud.

Undersøgelsen viser, at Digitaliseringsstyrelsens tilsyn med ministeriernes og regionernes efterlevelse af webtilgængelighedsloven ikke har været helt tilfredsstillende.

### Digitaliseringsstyrelsens grundlag for tilsynet med websteder

40. Offentlige myndigheder skal afgive deres tilgængelighedserklæringer i den digitale løsning WAS-Tool, som Digitaliseringsstyrelsen har stillet til rådighed. Digitaliseringsstyrelsens tilsyn tager udgangspunkt i de registreringer, som myndighederne har foretaget i WAS-Tool.

41. Vi har undersøgt, om Digitaliseringsstyrelsen har et dækkende grundlag for at føre tilsyn med, om ministeriernes og regionernes websteder efterlever webtilgængelighedsloven.

42. Vores undersøgelse viser, at grundlaget for Digitaliseringsstyrelsens tilsyn er mangelfuldt, da 18 % af ministeriernes og regionernes websteder, svarende til 95 websteder, ikke var registreret i WAS-Tool på tidspunktet for vores gennemgang. Dermed indgår disse websteder ikke i Digitaliseringsstyrelsens grundlag for tilsynet.

Undersøgelsen viser desuden, at de 18 % af webstederne, som ikke indgår i Digitaliseringsstyrelsens population, overholder færre krav til webtilgængelighed end de websteder, som indgår i populationen. Dermed har de mindst lovmedholdelige websteder umiddelbart ikke været i risiko for at blive udtaget til tilsyn. Webstederne omfatter bl.a. borgernære websteder som politiklagemyndigheden.dk, huslejenaevn.dk, mit-tog.dk, studievalg.dk og organdonor.dk.

Rigsrevisionen finder, at Digitaliseringsstyrelsen bør sikre, at alle offentlige websteder har en sandsynlighed for at blive udtaget til tilsyn. Der bør ikke være grupper af websteder uden for den population, hvorfra styrelsen udtager websteder til tilsyn.

43. Digitaliseringsstyrelsen har oplyst, at populationen udvides, når styrelsen får kendskab til websteder og mobilapplikationer, som ikke er registreret i WAS-Tool. Styrelsen arbejder ikke selv med at afdække omfanget af websteder, der ikke fremgår af listen i WAS-Tool, men har oplyst, at styrelsen har mulighed for at blive bekendt med websteder med manglende tilgængelighedserklæringer gennem bl.a. borgerhenvendelser eller interesseorganisationer. Vores gennemgang viser, at der er en meget begrænset indmelding af websteder til Digitaliseringsstyrelsen.

Digitaliseringsstyrelsen har desuden oplyst, at der ikke findes en liste over alle offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer. Styrelsen finder derfor, at WAS-Tool kan levere det bedste overblik over populationen, da offentlige myndigheder er ansvarlige for at oprette tilgængelighedserklæringer for hvert af deres websteder i WAS-Tool.

Endelig har Digitaliseringsstyrelsen oplyst, at styrelsen er bekendt med, at der findes websteder og mobilapplikationer, som styrelsen kan være forpligtet til at føre tilsyn med, men som ikke er registreret i WAS-Tool. Styrelsen finder dog, at de offentlige myndigheder har ansvaret for at afgive tilgængelighedserklæringer og vurdere, om de er omfattet af webtilgængelighedsloven. Digitaliseringsstyrelsen har endvidere oplyst, at det ikke er muligt at have en ajourført population i WAS-Tool på grund af det omfattende antal websteder, og fordi websteder åbnes, lukkes og opdateres hele tiden.

44. Rigsrevisionen er enig med Digitaliseringsstyrelsen i, at det er de offentlige myndigheders opgave og ansvar at afgive tilgængelighedserklæringer og vurdere, om de er omfattet af webtilgængelighedsloven. Det er i øvrigt også myndighedernes ansvar at sikre, at webtilgængelighedsloven efterleves. Digitaliseringsstyrelsens opgave er at føre tilsyn med, om loven efterleves. Rigsrevisionen finder dog, at Digitaliseringsstyrelsen skal kende populationen for at kunne føre dette tilsyn.

### Krav til Digitaliseringsstyrelsens tilsyn

45. Digitaliseringsstyrelsens tilsyn med efterlevelsen af webtilgængelighedsloven skal ske i henhold til den metode, som Europa-Kommissionen har fastsat i artikel 3-7 i gennemførelsesafgørelsen. Heri fremgår 4 krav, som vi har undersøgt overholdelsen af. Figur 6 viser de 4 krav til tilsynet.

**Figur 6**

### Krav til Digitaliseringsstyrelsens tilsyn

GENNEMFØRELSE	STØRRELSE	SAMMENSÆTNING	INDDRAGELSE
Der skal årligt gennemføres både forenklede og dybdegående monitoringer.	Stikprøven udtages på baggrund af befolkningstallet. I stikprøven skal der indgå min. 3 websteder pr. 100.000 indbyggere plus 75 websteder.	Sammensætningen af stikprøven skal være forskelligartet, repræsentativ og geografisk afbalanceret.	Relevante interesseorganisationer skal inddrages i sammensætningen af stikprøven.

**Kilde:** Rigsrevisionen på baggrund af Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse af 11. oktober 2018 (2018/1524).

46. Vi har undersøgt, om Digitaliseringsstyrelsens tilsyn overholder de 4 krav i figur 6 om gennemførelse, størrelse og sammensætning af stikprøven samt om inddragelse af interesseorganisationer.

47. Vores undersøgelse viser, at Digitaliseringsstyrelsens tilsyn fuldt ud overholder Europa-Kommissionens krav til tilsynet vedrørende stikprøvens størrelse, sammensætning og inddragelse, mens kravet om tilsynets gennemførelse i hovedtræk overholdes.

#### **Gennemførelse af forenklede og dybdegående monitoreringer**

48. Digitaliseringsstyrelsen bruger en ekstern leverandør, som gennemfører de forenklede og dybdegående monitoreringer på baggrund af en stikprøve, der er udvalgt af styrelsen.

49. Vores undersøgelse viser, at Digitaliseringsstyrelsen overholder kravene i forhold til de forenklede monitoreringer. Undersøgelsen viser samtidig, at styrelsen ikke helt lever op til kravene i forhold til de dybdegående monitoreringer. Styrelsen overholder fx ikke kravet om at undersøge, om et websted overholder alle kravene i standarden EN 301 549, hvilket er formålet med den dybdegående monitorering. Konsekvensen er, at den dybdegående monitorering derfor ikke kan bruges til endeligt at konkludere, om et websted overholder standarden, som kravene i Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse foreskriver.

Digitaliseringsstyrelsen har oplyst, at der generelt i EU-landene har været udfordringer med at implementere hele EN 301 549, men at nogle lande, heriblandt Danmark, er i gang med at implementere standarden, så de dybdegående monitoreringer i 2024 kan gennemføres efter kravene i Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse.

#### **Krav til stikprøvens størrelse**

50. Digitaliseringsstyrelsen skal beregne antallet af websteder og mobilapplikationer, der som minimum skal overvåges i hver overvågningsperiode, på grundlag af befolkningstallet, jf. Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse.

51. Vores undersøgelse viser, at Digitaliseringsstyrelsen i perioden januar 2020 - december 2023 har beregnet og udtaget det antal websteder og mobilapplikationer til overvågning, som lever op til Europa-Kommissionens krav til stikprøvens størrelse. Fx har styrelsen i 2023 udtaget 254 websteder til forenklet monitorering, hvilket svarer til kravet om min. 3 websteder pr. 100.000 indbyggere plus 75 websteder.

#### **Krav til stikprøvens sammensætning**

52. Digitaliseringsstyrelsens udvælgelse af websteder til stikprøven skal sigte mod en forskelligartet, repræsentativ og geografisk afbalanceret fordeling, jf. Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse. Stikprøven skal således være:

- **forskelligartet**, dvs. indeholde websteder fra forskellige forvaltningsniveauer
- **repræsentativ**, dvs. indeholde forskellige tjenester/serviceområder, der leveres af offentlige myndigheder
- **geografisk afbalanceret**, dvs. indeholde websteder fra offentlige myndigheder, som er placeret forskellige steder i Danmark.

53. Vores undersøgelse viser, at stikprøvens sammensætning lever op til kravene om at sigte mod en forskelligartet, repræsentativ og geografisk afbalanceret fordeling på baggrund af informationerne i WAS-Tool og oplysninger om postnumre. Digitaliseringsstyrelsen har oplyst, at styrelsen udtrækker stikprøver manuelt for at kunne overholde kravene til stikprøvens sammensætning.

54. Undersøgelsen viser, at Digitaliseringsstyrelsen ikke efterprøver korrektheden af de oplysninger om forvaltningsniveauer og serviceområder, som offentlige myndigheder er ansvarlige for at indberette i WAS-Tool. Styrelsen henviser til, at det skyldes, at myndighederne har ansvaret for, at oplysningerne i WAS-Tool er korrekte.

Undersøgelsen viser desuden, at der er eksempler på, at registreringspraksissen i WAS-Tool ikke er ensartet. Fx har Erhvervshus Hovedstaden registreret sig som en statslig organisation, mens Erhvervshus Fyn og Erhvervshus Nordjylland har registreret sig som offentligretlige organisationer, og Erhvervshus Sjælland og Erhvervshus Midtjylland har registreret sig som regionale organisationer. Erhvervshus Sydjylland havde ikke oprettet en tilgængelighedserklæring i WAS-Tool på tidspunktet for vores undersøgelse.

55. Digitaliseringsstyrelsens tilsyn lever op til det indholdsmæssige i Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse i forhold til fx stikprøvens sammensætning. Vores undersøgelse viser dog, at grundlaget for styrelsens tilsyn er mangelfuldt, da 18 % af webstederne ikke indgår i den population, hvorfra styrelsen udtager websteder til tilsyn. Undersøgelsen viser endvidere, at de registreringer fra ministerierne og regionerne, som Digitaliseringsstyrelsens tilsyn tager udgangspunkt i, ikke er ensartet.

### **Krav om inddragelse af relevante interesseorganisationer**

56. Digitaliseringsstyrelsen skal inddrage interesseorganisationer, der repræsenterer borgere med handicap eller funktionsnedsættelse, når styrelsen sammensætter sin stikprøve af websteder. Styrelsen skal også tage hensyn til interessenternes holdning til specifikke websteder, jf. Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse.

57. Vores undersøgelse viser, at Digitaliseringsstyrelsen har inddraget relevante interessenter før sammensætningen af stikprøven.

58. Digitaliseringsstyrelsen etablerede i 2020 et tilsynsudvalg med deltagelse af en række interesseorganisationer. Styrelsen har oplyst, at tilsynsudvalget skal sikre, at organisationerne har mulighed for at oplyse om særlige områder eller specifikke websteder eller mobilapplikationer, som de finder relevante at medtage i monitoreringen. Tilsynsudvalgets medlemmer høres pr. mail forud for hvert stikprøveudtræk, om de har bidrag til udvælgelsen af websteder og mobilapplikationer, som skal indgå i monitoreringen.

### **Digitaliseringsstyrelsens tilsynsudvalg**

Tilsynsudvalget består af:

- Hjernerystelsesforeningen
- Danske Døves Landsforbund
- Ordblinde/Dysleksiforeningen i Danmark
- Danske Handicaporganisationer
- Ældre Sagen
- Dansk Blindesamfund
- Gigtforeningen
- Institut for Blinde og Svagsynede
- Sammenslutningen af Unge Med Handicap
- Landsforeningen af Forældre til Blinde og Svagsynede.

### **Digitaliseringsstyrelsens opfølgning på sit tilsyn**

59. Digitaliseringsstyrelsen skal følge op på sit tilsyn. For det første skal styrelsen foretage genmonitorering af en delmængde af de websteder og mobilapplikationer, som blev monitoreret i den foregående monitoreringsperiode, jf. artikel 6 i Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse. For det andet skal styrelsen sikre, at de offentlige myndigheder, som får konstateret mangler i forbindelse med et tilsyn, modtager oplysninger om, hvordan kravene til webtilgængelighed er overholdt, og at det sker inden for en rimelig frist og i et format, der hjælper med at kunne rette manglende overholdelse af krav til webtilgængelighed, jf. artikel 7 i gennemførelsesafgørelsen.

60. Vi har undersøgt, om Digitaliseringsstyrelsens opfølgning på tilsynet overholder kravene om genmonitorering, herunder krav om tilbagemelding på monitoreringen.

61. Vores undersøgelse viser, at Digitaliseringsstyrelsen har overholdt kravet om at følge op på sit tilsyn.

### **Digitaliseringsstyrelsens genmonitorering af websteder og mobilapplikationer**

62. Digitaliseringsstyrelsen skal genmonitorere mindst 10 % af de websteder og mobilapplikationer, som blev monitoreret i den foregående monitoreringsperiode, jf. Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse.

63. Vores undersøgelse viser, at Digitaliseringsstyrelsen overholder kravene om genmonitorering for alle årene i perioden januar 2020 - december 2023.

### **Digitaliseringsstyrelsens tilbagemelding til offentlige myndigheder**

64. Digitaliseringsstyrelsen skal på baggrund af et tilsyn sende data og oplysninger til den offentlige myndighed om, hvordan kravene til webtilgængelighed er overholdt. Oplysningerne skal sendes inden for en rimelig frist og i et format, der hjælper myndigheden med at kunne rette manglende overholdelse af krav til webtilgængelighed, jf. artikel 7 i Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse.

65. Vores undersøgelse viser, at Digitaliseringsstyrelsen overholder kravene om tilbagemelding på monitoreringerne, både i form af indhold og tidsfrist. Flere ministerier og én region har givet udtryk for, at de finder Digitaliseringsstyrelsens tilbagemelding – herunder formatet – udfordrende, og at styrelsens afrapporteringer af de løbende monitoreringer bør forbedres, så det bliver nemmere at identificere konkrete krav, hvor der gennem testværktøjet QualWeb er konstateret manglende overholdelse. Det er også et ønske fra de offentlige myndighederne i vores undersøgelse, at bl.a. kravene i standarden EN 301 549 og beskrivelserne af manglende overholdelse af krav til webtilgængelighed i QualWeb oversættes til dansk.

66. Digitaliseringsstyrelsen har oplyst, at styrelsen i 2023 oversatte EN 301 549 til dansk, og at den oversatte version har været til rådighed for alle offentlige myndigheder siden december 2023. Styrelsen har løbende gjort de offentlige myndigheder opmærksom herpå, bl.a. i styrelsens nyhedsbrev.

Digitaliseringsstyrelsen har endvidere oplyst, at alle de offentlige myndigheder, hvis websteder har gennemgået forenklede eller dybdegående monitoreringer, modtager en rapport fra styrelsen med resultater af monitoreringen. Digitaliseringsstyrelsen tilbyder ud over rapporten et frivilligt vejledningsmøde med styrelsen og det leverandørkonsortium, som gennemfører monitoreringerne for styrelsen. Forud for mødet har myndigheden mulighed for at sende emner eller spørgsmål, som ønskes gennemgået.

### **Anvendelse af sanktionsmuligheder**

67. Digitaliseringsstyrelsen kan ved overtrædelse af webtilgængelighedsloven give påbud om, at den offentlige myndighed skal gøre konkret indhold tilgængeligt, sikre en fyldestgørende og opdateret tilgængelighedserklæring eller anvise et konkret tilgængeligt alternativ, jf. lovens § 6, stk. 4.

68. Vi har undersøgt, om Digitaliseringsstyrelsen har benyttet muligheden for at udstede påbud til de offentlige myndigheder, som ikke har overholdt kravene til webtilgængelighed, eller som har haft mangler i tilgængelighedserklæringen.

69. Vores undersøgelse viser, at Digitaliseringsstyrelsen har udstedt 557 påbud i perioden januar 2020 - december 2023, hvis en offentlig myndighed ikke har overholdt kravene til webtilgængelighed eller har haft mangler i tilgængelighedserklæringen. Styrelsen har dog ikke fulgt op på, om påbuddene efterleves. Digitaliseringsstyrelsen begrundes den manglende opfølgning med, at styrelsen har erfaringer med en høj grad af efterlevelse af påbuddene for de 22 websteder, der indgik i genmonitoreringen fra første til anden monitoreringsperiode.

Undersøgelsen viser endvidere, at Digitaliseringsstyrelsen ikke har benyttet muligheden for påbud ved manglende overholdelse af krav til webtilgængelighed. Digitaliseringsstyrelsen har oplyst, at styrelsen bruger publiceringen af testresultaterne som et virkemiddel i tilsynsprocessen. Digitaliseringsstyrelsen har desuden oplyst, at styrelsen i tilsynsprocessen lægger vægt på dialogen med de offentlige myndigheder om den manglende overholdelse af krav til webtilgængelighed, som monitoreringen indikerer. Således har der hidtil ifølge Digitaliseringsstyrelsen ikke været behov for at udstede påbud.

Rigsrevisionen, den 4. april 2024

Bo Brabrand  
sætterigsrevisor

/Stine Dahlgaard

## Bilag 1. Metodisk tilgang

Undersøgelsen bygger på en manuel gennemgang af webstedernes tilgængeligheds-erklæringer, en automatisk gennemgang af webstedernes forsider, en gennemgang af dokumenter, et udtræk fra WAS-Tool samt cases og møder.

### Undersøgelsens population

Populationen af websteder baserer sig på indmeldinger fra ministerierne og regionerne. Vi anmodede ministerierne og regionerne om en liste over de websteder, som de hver især er ansvarlige for i forhold til at sikre efterlevelse af webtilgængelighedsloven. Vi modtog information om 812 unikke websteder fra ministerierne og regionerne. Afgrænsningen resulterede i, at de 812 websteder blev reduceret til de 526 websteder, som indgår i undersøgelsen.

Vi har afgrænset os fra at medtage følgende websteder:

- Websteder, der ikke ender på .dk.
- Websteder, der ikke er på dansk.
- Websteder, der er tidsbegrænsede, fx knyttet til en kampagne.
- Undersider, dvs. websteder, der fremgår efter en stråstreg efter selve domænenavnet.
- Subdomæner, dvs. websteder, der er afgrænset med et præfiks og punktum før selve domænenavnet.
- Websteder, hvor det ikke er muligt at tilgå information, medmindre man er logget ind.
- Websteder, der direkte omdirigerer til et andet domæne, som allerede indgår i undersøgelsen.
- Websteder, hvor vi ikke har kunnet få linket til at virke, fx hvis webstedet er nedlagt inden vores gennemgang.
- Websteder, som det ikke var muligt at teste via QualWebs API-løsning eller ved manuel indtastning i QualWeb i perioden, fx i forbindelse med arbejde på webstedet.
- Websteder, hvor vi på baggrund af en kvalitetssikring vurderer, at QualWeb analyserer en fejlside frem for webstedets egentlige kildekode. For at validere, at QualWeb har undersøgt de korrekte websteder, har vi udført tests af logfilerne, som QualWeb producerer. I logfilerne er det muligt at tjekke, om HTML-koden, som QualWeb har analyseret, har karakter af et rigtigt websted frem for en fejlside.

Af ovenstående afgrænsning er det overvejende undersider og subdomæner, som ikke indgår i undersøgelsen. Undersøgelsens samlede population består af 526 websteder, som skal efterleve webtilgængelighedsloven.

Vi har forelagt vores afgrænsning af undersøgelsens websteder for ministerierne og regionerne. Hvert ministerium og hver region modtog en oversigt over de websteder, som indgår og ikke indgår i undersøgelsen. For hvert websted, som ikke indgår i undersøgelsen, angav vi en begrundelse for fravalget. Forelæggelsen gav ikke anledning til ændringer.

Vi har kvalitetssikret vores population af websteder for at sikre, at den indeholder websteder for de mest centrale offentlige myndigheder i Danmark. Dette har vi gjort ved at krydstjekke de 526 websteder med Digitaliseringsstyrelsens publikation "Det offentlige Danmark 2022", som afspejler indretningen af den offentlige sektor pr. 1. april 2022. Vi har som supplement til publikationen også krydstjekket de 526 websteder med data om offentlige myndigheder fra den statistiske database ISOLA.

### **Gennemgang af tilgængelighedserklæringer**

Vi har gennemgået de 526 websteder, som indgår i undersøgelsen, for at vurdere, om webstederne har en tilgængelighedserklæring, som lever op til følgende krav:

- Erklæringen er afgivet i WAS-Tool.
- Erklæringen er udfyldt korrekt, herunder:
  - er offentliggjort korrekt
  - er ajourført
  - har kontaktinformation.

Tilgængelighedserklæringerne er gennemgået i perioden 30. august 2023 - 9. oktober 2023.

I det følgende beskriver vi, hvordan vi har gennemgået og vurderet tilgængelighedserklæringerne.

#### **Vurdering af, om tilgængelighedserklæringen er afgivet i WAS-Tool**

Vi har undersøgt, om de 526 websteder har en tilgængelighedserklæring, som er afgivet i den digitale løsning WAS-Tool. Det har vi gjort ved at undersøge, om tilgængelighedserklæringen kan findes på en URL med følgende format: was.digst.dk/ditdomænenavn.dk. Kravet er overholdt, hvis URL'en fører til en tilgængelighedserklæring. Kravet er ikke overholdt, hvis siden ikke findes.

#### **Vurdering af, om tilgængelighedserklæringen er udfyldt korrekt**

Vi har undersøgt, om de tilgængelighedserklæringer, som er afgivet i WAS-Tool, er udfyldt korrekt. Vi har derfor udvalgt 3 krav, som Digitaliseringsstyrelsen også undersøger, når styrelsen vurderer de offentlige myndigheders tilgængelighedserklæringer i forbindelse med tilsyn. De 3 krav er også valgt, fordi de understøtter borgernes adgang til tilgængelighedserklæringen, og fordi det er muligt at undersøge kravene uden en kvalitativ vurdering af, om ministeriernes og regionernes oplysninger i erklæringen er retvisende. I det følgende uddybes gennemgangen af de krav, som vi har undersøgt i forhold til, om tilgængelighedserklæringen er udfyldt korrekt.



*Vurdering af, om tilgængelighedserklæringen er offentliggjort korrekt*

Vi har brugt følgende metode, når vi har undersøgt, om tilgængelighedserklæringen er offentliggjort korrekt:

- Kan tilgængelighedserklæringen i WAS-Tool tilgås via en nemURL med følgende format: [www.ditdomænenavn.dk/was](https://www.ditdomænenavn.dk/was)? Dette har vi undersøgt ved at gå ind på URL'en [www.ditdomænenavn.dk/was](https://www.ditdomænenavn.dk/was), hvor "dit domænenavn.dk" erstattes af det testede webstedes domænenavn. Kravet er overholdt, hvis nemURL'en leder til en tilgængelighedserklæring, som ligger i WAS-Tool. Kravet er ikke overholdt, hvis nemURL'en ikke leder til en tilgængelighedserklæring, eller hvis URL'en leder til en tilgængelighedserklæring, som ikke er oprettet i WAS-Tool.
- Indeholder webstedets footer et link, der leder til tilgængelighedserklæringen i WAS-Tool? Dette har vi undersøgt ved at kigge efter et link til en tilgængelighedserklæring i footeren på det testede websted. Kravet er overholdt, hvis der findes et link i footeren til tilgængelighedserklæringen, eller hvis webstedet ikke har en footer eller deler footer med andre websteder. Kravet er ikke overholdt, hvis der ikke findes et link til tilgængelighedserklæringen i footeren.
- Er linket til tilgængelighedserklæringen i webstedets footer navngivet "Tilgængelighedserklæring"? Dette har vi undersøgt ved at gå ind på det testede websted og tjekke i footeren, om der er et link, der hedder "Tilgængelighedserklæring". Da det ikke er et lovkrav, at linket skal hedde "Tilgængelighedserklæring", har vi ikke konkluderet, at kravet ikke er overholdt, hvis linket til tilgængelighedserklæringen hedder noget andet. Vi har dog gjort ministerierne og regionerne opmærksom på, at Digitaliseringsstyrelsen anbefaler, at linket hedder "Tilgængelighedserklæring".

*Vurdering af, om tilgængelighedserklæringen er ajourført*

Vi har brugt følgende metode, når vi har undersøgt, om tilgængelighedserklæringen er ajourført:

- Er den angivne dato i tilgængelighedserklæringens felt "Senest revideret" opdateret inden for 1 år? Kravet er overholdt, hvis datoen ligger inden for 1 år før vores gennemgang af erklæringen. Kravet er ikke overholdt, hvis datoen ligger mere end 1 år før vores gennemgang.

*Vurdering af, om tilgængelighedserklæringen har kontaktinformation*

I undersøgelsen af, om tilgængelighedserklæringen har kontaktinformation har vi undersøgt, om erklæringen har information, der giver alle borgere mulighed for mundtligt og skriftligt at rette henvendelse til den offentlige myndighed. Vi har fulgt følgende metode:

- Hvis der er telefonisk kontaktinformation i tilgængelighedserklæringen under overskriften "Oplever du, at der er ikke-tilgængeligt indhold på <https://www.ditdomænenavn.dk/?>", så er det muligt at rette mundtlig henvendelse til myndigheden.
- Hvis der er skriftlig kontaktinformation i form af en mail eller et link til en kontaktside i tilgængelighedserklæringen under overskriften "Oplever du, at der er ikke-tilgængeligt indhold på <https://www.ditdomænenavn.dk/?>", så er det muligt at rette skriftlig henvendelse til myndigheden. Dette skal dog kunne lade sig gøre, uden at borgeren skal logge ind med NemID/MitID eller bruge ikke-tilgængelige verificeringsmekanismer, fx ikke-tilgængelige CAPTCHAS e.l.

Kravet er overholdt, hvis tilgængelighedserklæringen indeholder både mundtlig og skriftlig kontaktinformation. Kravet er ikke, hvis tilgængelighedserklæringen ikke indeholder mundtlig eller skriftlig kontaktinformation.

### **Ministeriernes og regionernes selvevalueringer**

Vi har gennemgået ministeriernes og regionernes tilgængelighedserklæring for angivelsen af, om deres websteder lever op til de krav til webtilgængelighed, som fremgår af den europæiske standard EN 301 549.

Selvevalueringerne har 3 udfald:

- Standarden er fuldt ud overholdt.
- Standarden er delvist overholdt.
- Standarden er ikke overholdt.

Vi har registreret selvevalueringen for hver tilgængelighedserklæring med værdierne 1 = overholder standarden fuldt ud, 2 = overholder standarden delvist og 3 = overholder ikke standarden. Vi har herefter summeret antallet af websteder inden for de 3 udfald og præsenteret dem i figur 5 i beretningen.

### **Automatisk gennemgang af webstedernes forsider**

Formålet med den automatiske gennemgang er at undersøge, om de 526 websteder overholder 14 udvalgte krav til webtilgængelighed i standarden EN 301 549. Undersøgelsen er kun foretaget på webstedernes forsider.

Den internationale brancheorganisation W3C (World Wide Web Consortium) har med udgangspunkt i standarden EN 301 549 udviklet WCAG 2.1 (Web Content Accessibility Guidelines), som er en samlebetegnelse for internationale retningslinjer for webtilgængelighed. Retningslinjerne består af en række testbare succeskriterier for, hvordan en delmængde af kravene i EN 301 549 overholdes på et websted, og er – ligesom EN 301 549 – organiseret under de 4 hovedprincipper i webtilgængelighedsloven. Hvert enkelt af de krav i WCAG 2.1, som vi har undersøgt, refererer direkte til et krav i EN 301 549.

Tabel A viser sammenhængen mellem hovedprincipperne i webtilgængelighedsloven og de 14 krav, som vi har testet i undersøgelsen.

**Tabel A**  
**Sammenhængen mellem hovedprincipperne i webtilgængelighedsloven og de 14 krav, som Rigsrevisionen har testet**

Princip	De 14 testede krav i EN 301 549	WCAG 2.1-succeskriterier
Opfattelig	9.1.1.1	1.1.1
	9.1.3.1	1.3.1
	9.1.3.4	1.3.4
	9.1.3.5	1.3.5
	9.1.4.4	1.4.4
	9.1.4.12	1.4.12
Anvendelig	9.2.1.1	2.1.1
	9.2.2.1	2.2.1
	9.2.4.2	2.4.2
	9.2.4.4	2.4.4
	9.2.5.3	2.5.3
Forståelig	9.3.1.1	3.1.1
	9.3.1.2	3.1.2
Robust	9.4.1.2	4.1.2

**Kilde:** Rigsrevisionen på baggrund af informationer i WCAG 2.1 og oplysninger fra Digitaliseringsstyrelsen.

Vi har dermed undersøgt efterlevelsen af webtilgængelighedslovens principper med udgangspunkt i 14 krav i standarden EN 301 549, som kan testes ved hjælp af 14 identiske WCAG 2.1-succeskriterier. Metoden kan bruges til at fastslå, om forsiden på et websted ikke overholder ét eller flere af de 14 krav. Den valgte metode kan altså ikke bruges til at udtale sig udtømmende om et websteds generelle efterlevelse af webtilgængelighedsloven eller hele EN 301 549, men kan bruges til at identificere manglende efterlevelse af lovgivningen.

#### QualWebs API-løsning som testværktøj

Vi har brugt QualWeb til at undersøge, om forsiderne på ministeriernes og regionernes websteder overholder 14 krav til webtilgængelighed. QualWeb er et automatisk testværktøj, der er udviklet af Lissabon Universitet. QualWeb er valgt blandt andre mulige automatiske testværktøjer, da Digitaliseringsstyrelsen selv bruger QualWeb til sine foranklede monitoreringer.

Vi har undersøgt webstedernes forsider ved at bruge QualWebs API-løsning. Webstederne er undersøgt via API-løsningen ad 2 omgange: første kørsel den 25. september 2023 og en genkørsel den 4. oktober 2023. Genkørslen omfattede websteder, som vi ikke kunne undersøge i den første kørsel. For enkelte websteder har det ikke været muligt at få et resultat via API-løsningen. I disse tilfælde har vi indtastet webstederne manuelt i QualWebs onlineværktøj. De manuelle gennemgange er foretaget i perioden 5.-7. oktober 2023. Vi har frasorteret de websteder, som hverken kunne evalueres via API-løsningen eller via en manuel indtastning i QualWebs onlineværktøj, jf. afsnittet "Afgrænsning af undersøgelsens population af websteder".

### **QualWebs evaluator: Fra ACT-regler til WCAG 2.1-succeskriterier**

QualWeb gennemgår et websteds kildekode for, om webstedet lever op til såkaldte ACT-regler. ACT-regler er standardiserede metoder, som man bruger til at teste, om et websted lever op til hvert enkelt succeskriterie i WCAG 2.1. Digitaliseringsstyrelsen bruger samme metode i sine forenklede monitoreringer. I vores undersøgelse testes de 38 ACT-regler fordelt på 14 krav, hvilket giver høj grad af sikkerhed for resultatet.

Resultatet for hver ACT-regel har 4 mulige udfald:

- bestået
- advarsel
- ikke bestået
- ikke relevant.

Vi har lagt til grund for undersøgelsen, at alle ACT-regler skal være bestået, for at vi kan konkludere, at kravet i lovgivningen er overholdt.

### **Vurdering på baggrund af QualWebs resultater**

De 14 krav til webtilgængelighed er omfattet af webtilgængelighedsloven med tilhørende bekendtgørelser. Et websted lever ikke op til lovgivningen, hvis webstedets forsider ikke overholder mindst ét krav til webtilgængelighed. Vi har derfor undersøgt, hvor mange af de 526 websteders forsider der ikke overholder ét eller flere af de 14 krav. Vi har brugt de opsummerede resultater på WCAG 2.1-niveau til at summere antallet af websteder, som ikke overholder mindst ét WCAG 2.1-succeskriterie. Vi har tilsvarende summeret antallet af websteder, som ikke overholder mindst ét WCAG 2.1-succeskriterie inden for hvert af de 4 hovedprincipper i webtilgængelighedsloven. Til denne summering har vi brugt tabel A, som viste fordelingen af WCAG 2.1-succeskriterierne på webtilgængelighedslovens hovedprincipper. Hvis et websted ikke lever op til mindst ét WCAG 2.1-succeskriterie inden for et hovedprincip, har vi vurderet, at webstedets forside ikke overholder det pågældende hovedprincip.

### **Digitaliseringsstyrelsens tilsyn**

Vi har undersøgt, om Digitaliseringsstyrelsen har haft et tilfredsstillende tilsyn med ministeriernes og regionernes efterlevelse af webtilgængelighedsloven. Dette er primært undersøgt ved at gennemgå en række dokumenter, afholde møder og foretage beregninger af, om Digitaliseringsstyrelsen for de enkelte monitoreringsperioder overholder webtilgængelighedslovens krav om gennemførelse, størrelse og sammensætning af stikprøven samt om inddragelse af interesseorganisationer.

## Væsentlige dokumenter

Vi har gennemgået en række dokumenter, herunder:

- webtilgængelighedsloven med tilhørende bekendtgørelser samt den harmoniserede europæiske standard EN 301 549
- vejledningsmateriale til vores brug af QualWeb
- Digitaliseringsstyrelsens interne proceshåndbog, som indeholder beskrivelser af styrelsens proces for gennemførelsen af forenklede og dybdegående monitoreringer, samt retningslinjer for tilbagemeldinger og påbud
- Digitaliseringsstyrelsens monitorerings- og tilsynsrapporter
- korrespondance mellem Digitaliseringsstyrelsen og styrelsens tilsynsudvalg, som viser styrelsens inddragelse af interesseorganisationer
- korrespondance mellem Digitaliseringsstyrelsen og offentlige myndigheder i forbindelse med påbud
- Digitaliseringsstyrelsens stikprøver for monitoreringsperioderne 2020-2023, som vi har gennemgået for, om styrelsen overholder krav til stikprøvens størrelse og sammensætning samt krav om genmonitorering.

## WAS-Tool

Vi har gennemgået et udtræk over websteder i WAS-Tool, som viser websteder i WAS-Tool pr. 27 august 2023 med tilhørende registreringer. Formålet med gennemgangen har været at undersøge, om grundlaget for Digitaliseringsstyrelsens tilsyn er mangelfuldt i forhold til, om ministeriernes og regionernes websteder fremgår af WAS-Tool, og om ministeriernes og regionernes registreringer er retvisende.

## Cases

Vi har gennemgået 3 af Digitaliseringsstyrelsens tilbagemeldinger til offentlige myndigheder i forbindelse med styrelsens monitoreringer og tilsyn. Formålet med gennemgangen har været at vurdere, om Digitaliseringsstyrelsen har sendt data og oplysninger til de offentlige myndigheder, som har været udtaget til tilsyn og monitorering, inden for en rimelig frist og i et format, som hjælper myndighederne til at forstå og arbejde videre med resultaterne.

For hver tilbagemelding har vi gennemgået perioden, fra Digitaliseringsstyrelsen udfører monitoreringen eller tilsynet, til den offentlige myndighed modtager styrelsens tilbagemelding i form af en monitorerings- og tilsynsrapport. Vi har derudover gennemgået formatet for hver tilbagemelding for, om det fremgår tydeligt, hvilke krav til webtilgængelighed Digitaliseringsstyrelsen har påvist manglende overholdelse af. Vi har desuden gennemgået hver tilbagemelding for, om Digitaliseringsstyrelsen har tilbudt og afholdt et vejledningsmøde med myndigheden.

## Møder

Vi har holdt en række møder i forbindelse med undersøgelsen. Vi har holdt følgende møder:

- **Et åbningsmøde (online) med alle ministerier og regioner.** Formålet med mødet var at orientere om undersøgelsens design og besvare de revideredes spørgsmål til undersøgelsens revisionskriterier.
- **Afklarende møder med Digitaliseringsstyrelsen og Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet.** Formålet med møderne var at afklare forhold ved de dele af Digitaliseringsstyrelsens tilsynsproces, som har været genstand for undersøgelsen.
- **Møder med repræsentanter fra 4 offentlige myndigheder (3 ministerier og én region).** Formålet med møderne var at høre myndighedernes erfaringer med at indgå i Digitaliseringsstyrelsens tilsyn.

## Kvalitetssikring

Denne undersøgelse er kvalitetssikret via vores interne procedurer for kvalitetssikring, som omfatter høring hos de reviderede samt ledelsesbehandling og sparring på forskellige tidspunkter i undersøgelsesforløbet med chefer og medarbejdere i Rigsrevisionen med relevante kompetencer.

## Standarderne for offentlig revision

Revisionen er udført i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision, herunder standarderne for større undersøgelser (SOR 3). Standarderne fastlægger, hvad brugerne og offentligheden kan forvente af revisionen, for at der er tale om en god faglig ydelse. Standarderne er baseret på de grundlæggende revisionsprincipper i rigsrevisionernes internationale standarder (ISSAI 100-999).